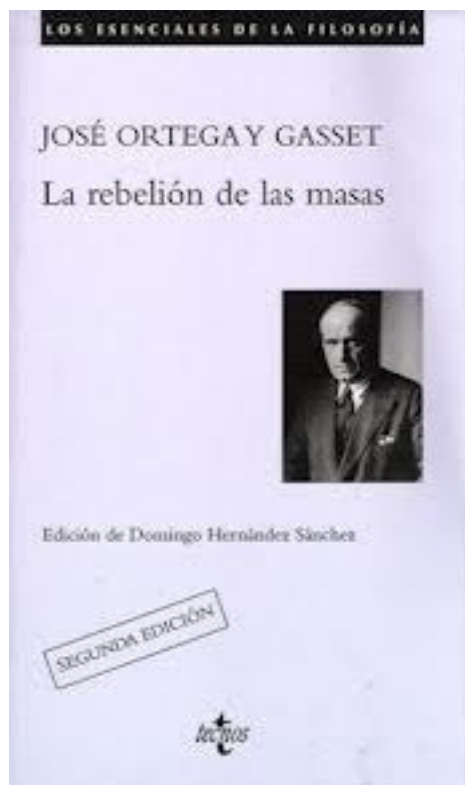


La rebelion de las masas / The Revolt of the Masses



[La rebelion de las masas / The Revolt of the Masses_ 下载链接1](#)

著者:Ortega y Gasset, Jose/ Sanchez, Domingo Hernandez (EDT)

出版者:

出版时间:

装帧:

isbn:9788430946662

作者介绍:

目录:

标签

评论

[La rebelion de las masas / The Revolt of the Masses_ 下载链接1](#)

书评

看完奥尔特加-加塞特的《大众的反叛》，发现中国真的在意识上落后欧洲太多，奥尔特加几乎100年前就看到的在欧洲发生的一切，如今才在中国上演。我们进入了一个大众反叛的时代。以下是我的摘录。
这个时代比其他时代优越，却又自觉卑微；它的确是强劲有力的，却又对自己的命运...

本书很早就译介到国内，就我所知，大概已经出了3种版本。很遗憾的是，它一直没能引起公众的足够注意，事实上，本书的震撼力较《乌合之众》更大。
《乌合之众》是一种描述性、经验性的写作，它揭示出人一旦成为群体，就会放弃责任感，从而使智商、情商空前降低，在众人的纷扰下...

加塞特的这本大众的反叛，倒是很能蛊惑人，特别是对于心里报着贵族气质的人来说。

Webb课上节选了第一章给我们看，今天从图书馆里面把它借出来，通篇浏览。虽是一本书，但是基本上只是一篇论文，短小精悍、颇为流畅。通过这篇文章，作为国际关系的研究者，倒是可以更好的把国...

一、语言的政治功能

奥尔特加·伊·加塞特的《大众的反叛》出版于1930年，其中描绘的大众轻信又固执，这并非现代人的特征，相反，启蒙时代之后，人类已较为懂得怀疑与批判。轻信和固执自古就有，人皆难免。然而加塞特却说，大众是一种新现象，他们不仅轻信和固执，还放任自流，...

加塞特如果在中国出版这本书，肯定会两边不讨好：乌有之乡要嘲笑他高高在上的精英立场，而南方周末《大参考》里肯定会有右派大佬轮番搦战，探讨“中国到底可不可以说不”这样的冷笑话。

事实上，这只是一个西班牙学者反驳《西方的没落》的大作。文中对斯宾格勒以及美苏等新贵...

4月初，英国的激进分子纵火烧了3座5G基站，4月下旬荷兰又陆续出现4起激进抗议者纵火、蓄意破坏5G信号塔的事件。

国内外的新闻媒体都陆续报道或转载了这一匪夷所思的民众行为。

英国与荷兰激进分子先后声称：“5G会破坏人体免疫系统，病毒回头弄个过无线电波传播并挑选被害人。...

现代社会在自由民主政治和科技的加持下，不断进步，历史水平线不断上升，催生了一批新人类，即大众。大众不是所谓的社会底层民众，而是包括所有阶层中的“平庸者”，也就是没有任何特质的人，不同于以往乐天安命的大多数人，他们反抗其原本的“命运”，也就是服从的命运、被指...

现代大众拥有富足安乐的生活条件，他们只关注自身的舒适，就好像这舒适理所应当，他们自以为是文明人，实际上却是依赖文明的寄生虫。他们受到过良好的教育，并且拥有极高的智商，实际上却一窍不通。他们没有创造力，没有现代文明的保护，他们只是一群无知的野蛮人。精英决意于...

读E.Becker的The Denial of Death时，因着第四章的一段引言，托人买了这本书来看。Ortega y

Gasset是少见的来自西班牙哲学家，早有耳闻太从未读过他的作品。就这本书来说，它的主题并不是我所感兴趣的，作为哲学著作里面有着太多拉丁人的冲动，但还是看得到

作者的敏锐和洞见...

我在日本留学时，曾经和一位教授针对一个问题有过一次短暂的对话，因为这位教授耿直又固执，我们只是大概交换了一下意见，其实并没有深入地讨论，这个问题就是，图书馆要不要对大众开发。这位教授的意见是，大众根本不理解知识的珍贵，不尊重知识，因此图书馆最好只给特定的群...

自由民主和科技产生了大众群体，大众的膨胀生成了国家机器，国家机器的稳定要求它对社会进行干预，国家干预的扩大导致了国家至上主义，国家至上主义的存在必然会瓦解自由民主。
既然自由民主是真理，那么想要打破这种悖谬循环的唯一手段，就是唤醒沉溺于现代文明、对自身的历史...

这不是一种传统意义上的精英主义理论，按照作者的定义，精英与大众以其承担的责任大小和心灵状态区分，而不是阶级划分。
作者认为大众在技术与自由主义助力之下，近代以来逐步成为主要力量，却并未摆脱心灵的封闭状态，而要随心所欲地执掌社会，这是一个巨大的危机。智识成...

精英主义是否已经衰败？
假如如书中所言，20世纪是属于平民（学术属于被作者称之为“大众”，避免了政治上的偏向性，属于中性词），首先，作者从政治、技术及其两者对于生活影响的层面描述了所谓的“大众”在新时代的崛起，而作者归之于其历史的解释是一种历史的曲线上的上升， ...

除了对”大众人“痛快淋漓的描述与批判外，此书在学术价值上还在于用面向未来的国家观念颠覆了民族国家概念。他认为民族、血缘、地缘对于国家来说与其说是纽带，不如说是掣肘。民族主义与国家正相反，前者是封闭的而后者是包容的。
在虚幻的共同背景与共同历史之上，国家的意...

看之前与看之后，我都在想一个问题。我们需要大众进行反叛来带动社会的变革么？一方面，大众占主导地位可能会混乱秩序，另一方面，大众的反叛可能会实现更好的民主。奥尔特加看到了心灵未能开化的大众如果占统治地位定会让社会崩盘，其对大众的品质尤为担心，认...

你未必会喜欢本书作者奥尔特加关于大众（The Mass）和精英（The Elite）两个社会阶层或群体的态度和立场。但只要接受其在本书中关于“大众”和“精英”的划分与定义，我们恐怕将同本书作者一道回归对“精英主义”的认同。“大众”不等同于“人民”。如果有所谓“...

[La rebelion de las masas / The Revolt of the Masses 下载链接1](#)