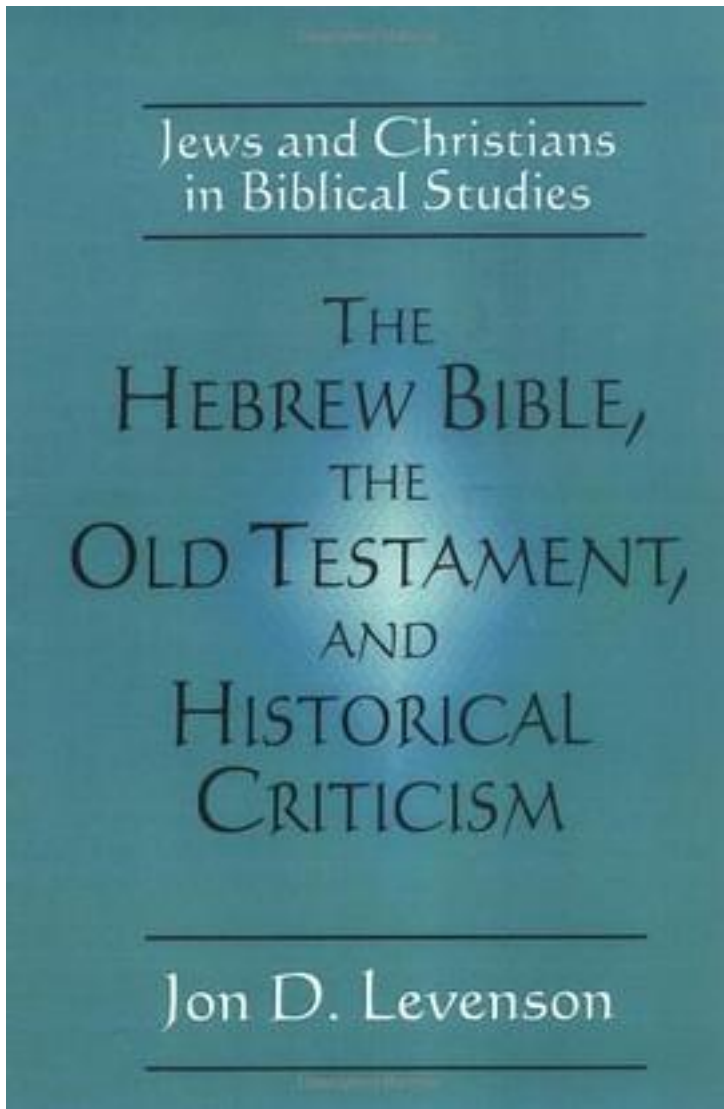


The Hebrew Bible, the Old Testament, and Historical Criticism



[The Hebrew Bible, the Old Testament, and Historical Criticism_ 下载链接1](#)

著者:Jon D. Levenson

出版者:Westminster John Knox Press

出版时间:1993-4-1

装帧:Paperback

isbn:9780664254070

Writing from a Jewish perspective, Jon Levenson reviews many often neglected theoretical questions. He focuses on the relationship between two interpretive communities--the community of scholars who are committed to the historical-critical method of biblical interpretation and the community responsible for the canonization and preservation of the Bible.

作者介绍:

目录:

[The Hebrew Bible, the Old Testament, and Historical Criticism_ 下载链接1](#)

标签

OT

Jon_Levenson

宗教

Levenson

Higher_Criticism

Bible

评论

对犹太传统不是非常熟悉，所以看得有点迷糊。大概意思是说，历史批判是新教的搞出来的，有的有神学前设，非要把新旧约搞成一个整体。有的又走另外一个极端，一定要把文本放在近东社会历史背景之下去看，以其他族群为参照，弄得基督教的特质都打折扣。但是犹太教不吃这一套，没有什么唯独圣经，字面解经优先，神学必须成体系的说法。即使是希伯来圣经本身，也有五经权威性高于先知书高于圣卷的区分，何况还有这

么悠久的口传和释经传统。基督教认为犹太教重律法，太过于法利赛，可还有非律法部分呢，而且也忘了自己多重义的释经传统了。还有，历史批判不要搞得太哲学，太意识形态化，要不然就跟马主义一样，批其他的意识形态，可自己也是意识形态，无法反诸自身。最后一章和历史批判关系不大，是讲近代解放神学诠释出埃及记，各种靠谱和不靠谱。

六星。犹太学者发出刺耳的声音，振聋发聩。反思历史考证的缺陷和盲点，揭示希伯来圣经研究中基督教的狭隘与不可根除的偏见。胜义纷呈：比如历史考证的新教背景和特质，基督教解经之僵硬、僵化vs犹太解经的松弛和多元，对出埃及记解放神学、革命式解读的局限。第二章（犹太学者对“圣经神学”毫无兴趣）、第六章（解放不等于现代意义上的自由）尤其重要。作者不拒斥历史考证，但明显为犹太传统张目，能以学术话语表达自己特定的文化立场。大赞。

[The Hebrew Bible, the Old Testament, and Historical Criticism_ 下载链接1](#)

书评

[The Hebrew Bible, the Old Testament, and Historical Criticism_ 下载链接1](#)