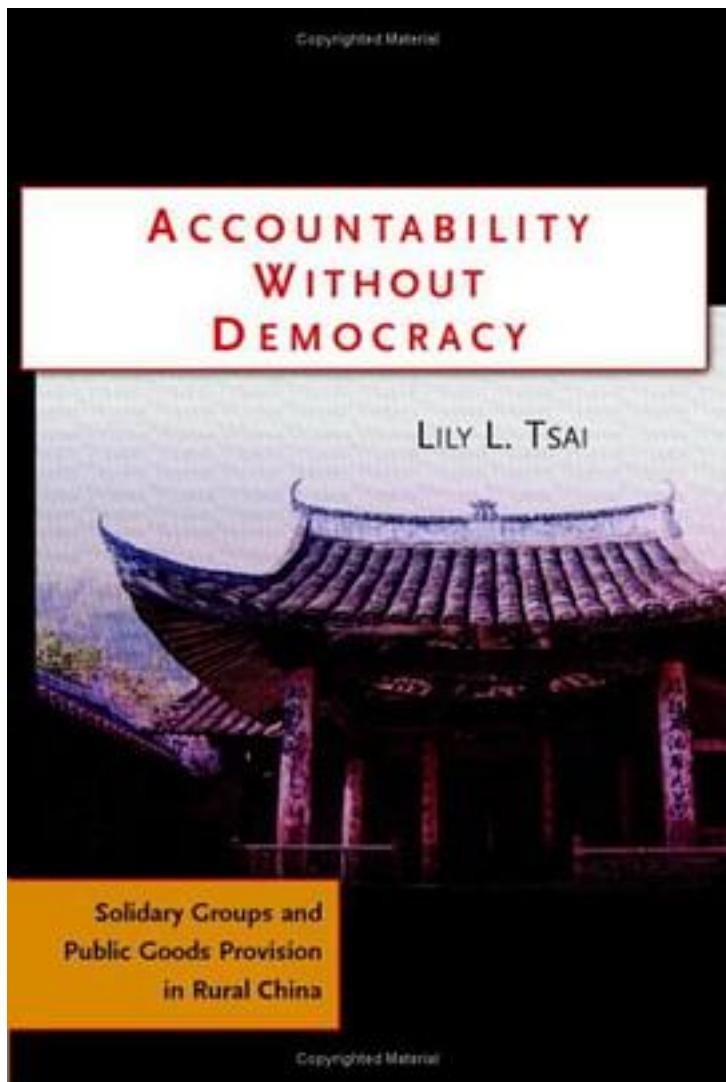


Accountability Without Democracy



[Accountability Without Democracy 下载链接1](#)

著者:Lily L. Tsai

出版者:Cambridge University Press

出版时间:2007-8-27

装帧:Hardcover

isbn:9780521871976

作者介绍:

目录:

[Accountability Without Democracy_下载链接1](#)

标签

政治学

组织行为学

社会资本

官僚组织

中国政治

经济,政治和历史

PoliticalInstitutions

DISS

评论

不要老批评别人对中国的理解停留在皮毛，关键是要学习人家怎么把意思用主流学界听得懂并且爱听的方式表达出来。

20200227

真是太奇怪了。这本书明明标记过的，为何不在我的书单中了？原本那本被删除了？其实我最喜欢的是这句：“My life is incalculably richer for his presence in it”

研究问题来自于，两地四村的经济和民主程度与公共物品提供水平的不一致，很有意思。于是作者寻求非正式制度加以解释，基于稳定团体的道德力量对村干部进行约束，并成为公共物品提供的保障。emm不过最后给出的一些在更大范围内进行问卷调查的回归结果并不好看。

打五星有私心，理论部分实在写的太好了，研究设计也很用心，可惜结果不是很显著，宗族的工具变量也比较牵强。

在中国农村，经济发展和公煮改革（如村一级的公煮选举）并不一定会促进公共物品的供给，包括修路，盖学校，干净水源等等。她提出能刺激乡村官员对村子提供公共物品的是所谓的informal institution，比如庙宇、教会、家族等社会团体。社会团体通过给村干部提供道德权威来换取“公共物品，但是有前提条件，一个是要encompassing，也就是社会团体和村子的边界重合，一个是embedding，也就是村干部参与社会团体中的活动。越满足这两点，村干部越有动力给村民提供公共资源。跟以往的social capital研究关注人与人之间的信任和合作相比，Lily Tsai的这本书关注moral standings，但是她对moral standing怎么在村一级公共决策中的角色写的并不是很清楚。

从团结团体这个视角出发，去看待中国在没有民主的情况下，地方如何实现有效治理，村庄的公共服务由谁提供。非正式制度在中国基层治理中发挥的作用。

四星吧。实证结果统计意义上不是很显著，比较可惜。书中对中国乡村民主的批判，从近年来的更靠谱的实证研究（Nancy Qian等人）来看，是站不住脚的。另外，中国的地域差异太大也太复杂了，作者的理论在福建之外的省份就不怎么成立了（具体见Bill Hurst等人在Comparative Politics上对该理论的批判）。多打1颗星，是因为本书的比较理论贡献射程非常远，已经可以指导很多其它国家的研究视角和课题了，在中国政治研究史上有里程碑的意义。

[Accountability Without Democracy 下载链接1](#)

书评

[Accountability Without Democracy 下载链接1](#)