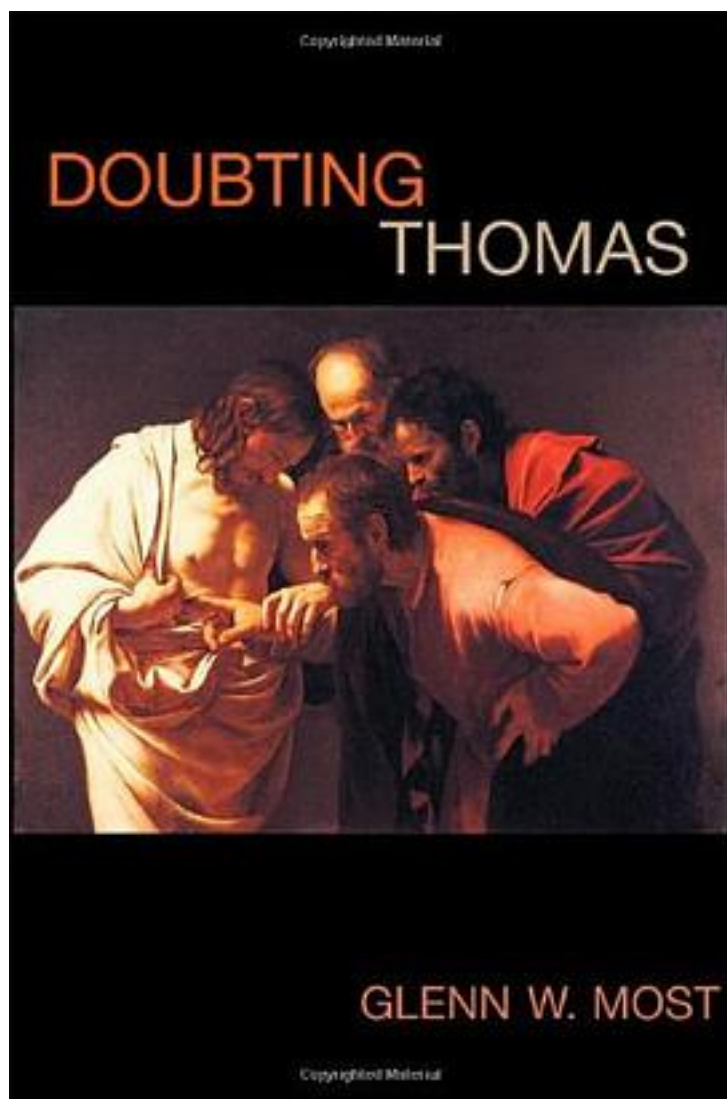


Doubting Thomas



[Doubting Thomas 下载链接1](#)

著者:Glenn W. Most

出版者:Harvard University Press

出版时间:2007-9-30

装帧:Paperback

isbn:9780674025615

About the disciple known as Doubting Thomas, everyone knows at least this much: he stuck his finger into the risen Jesus' wounds. Or did he? A fresh look at the "Gospel of John" reveals how little we may really understand about this most perplexing of biblical figures, and how much we might learn from the strange twists and turns Thomas' story has taken over time.

作者介绍:

格伦·W. 莫斯特

芝加哥大学古典学教授，先后在哈佛、牛津、耶鲁和图宾根接受古典学与比较文学教育，曾师从保罗·德·曼和理查德·坎尼希特，主要研究古希腊文学、哲学，尤其擅长古代世界与现代世界的关系和比较研究。

译者，赵画

先后于中山大学、达特茅斯学院、圣路易斯华盛顿大学学习中国文学、比较文学和艺术史。

目录:

[Doubting Thomas_下载链接1](#)

标签

宗教

基督教

神学

Thomas

英文原版

早期神学

工作用书·古典学

基督教史

评论

GM按时间顺序把同观福音书、约翰福音、伪典、宗教改革、反宗教改革的文本都在历史和神学背景下分析了一遍。熊很赞“伪典补正典的空，却弄出更多的空”的说法。圣像那一章只看了卡拉瓦乔部分，因为其他的图看不到（谁让你下载不去买正版）。尾注写成了文章，列出有用的参考书，还有简介。最赞的是242-44逐条驳斥裴老师的Beyond Belief，哈哈！干得漂亮！

大众传播中的多马是用手指戳了复活后的耶稣的，因为他的怀疑。一、但在最早的《约翰福音》中多马没有摸，因为耶稣说“你因看见了我才信，那没有看见就信的，有福了。”摸了的或许是抹大拉的玛利亚。Nevertheless，耶稣第一天向门徒们显灵的时候，多马不在，这是怀疑的客观基础。二、在Gnosticism中因为多马正因为没有摸而成圣。三、在Lutheranism中并不在乎，或者说他们强调他因为看见耶稣的living body，更重要的是听见了他的道说，而因此信了。四、最有趣的是在卡拉瓦乔的画（1601?）中，也就是本书封面，多马的手指实实在在地戳了进去。耶稣的左手是在引导、强制还是阻止？另外两位旁观者的额头皱纹和眉毛表示他们在全神贯注地看。多马弯得如此严重甚至绽破衣服，但他的表情确实惊讶，手指脏而性征

几个表格就能说清楚的问题竟成写成一本书，大段大段啰嗦、重复、大而无当的话。

六年前买，一年前读，一小时前看完。这的确是获得过两个博士学位的人写出的书。涉及四个领域：新约研究、诺斯替派、早期基督教解经学、和文艺复兴宗教改革时期的艺术史。每个领域都很深入，阅读文献极多。对新约一个故事的本义、续写/改写、注释和图像表现，做历史扫荡式考察。作者说原来准备将书的标题起成Believing Thomas，但出版社坚持传统说法，结果销售还挺好。作为一个只写论文、不写专著的一线学者，这本书就更显重要。如果要吹毛求疵的话，有些地方可以叙述再简洁一些。新约方面，很少参照90年代之后的著作。也许作者不太看好这些成果？

[Doubting Thomas_下载链接1](#)

书评

[Doubting Thomas 下载链接1](#)