

# 资本主义文化矛盾



[资本主义文化矛盾\\_下载链接1](#)

著者:丹尼尔·贝尔

出版者:江苏人民出版社，人民出版社

出版时间:2010-1

装帧:平装

isbn:9787010086194

《资本主义文化矛盾》内容简介：过去30年来，关于资本主义的大部分普遍观点都受到了马克斯韦伯的影响。韦伯强调加尔文主义和新教伦理——指严谨的工作态度和追逐财富的合法化——作为一种教义，促使了理性生产和交易这个极具特色的西方制度的产生。但是，资本主义的起源有两方面。如果其一是韦伯强调的禁欲的话，那么另一个就是贪欲，这是桑巴特著作的中心论题，但他的著作在那个时期几乎完全被忽视。

作者介绍:

目录: 1978年再版 前言

I

II

III

IV

V

VI

VII

初版序

初版说明

导论领域的断裂：主题阐述

第一部分 现代性的双重羁绊

第一章 资本主义的文化矛盾

I 文化的意义

进入现代主义

II 从新教伦理到幻觉集市

历史的转折点

第二章 文化话语的断裂

感性革命

文化的分离

距离的丧失

第三章 20世纪60年代文化情绪

“艺术”的消解

天才的民主化

自我的丧失

酒神帮

取代理性

结语

第四章 走向伟大复兴：后工业时代的宗教和文化

从神圣到世俗

最初起因和终极事物

第二部分 政治的困境

导语 从文化到政治

第五章 动荡的美国：国隶危机中的暂时和永久因素

I

动荡的根源

结构革命

近期和长远未来

II

## 第六章公共家庭：论“财政社会学”和自由社会

|

财政社会学的出现

不断争取权利的革命

增长的困境：资本主义的经济矛盾

||

公共哲学

对自由主义的重新肯定

1996年版后记

I 资本主义的双重羁绊

II 现代主义的终结

III 联盟状态

IV 文化和阶级

索引

• • • • • ([收起](#))

[资本主义文化矛盾\\_下载链接1](#)

## 标签

社会学

丹尼尔·贝尔

政治学

资本主义

现代性

文化

政治学、人类学与社会科学

sociology

## 评论

很有缘能够结识这样一家传媒（思想潮）以传播思想为主。当看到我身边的朋友被游戏和一些娱乐类传媒包围时，每当和他们聊天三两句不离游戏和娱乐类节目，每当看着他们转发的微信或者微博内容。我发现我是多么的格格不入。一开始我以为是我的性格问题（本人性格偏内向）。后来慢慢通过阅读发现那不是我的错，那是他们的错吗？那他们又错在那里？当我捧起我推荐的这本书时（《资本主义文化矛盾》）我发现了答案。现代性对人的解构，使沉思冥想被抛弃，我们被包裹在直接体验中，那是只强调梦境、幻觉、本能和冲动的体验。你看当他们沉浸在在游戏、娱乐节目和情色类东西中，不正如书本所说。可那些东西确没有带给他们快乐。其中有着持续的刺激和失向感，也有着迷幻时刻过后的空虚。人被心里“高潮”或疯狂的战栗感所裹着，抛来荡去；但是，在一阵刺激的旋风扫

-----  
很难定位的作品，很多essay的成分

-----  
文化矛盾的根源于资本主义的起源：新教伦理的节制、天职、功利理性，即禁欲；与消费主义、享乐主义的现代主义文化，即纵欲。纵欲的现代文化消解了新教伦理作为资本主义发展的原始动力，即消解了它的合法性。解决方案是“公共家庭”，源于亚里士多德等古典财政视角，但这一部分很薄弱。作者对现代文化的批判与传统法兰克福学派无甚差别。新颖之处在于运用马克思的社会结构分析，得出反马克思的结论，即上层建筑会反作用于经济基础，且是内部结构的本质矛盾。

-----  
若一定要给我贴标签，我是经济上的共产主义者，政治上的自由主义者，文化上的保守主义者

-----  
宗教不可能人为制造。制造出来的话更糟，那是虚假的，会消失在下一个时尚的漩涡中。问题的难以把握之处，不在起源，而在发展。

-----  
新教伦理的彻底瓦解，资本主义的新潮流的意识形态成为新的是代标记，那些亚洲国家正在骄傲的站在历史舞台上时，问题是如果失去了传统和宗教之锚，其经济力量与文化融合留下的是什么，不是资本主义更深层次的文化矛盾的话？

-----  
可以。过去30年来，关于资本主义的大部分普遍观点都受到了马克斯韦伯的影响。韦伯强调加尔文主义和新教伦理——指严谨的工作态度和追逐财富的合法化——作为一种教

义，促使了理性生产和交易这个极具特色的西方制度的产生。但是，资本主义的起源有两方面。如果其一是韦伯强调的禁欲的话，那么另一个就是贪欲，这是桑巴特著作的中心论题，但他的著作在那个时期几乎完全被忽视。

-----  
信息量很大，一提到经济，完全炫晕啊

-----  
既然经济、政治、文化三个领域本就不是整体，那么它们之间的断裂是否是必然的呢？也许是专业化分工使得它们之间的张力问题日益凸显吧？

-----  
韦伯与桑巴特的较量

-----  
一整天才看100页不到，晚上拼了！——凌晨两点半，被摧残得意识模糊……引用帝贝尔你好，再见！

-----  
丹尼尔贝尔的书总是相对好读的~

-----  
书绝对是好书，“白天是正人君子，晚上却放浪形骸”、现代主义早已死去的论点，经久不衰。唯一的问题是这个版本的印刷错误会让人抓狂啊！！！还是以前江苏版的好

-----  
现在刺激自己读书的方法，就是每读完一本这种大部头，就发送一条广播。

-----  
后现代的文化断裂是核心。

-----  
书单里的必读书

-----  
以韦伯的新教伦理和桑巴特的贪欲造就了西方现代资本主义，然而随着物质生活的日益享乐，新教伦理精神的被逐渐抛弃，经济生活与文化，政治之间的鸿沟日益扩大，个体在丧失集体认同之后也面临着身份危机，后现代主义的理念践行，这些都导致了资本主义的文化矛盾。

-----  
忍饥读完。。食堂太难吃了

-----  
把现代性的混乱推给艺术，嗯，总要有什么为这个堕落的世界负责

-----  
当代很多想象得到了解释，受用

-----  
[资本主义文化矛盾 下载链接1](#)

## 书评

思想与行动无尽的循环，无数的发明，无数的实验，带来运动着，却不静止的知识，急于表达，却非沉默寡言的知识，用词语构成的知识，以及对词语的漠视。  
——T·S·艾略特《磐石》合唱词  
这是在《资本主义文化矛盾》书前作者引用的一段诗句。乍看诗行描绘的只是有关知...

-----  
贝尔在书中将社会分为三个轴心集团，分别是政治、经济和文化，并指出这三个轴心集团以不同原则运作并相互影响着。其实，这倒是一种很常见的三分法，也符合一般人对社会的定义。第一部分讲的是经济与文化的纠葛。他指出，资本主义的不断发展要求人严于律己，勤勤恳恳工作，像早...

-----  
文/左页 人们在讨论资本主义的享乐主义文化时，会想起丹尼尔·贝尔(Daniel Bell)关于资本主义文化矛盾的讨论；在讨论未来社会的类型、服务性行业时，也会想起贝尔的“后工业社会”这一流行颇为广泛的概念；在讨论“左”与“右”的派系斗争时，同样又会想起贝尔所谓意识形态...

-----  
哈佛高龄教授丹尼尔·贝尔的《资本主义文化矛盾》出版汉译第三版，对于我这类喜爱历史、社会学阅读的人来讲，实在是福分。

《资本主义文化矛盾》汉译第一版由三联书店推出，赵一凡先生与人合译，语句读来偶有芜杂交错之感，总觉得有些地方不大对劲。第二版貌似由商务印书馆...

-----  
首先，资本主义的精神，就是不是为了钱、享受和消费而赚钱，而是为了赚钱而赚钱（韦伯）。在这个意义上，我国同样也是资本主义。不过就是，西方的资本主义是在法律的控制内，我国的资本主义是在权力的控制内。因此，西方的资产阶级之上，再无阶层。我国的资产阶级之上，还有一...

-----  
对于社会现象的观察很深刻，但让人痛苦的是分析太感情用事了。所有的新的都是不好的，所有的变化都是危险的。验证了曼海姆：保守主义往往走向宿命论？

-----  
In my opinion, the significance of Daniel Bell's 'Cultural Contradictions' is more of that in common of modernization, than of that in specific 'of Capitalism'. There is contradiction between the expectation for the art and effect of the art: At one hand...

-----  
《资本主义文化矛盾》成书于20世纪70年代，回望20世界70年代的美国社会，在经历了二战后的辉煌后，整个社会步入了一个衰落疲软时期，经济滞胀、国际霸主地位遭受威胁、失业率上升、暴力滋生、社会风气颓废，人们陷入了普遍的失落与迷茫时期，整个国家社会领域内矛盾重重，问题...

-----  
资本主义文化矛盾.[美]丹尼尔·贝尔 著.严蓓雯 译.江苏人民出版社.2012年5月第二版  
1978年再版序言 一、

1. 我是经济学领域中的社会主义者，政治领域中的自由主义者，文化领域中的保守主义者。2 2. 经济

(1) 社会主义对经济政策优先权的判定，共同体比个人优先，让个人可以过...

一个人可以一夜暴富，然后披金挂银，珠光宝气，但是他不可能一夜之间修炼得才高八斗，学富五车；一个阶级可以用三年五载的时间推翻另一个阶级，然后耀武扬威，招摇过市，但是它不可能在三年五载中把自己打造成文化巨人。凡是文化上落后的个人、阶级或民族，即使他（它）的经济...

买了几年的书，最开始读了几页就放下了，这回坚持把它给读完了。看的时候觉得分析得很有道理，但是时而会跑神，然后再把思维给拉回来，隔了两天，看过什么都不记得了！第一部分涉及现代主义艺术的还好读些；第二部分主要是关于美国政治状况的分析，不太感兴趣；然后是1996版的...

对于社会现象的观察很深刻，但让人痛苦的是分析太感情用事了。所有的新的都是不好的，所有的变化都是危险的。验证了曼海姆：保守主义往往走向宿命论？对于社会现象的观察很深刻，但让人痛苦的是分析太感情用事了。所有的新的都是不好的，所有的变化都是危险的。验证了曼海姆：...

吐槽几句。

先申明一下我的大脑是256kb的，跑跑《回到明朝当王爷》之类的还行，《新宋》就很卡，科普书籍就有过热当机的危险。像拿起本书毫无压力，读完之后顺便出几篇paper还是全英文写作的人，我深表佩服。

你能想象一个文科生拿起《模拟电路》啃，或者一个工科生开始看《...

很好的一本书，资本主义和社会主义，真的有特别明显的界限吗？

自由与平等的关系。贝尔要求不是把自由和平等对立起来，而是通过对不同意义的平等的区分，来协调自由和平等。首先要区分“平等待人”与“使人平等”，一般来说，平等待人是合理的，而使人平等则是错误的。他又区别...

这本书发表于1976年，是作者在思想已臻炉火纯青之境的晚年，集毕生心血，企图攻克“终极问题”的努力。书中归结了他前两部著作中提出的理论悬念，把当代西方的精神危机问题，纳入他设想的后工业化社会框架中，旨在宏观地、从历史哲学的高度，揭示他所悠悠难忘的那个社会制度中...



-----  
其实丹尼尔·贝尔（Daniel Bell），这位享有盛名的社会理论家和美国新保守主义（neo-conservative）最耀眼的思想家，就是这么看待问题的。贝尔在《一本有趣的书》<sup>8</sup>里发挥了这样一个论题，先进的西方社会里暴露的危机可以追溯到文化与社会、文化现代性和经济与管理体的要求这两...

-----  
[资本主义文化矛盾\\_下载链接1](#)