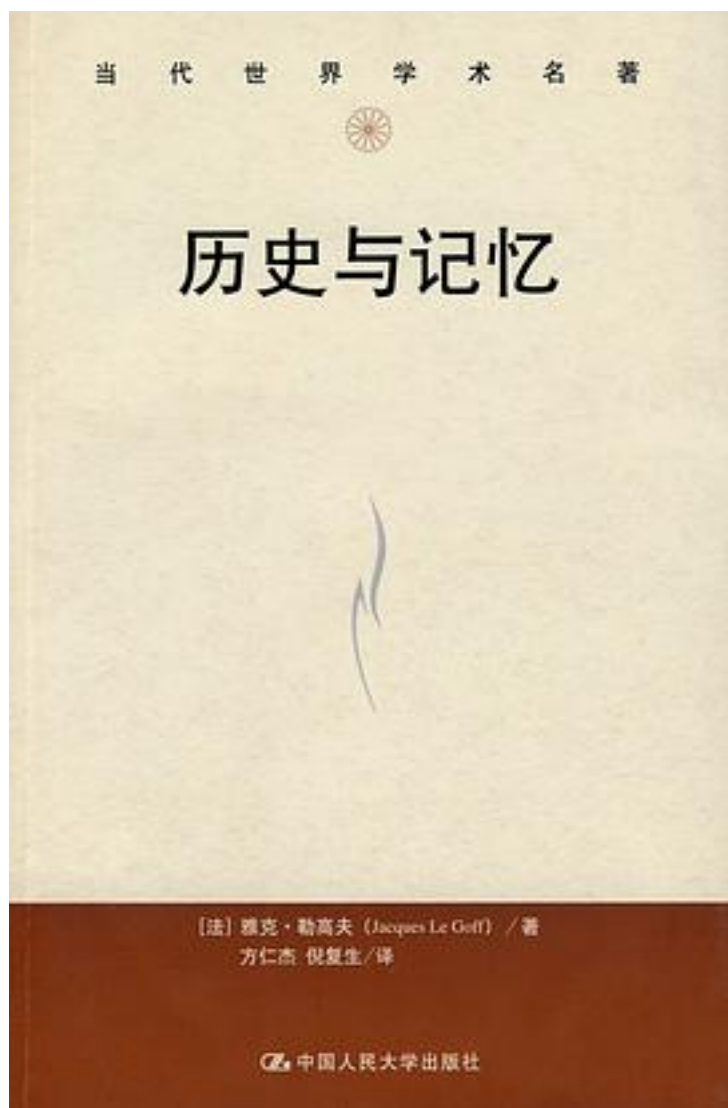


历史与记忆



[历史与记忆_下载链接1](#)

著者:(法) 勒高夫

出版者:中国人民大学出版社

出版时间:2010-06

装帧:平装

isbn:9787300118444

记忆在社会界、文化界和学术界有着不可或缺的作用，它对历史编纂的基本形式产生过巨大影响。不过记忆转化为历史的过程却颇为不易。本书收入《过去／现在》、《古代／现代》、《记忆》、《历史》四篇专题论文，从历史记忆的角度反思历史学，深入探讨人类经过的“客观的”历史——或曰人类创造的或曰奴役人类的“客观的”历史——与历史学科之间的关系，对史学与记忆进行思考与解释，体现出为了探究真相所需要的深邃的和反思的精神，证明了历史是一门科学。它具备一切科学的特征和一切专业的特征。这对我们关注史学前沿最新动向具有借鉴意义，有利于中国史学充分借鉴西方最新学术路径。

作者介绍:

雅克·勒高夫(Jacques Le Goff)，享誉国际的法国历史学家，年鉴学派继布罗代尔之后的第三代重要代表人物。1924年生于法国南部的土伦，毕业于巴黎高等师范学院，曾留学捷克、意大利和英国。1972—1977年任法国社会科学高等研究院院长。专精于中世纪史尤其是中世纪的文化、心态和感觉表象研究。主要著作有《中世纪的知识分子》、《钱袋与永生——中世纪的经济与宗教》、《历史与记忆》、《圣路易》等。

目录: 法语版序言

1986年意大利语版前言

过去／现在

一、心理学中的过去／现在

二、语言学中的过去／现在

三、原始思想中的过去／现在

四、有关历史意识中的过去／现在的总结思考

五、从古希腊到19世纪，欧洲思想界中的过去现在的关系演变

六、20世纪处在欲说还休的过去、历史的现在和让人憧憬的未之间

古代／现代

一、一对模糊的西方概念

二、在这对概念中，主要问题来自于现代这边

三、古代(古老)的模糊性：古希腊—罗马以及其他

四、现代与其竞争者们：现代与新、现代与发展

五、古代(古老)／现代和史学：前工业时期(6—18世纪)欧洲古代人与现代人的争吵

六、古代(古老)／现代和历史：现代主义、现代化、现代性(19—20世纪)

七、彰显现代主义的领域

八、现代主义意识产生的历史条件

九、现代的模糊性

记忆

一、种族的记忆

二、从口语记忆到文字记忆：史前记忆的飞跃

三、西方中世纪的记忆

四、从文艺复兴到如今：书面记忆和图示记忆的发展 五、当代对于记忆的颠覆

结论：记忆与得失

历史

一、史学的模糊性和矛盾

二、历史学的精神：人与过去

三、历史哲学

四、历史像科学：历史职业

五、今天的史学

参考文献

• • • • • ([收起](#))

标签

历史

勒高夫

史学理论

年鉴学派

历史与记忆

新文化史

历史学

历史哲学

评论

满分3分，只给勒高夫。英文本有92年与96增补本，对照发现译本是按92的本子翻译的。并非是全文翻译，有些段落、语句并没有翻译。该书许多地方是谷歌的手笔，对于德语中与“历史”有关的单词解释的也不对（朋友告诉的），还有一些地方完全翻译错了、意思也混乱不堪无法理解。总之，翻译的太糟糕！

选译自百科全书词条，过去/现在、古代/现代、记忆等概念域语义流变、学派分合，格局宽广，引证宏富，线索繁多，议论简略，宜作指南。第四编精要概述史学中基本二元对立、历史哲学脉络和方法论。成文年代所限，皆显陈旧。中译尚流畅，专名多不符，奇葩硬伤屡现（见下）。

一本工具书吧这样，对社会学的记忆研究有一些概念定义上的借鉴意义。

半本没有读下来，毕竟我不会去详细探讨史学理论和史学史吧……难免会断章取义的…
…

干法语，干年鉴五

翻译稀里糊涂，抑或是我读的稀里糊涂。

历史学白痴看这书纯粹就是自找pia……

作为一本为百科全书编写的条目集，恕我大胆说一句看起来真是枯燥乏味啊！而且在讲到英法德意的时候历史就是历史学家，讲到“第三世界”（包括中国）的时候历史就变成人民大众的历史观了，这样好吗？可见确实是形式决定内容啊～

不错，旁征博引的，有比较多感兴趣的东西，不过我记错了，《博闻强识的富内斯》这篇的介绍似乎不是在这书里看见的。

在“东拉西扯派”里，这本书算写得差的

现在读这本书体会更深

p45-47现代性与现代主义；霸占集体记忆p111-112；福科的位置意义p199-200
福科的第二点发现：在史学教程中，突变观点获得了一个主要的位置。

不知道是自己知识面不广，还是翻译问题，总之看起来很吃力。

首先是因为至少存在着两种历史，即集体记忆的历史和历史学家的历史。第一个历史基本给人以神话、曲解和时代错误的感觉。但它却是现在和过去纠缠不休的真实写照。用职业历史学家慷慨奉献的信息，用学校教授和传媒宣扬的信来对虚假的历史传统加以校正，这算是值得称颂的。史学应当阐明记忆或者帮助其校正错误。不过历史学家自己难道就能从对过去的沉湎中，或在现在的沉湎中，或者是从一种无意识的对未来的幻想中全身而退，毫发无伤？ p125

勒高夫的学术史综述==翻译硬伤好多。柯林伍德的《历史理想》……

好难懂…

常读常新。

翻译差。

“记忆”那一章太有用了，基本上就是从传播学视角对记忆进行历史划分的。但是勒高夫也并非首创，而是借鉴了勒鲁瓦-古朗。当然，勒高夫记忆分期的不足在于其中的“中世纪时期”其实非常欧洲中心主义，没有完全站在人类史视野上。

记忆这篇还不错

[历史与记忆_下载链接1](#)

书评

在时间中——读Le Goff “History and Memory”

作为年鉴学派的第三代领头人，勒高夫的研究总能让人有实至名归之感。《历史与记忆》(Le Goff, History and Memory, Columbia University Press, 1992.)是其众多作品中尚鲜为人所留意的一部，但却与当时新文化史的研究风潮遥相...

下文是我在《史学概论》课上所做有关《历史与记忆》一书的报告，欢迎批评指正。如果想要全面的理解一个史学家的史学理念，从他的生平入手是一个很好的办法。雅克勒高夫于1924年出生于法国南部的杜隆（Toulon），二战期间他在阿尔卑斯山内隐居，在这段时间中完成了最初的学习...

[历史与记忆_下载链接1](#)