

四大名著中的人性之痛



[四大名著中的人性之痛_下载链接1](#)

著者:于淼

出版者:

出版时间:2010-3

装帧:

isbn:9787546323084

《四大名著中的人性之痛》写的是：四大名著是中国古典小说最高成就的代表。身为中国人，不知道“四书五经”的大有人在，不知道四大名著的人却不多，许多读者甚至会不厌其烦地一读再读这四本名著。

四大名著塑造了众多极具特色的人物形象，唐僧、孙悟空、诸葛亮、关羽、宋江、李逵、贾宝玉、林黛玉，他们的知名度远比管仲、屈原、司马迁、郑和等历史名人高很多。

晚清名臣胡林翼曾对其亲信严渭春说：“吾辈不必世故太深，天下唯世故深误国事耳。一部《水浒》教坏天下强有力而思不逞之民；一部《红楼》教坏天下之堂官、掌印司官、督抚、司道、首府及一切红人。专意揣摩迎合，吃醋捣鬼。”

胡林翼没有提到四大名著的另外两部，它们对后人同样也有许多不良影响。罗贯中虽然在《三国演义》中大力倡导忠义之道，无奈故事比空泛的说教更具说服力，读者感受更多的是无所不在的钩心斗角和阴谋诡计。《西游记》虽是一部幽默讽刺小说，但很多读者只看到了神仙精怪，以致时常沉迷于不切实际的幻想之中。

四大名著有一个共同的特点，就是对人性有着深刻的刻画。对四大名著中人性的描写加以分析认识，可以使读者更好地理解人和人性。

作者介绍:

目录:

[四大名著中的人性之痛 下载链接1](#)

标签

文学评论

解读史书

中国历史

小说

四大名著

2011年

生活

名著品读

评论

这是我看过此类型的书中，作者比较有个人主观的其中之一；他说孙悟空是人类劣性的集合体；诸葛亮是一个心胸狭隘的人，不懂得放权，不会用人，只会单枪匹马，没能力，只会嘴皮子功夫；

冲着红楼去读的，结果倒是另三本的批准见解，让我忍俊不止，印象深刻，因为颠覆了很多以往的固定印象。孙悟空是地道的无赖，单人逃跑这一项无人能及；还是个大话精，最会通过欠人情编织自己的关系网。罗贯中为了媚俗把诸葛亮推上圣坛，其实诸葛亮只会诡诈弄权。梁山好汉都是些忘恩负义之徒，触及本质利益时义气不过是件旧衣服。他们奉行的不过是利己主义的哥们义气。挺有意思的一本书。一点也不艰涩深奥，写法很平民很直白。

一家之言。不推荐。

观点新颖，许多解释结合当今的社会。可是，不知什么原因在书中出现了许多错误，不能算是善本。

一家之言

一般般吧，不够深刻

有太多名著剖析，不过很有意思。

感觉不错，我读的是epub版，有点少，貌似不全！

凡人，和尚，神仙，妖怪全是大话精

解剖的好彻底……我还以为是赏析，没想到这么犀利。

只能说说的太随意了 没有向煮酒西游一样 论据和观点 让人信服

红楼部分没看（因为从来没看过红楼梦），三国部分演义和事实裹起来讲，没分清。总体来说，可圈可点，有些观点有一家之言之嫌，个人并不认可。

消遣一下还可以。

虽然大部分观点我都举双手，哈哈，但是这类的书不能当真

全书全是消极主义，人物的解析也全都充斥着丑陋，愤懑。完全个人见解，感觉都没基于名著的基础，颠覆了对名著中人物的印象。

悟空是个大话经、无赖，靠借人情债来维系关系网，唐僧是个腹黑男
西游记里的信仰就是个屁。诸葛亮只是个谨慎的心胸狭隘的政治家，被罗贯中腿上神坛而已。说的很多话同意的不能再同意，但是全书松松散散，写的一般

[四大名著中的人性之痛](#) [下载链接1](#)

书评

[四大名著中的人性之痛](#) [下载链接1](#)