

紅樓夢脂評初探



[紅樓夢脂評初探_下载链接1_](#)

著者:孫遜

出版者:上海古籍出版社

出版时间:1981-11

装帧:平装

isbn:

《红楼梦》的早期抄本中,都有脂砚斋等人利用眉批、侧批、夹批、回前和回后批等形式,所写的许多评语。由于脂砚斋们是曹雪芹的至亲好友,又是曹雪芹进行《红楼梦》创作时的亲密合作者,所以这些评语非常重要,它们对研究曹雪芹的创作意图、艺术观点、某些情节本事,特别是八十回以后小说人物的结局等等,都提供了极有价值的参考线索,对广大读者阅读和欣赏这部杰出的古典名作,也有很大的帮助。

作者介绍:

孙 逊

教授。男，1944年出生，江苏丹阳人。民盟成员。1965年毕业于江苏师范学院中文系。历任上海师范大学教师、文学系研究所所长，上海师范大学人文学院院长，教授。现任上海师范大学人文学院院长、教授，博士生导师，中国红楼梦学会常会理事、上海市古典文学研究会副会长。《文学评论》编委、中国红楼梦学会副会长，上海高校都市文化E研究院首席研究员。民盟第七、八、九届中央委员。主要业绩：《红楼梦脂评初探》、《明清小说丛稿》先后获上海市哲学社会科学著作奖。主要致力于中国古代小说研究，著有《红楼梦脂评初探》、《红楼梦与金瓶梅》（与陈诏合作）、《董西厢和王西厢》、《明清小说论稿》、《中国古典小说美学资料汇粹》、《红楼梦探究》、《明清小说丛稿》、《古典小说精华选析》、《中国古代小说与宗教论稿》《金瓶梅概说》、《古典小说精华选析》等著作。发表《我国古典小说评点派的传统美学观》、《孙悟空、猪八戒形象塑造的艺术经验》、《“三言”二拍与〈十日谈〉》、《论〈红楼梦〉的三重主题》、《释道“转世”“谪世”观念与我国古代小说结构》、《西门庆：中国封建经济与早期商品经济杂交而生的畸形儿》。

目录:

[紅樓夢脂評初探_下载链接1](#)

标签

红学

红楼梦

文学研究

董桥



评论

划分脂评与后代评点的界限，根据脂评的位置等等推测作评的时间先后，通过归纳署名和系年来大致区分脂砚和畸笏，通过脂评对八十回后的内容作出合理推测，这些工作大多做得有理有据，踏踏实实的，很让我信服。但作于七八年的书，难免沾惹点时代的印记，即使不落入阶级分析的窠臼，也常常陷入对此反应过甚的另一极端之中。另一点让我不太喜欢的是，作者是戴着眼镜看宝钗和袭人的，表里不一之类的指责还是太重了些。

深奥，越看越不懂，不过挺好看。暂止。良+。 -----
再看——
妙哉！点悟书外客，更点醒笔下人。认真拜读，日后重读红楼认真分析，写出一股辞藻
恰美，结构庞复的可反复研究的佳作！
可借鉴处：“偏于极热闹处写出大不得意之文。”

这位孙先生也是一位日天日地的人物啊.批判周汝昌/俞平伯/金圣叹,连脂砚斋也批判了不少篇幅.孙先生对脂评的收集/整理/分析都有独到之处,但我觉得挺多的分析都没什么根据,全凭自己对红楼梦的字面理解.他批判宝钗和袭人,个人觉得有点太过了,毕竟她们两个都是曹老笔下薄命/可爱的女孩子,哪有你说的这么不堪呢?全书给我的感觉很有"时代特色",批判作者/评者有封建主义/虚无主义/消极思想,果然很"革命".在我看来,芹/脂两人,一写一评,其实是告诉读者如何去理解这本书,或许他们两个没有这个本意,但在我看来,是这样的,不然曹老写这本批判封建社会的书,却没人看得懂,有什么意思呢?经过脂砚斋提点两句,读者廓然开朗,"啊,原来是暗地里骂人!",那曹老不就既发泄了自己一腔愤恨又不被当权者治罪,岂不圆满了?!

对材料的选用分类，可看

真是好有年代感的一本书，字里行间有一些后文革的色彩。但这本书算是比较早的肯定脂评对红楼梦研究有着重要意义的书。其中有不少关于红楼梦后四十回的推断也在今天得到了大家的公认。算是一部开先河的学术著作。读到此书，亦是缘分。此书是朋友在旧书摊上淘的，现如今这样的旧本是越来越少了。

[紅樓夢脂評初探_下载链接1](#)

书评

[紅樓夢脂評初探_下载链接1](#)