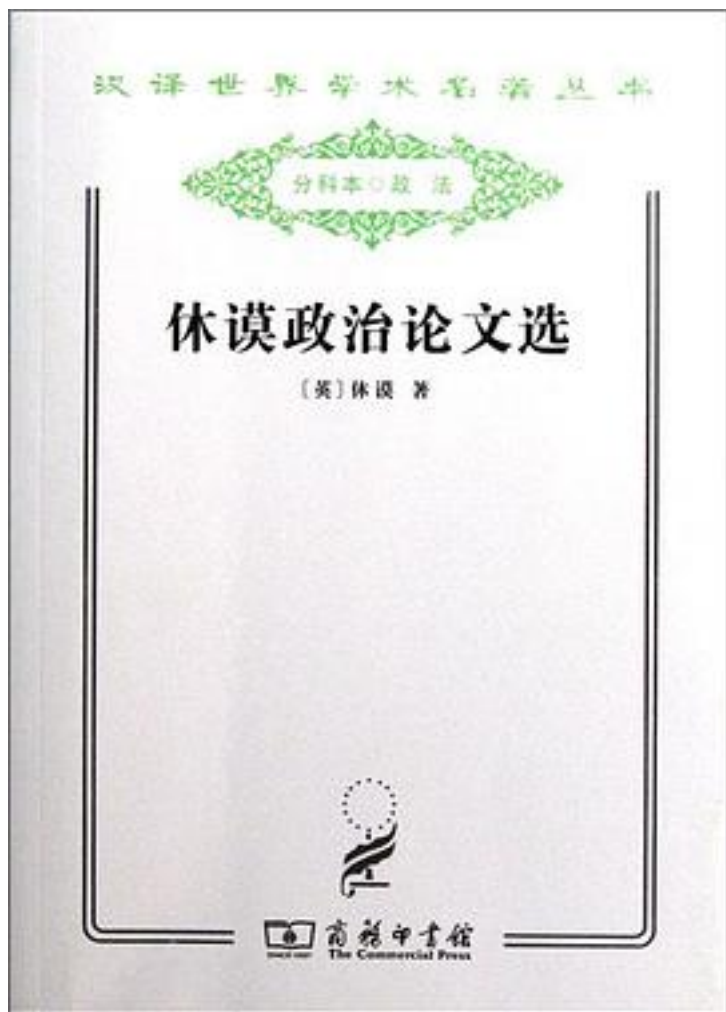


休谟政治论文选



[休谟政治论文选_下载链接1_](#)

著者:[英] 大卫·休谟

出版者:商务印书馆

出版时间:2010-10

装帧:平装

isbn:9787100070256

大卫·休谟是英国著名的哲学家、历史学家和经济学家，也是颇具影响的政治理论家。

本书选收其《关于新闻自由》、《论议会的独立性》、《概论党派》、《关于理想共和国的设想》等19篇政治论文。这些政论文，颇具特色，思想主张自成一家，博引史实，富于哲理，亲切生动、启人思索。

作者介绍:

目录: 一 关于新闻自由
二 谈政治可以析解为科学
三 论政府的首要建基原则
四 论政府的起源
五 论议会的独立性
六 英国政体究竟更倾向于君主专制，还是更倾向于民主共和制？
七 概论党派
八 谈谈英国的政党
九 谈公民自由
十 谈艺术和科学的起源与发展
十一 谈民族性
十二 谈势力均衡
十三 关于某些异常惯例
十四 论原始契约
十五 论唯命是从
• • • • • ([收起](#))

[休谟政治论文选 下载链接1](#)

标签

休谟

政治哲学

政治学

英国

政治

哲学

思想史

评论

上打霍布斯，下轰黑格尔。远引古希腊，近料大革命

我好奇的是：对人性的认识如此浅薄的休谟依靠历史知识的厚积竟得出了政治正确的结论。这是如何发生的呢？

这个时候来看，已经无法和休谟较真了，就当看看轻松随笔吧。不过从中的确可以看出休谟贯穿始终的经验，习惯，情感等主张，以及对理性的怀疑和对脱离生活的建构理论（如契约论）的不信任。

“论原初契约”和“论唯命是从”须对照看（休谟真·理客中肥宅与大英相得益彰

欠智慧与洞见，文笔也不通畅，此外这书难道出版前没校对过？

下学期究竟是撸休谟还是洛克我一直没想好，真烦躁。

现在看这些东西各种不适应，很多观念上的东西也不太能更新了。不过关于专制制度优势的那一点论述挺有启发性。

有点儿喜欢这种不系统的感觉。

各极常易并发，殊途每可同归。

区别偶然性与因果性的方法。“各极常易并发，殊途每可同归。”一种人类研究。

与边沁的功利主义争论，虽然在一群狂热的人吹捧下，处于劣势。但可以想见，如果休谟的温和的经验论占优势，边沁预见性的全景敞视监狱何在？

“论原始契约”

三星半。休谟向来都是以人性中的天然倾向和经验为依据来看待事物，所以他的文章特有现实感，远离观念上的纷扰。哪怕对于像“契约论”这样一种关于政府起源的美妙设想，在休谟看来，这只是听着让人舒服，却并不符合历史实际。人们服从一个政府，尤其是在人类早期历史中，暴力的威胁从来都是最主要的因素。社会、政治生活中的完美境界是不存在的，因为那超越了人性的现实，人类有许多无法克服的倾向和偏见。

如果一个制度足够好,那么由谁来管理就不会成为我们关心的问题;而如果一个制度无比坏,那由谁来管理也一样不会成为我们所关心.

休谟也是能写

说真的，就写政治论著这点而言，英国人总是没法国人写的好看，英国人无论是那个派别的，写起来都是平平淡淡，尤其是休谟，还要加上一个中道，但又无法否认，休谟是个极有智慧的人

读到后面有点头晕…

这些文章，可以看做休谟理论在具体问题上的阐发，观点都是经验论性质的。作为历史学家，在论文中作者旁征博引，利用分析对比佐证自己的观点。作者追求自由，但对自由有一种理性认识，反对动乱，主张稳妥地实现自由……理论系统性还是那本不怎么好读的《人性论》最为完整。

中正持平

一位贤明的元首绝不会根据一些假定的论据和哲学干预政治事务或据以进行试验，他总是尊重那些带有时代标志的事物，虽然也可能为了公共利益试图做出一些改革，却尽可能将自己的革新与古老的组织相协调，完整地保存原有体制的主要支撑。

[休谟政治论文选_下载链接1](#)

书评

【按语：在这一系列政治论文中，休谟的经验主义色彩鲜明。休谟对于社会契约论等理性建构理论甚不感冒，甚至从历史角度予以批评，并不建构性地去进行自由政制建构或进行直接的政制比较。但对经验中的自由制度的赞美却又不遗余力，仍然坚决认同自由，而坚决贬斥和鄙视了专制：唯...

一 关于新闻自由 “给桀骜不驯的英国人套上枷锁，他们既不能自由地服役，也不能自由的生活。”——《亨利亚特》
古罗马帝制下的政府是一种专制和自由的混合结构，其中专制占优势；英国政府同样也是一种混合结构，不过其中自由居支配地位。为什么王国内存在这...

[休谟政治论文选_下载链接1](#)