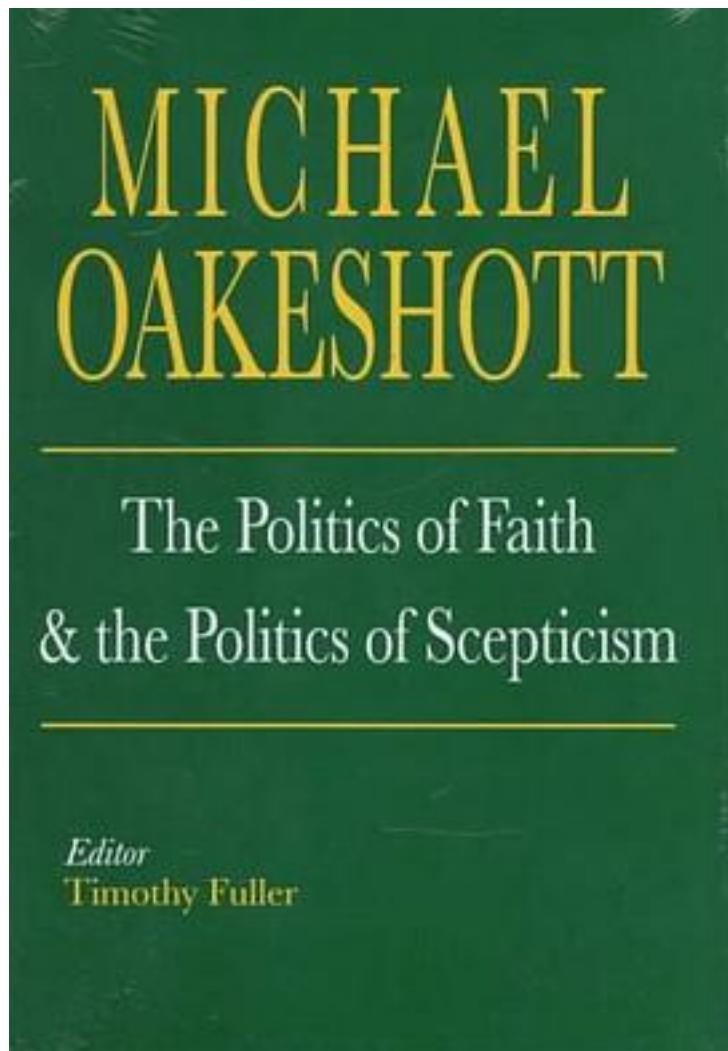


The Politics of Faith and the Politics of Scepticism



[The Politics of Faith and the Politics of Scepticism_下载链接1](#)

著者:Michael Oakeshott

出版者:Yale University Press

出版时间:1996-5-29

装帧:Hardcover

isbn:9780300066258

作者介绍:

迈克尔·欧克肖特(Michael Oakeshott, 1901—1990), 英国哲学家, 政治思想家, 20世纪最重要的保守主义知识分子。其思想融英国观念论与休谟的怀疑论于一炉, 对伯克等人所建立的英国传统保守主义思想从哲学上做了系统阐述, 他对于知识论、政治哲学、历史哲学、宗教哲学和教育哲学都有着深湛的研究和阐发。在英美学术界享有极高声誉, 被誉为“20世纪少有的杰出政治哲学家”、“这个世纪最有原创性的学院政治哲学家”、“从密尔或甚至伯克以来盎格鲁-撒克逊传统最伟大的政治哲学家”。

本文集收入了欧克肖特大部分作品, 其中包括在他生前发表的著作——《政治中的理性主义》(节选本)(1962)、“论人类行为”(1975)、《论历史及其他论文》(1983)和《人文知识的声音: 迈克尔·欧克肖特论教育》(1989), 也包括在他去世后, 由别人给他整理出版的著作《宗教、政治与道德生活》(1993)和《信念论政治与怀疑论政治》(1996)。

目录:

[The Politics of Faith and the Politics of Scepticism](#) [下载链接1](#)

标签

政治学

奥克肖特

保守主义

欧克肖特

怀疑论

评论

在导论中阐述为何要选择politics of faith/scepticism这两个极端来解读当代欧洲政治时, 便不难猜到奥克肖特接下来的阐释方式: 注重具体的语境和历史沿革中的heterogeneous&complexity, 反复强调词语和实践中的ambiguity&ambivalence; 其谨慎细致的后果便是论证格外啰嗦而结论则略

显含混（这似乎是他一贯的风格）。奥克肖特分别阐述了两种极端以及其缺陷，虽然他更倾向于scepticism，却也敏锐地注意到了其中的问题，譬如自然权利与现代共和主义内部的不连贯。这种温吞又细碎的行文我读起来倒是很喜欢，而且字里行间对哲学家的评价也颇为有趣。至于他的观察在今天extreme一词又再度频频出现时能带来多少启迪，仁者见仁智者见智了。

[The Politics of Faith and the Politics of Scepticism 下载链接1](#)

书评

Fuller在前言里提到，这本书是他和Letwin在奥克肖特去世后才发现的。奥克肖特生前并没有选择出版这本书，就连朋友也不知道这部书稿的存在，这其中的原因不得而知；不过这或许能部分解释这本书中的一些观点乃至于句子后来出现 [Rationalism in Politics and other essays] 里。...

从政治哲学的角度来说，乌合之众的极权政府属于信念论政治中的一个典型模式~要对信念论与怀疑论进行区分，特征就是对于“无限性”和“有限性”的区别——在信念论中相信永恒的存在，并由此推导出绝对法则，怀疑论则认为一切事物，包括理论和观念，均有其限定，不存在放之四海...

[The Politics of Faith and the Politics of Scepticism 下载链接1](#)