

郭象《庄子注》研究



[郭象《庄子注》研究_下载链接1](#)

著者:杨立华

出版者:北京大学出版社

出版时间:2010-03

装帧:平装

isbn:9787301169544

郭象作为魏晋玄学的代表人物之一，一直是中国哲学史研究的重镇。自汤用彤先生的《魏晋玄学论稿》开始，汤一介、许抗生、余敦康等中国哲学史研究的前辈学者，都在这个课题做过深入的研究。近年来，王晓毅等人又在这个课题上作了专门的研究。然而，囿于既有的学术范式的限制，这些研究总体上仍在汤用彤先生构建的基本框架下展开，虽然在局部的点上有一些进展，但都未能有真正的突破。

现有的相关研究的主要问题有如下几个方面：其一，未能真正地将郭象的《庄子注》作为一部注释的作品来加以研究，导致对许多重要材料的误读，从而无法真正地把握郭象思想的整体脉络；其二，与前一问题相关，对于郭象《庄子注》的注释特点以及此书基本性质缺乏精准的把握；其三，未能对郭象哲学的重要概念给出深入细致的分析，从而造成了颇多含混的见解。

本书从《庄子注》的注释技艺着手，着力于对郭象《庄子注》的注释特色的揭示。从而进一步深入地揭示出《庄子注》与《庄子》本文之间充满张力的对话关系。在此基础上

，对郭象的重要哲学概念做深细的研究，从而尽可能充分地展现其思想的内在理致。通过这样的研究，尽力减少目前中国哲学研究界对于郭象思想的各种偏颇、粗率的意见。

作者介绍:

杨立华，1971年生于黑龙江省七台河市。浙江大学工学学士（1992年），北京大学哲学硕士（1995年），北京大学哲学博士（1998年）。现任北京大学哲学系副教授。主要研究领域是中国哲学史、儒学、道家与道教，近年来主要着力于宋明哲学及魏晋哲学的研究。迄今已出版专著《匿名的拼接：内丹观念下道教长生技术的开展》（北京大学出版社，2002年），译著《近代中国之种族观念》、《宋代思想史论》《章学诚的生平与思想》等，发表学术论文三十余篇。

目录: 导论

一 玄学与魏晋新学

二 玄风与清谈

三 玄学名理与谈辩名理

四 新学风的生产

五 名教、自然及其他

第一章 生平与著述

一 《庄子序》与“《庄子》后语”

二 郭象《庄子注》与向秀《庄子注》

第二章 注释的技艺

一 郭象与《庄子》

二 郭象眼中的庄子

三 郭象《庄子注》的思想资源

四 构建文本统一性的努力

五 对《庄子》思想宗旨的辨明

六 对文本潜能的释放

第三章 有无之辨

一 《崇有论》辨正

二 释无

三 从本无到释无

第四章 自生与独化

一 “我”与“自”

二 自然与自生

三 与王弼、嵇康的“自然”观的比较

四 独化

第五章 性分与自然

一 性与自然

二 性与学

三 性与理

第六章 逍遥

一 自为与相为

二 逍遥

三 有待

四 无待

第七章 齐物

一 冥物

二 去知

三 齐是

四 时与变

五 生死

第八章 治道

一 明王之功

二 圣人之德

三 不治之治

四 无为之迹与仁义之迹

五 反冥我极与反冥物极

六 小结

附录一 在世的眩晕：重提魏晋风度中的药与酒

附录二 物境之开敞：以无为用，或天地之心

附录三 玄学之外的可能：魏晋思想研究中的玄学话语

附录四 时代的献祭

附录五 《人物志》与魏晋思想的政治哲学基础

参考文献

• • • • •

([收起](#))

[郭象《庄子注》研究_下载链接1](#)

标签

- 哲学
- 中国哲学
- 魏晋玄学
- 庄子
- 杨立华
- 郭象
- 国学
- 魏晋

评论

突然想到，汤与杨，水生木，不知道杨老师有没有叫杨的学生。。

拖到现在才读。附录之文吓煞我也...孟老师真是杨老师的好弟子，上学期课上的思路和框架历历在前

可以看出受瓦格纳《王弼老子注研究》影响。但前言琐碎，引文冗杂，考证部分观感一般。正文则渐入佳境，时有创见，散发出哲学气质。附录的《玄学之外的可能》一文令人耳目一新，其余几篇多半是海德格式文风，晦涩难读。总体而言，水平极高，堪称中哲史个案研究的典范。

犹有未树也

贤英于2010年5月29日捐赠

心疼1s被从头diss到尾的余敦康和康中乾hhhhhh

正文不错，阐释详细清楚，附录内容很糟糕，充满海式哲学文青范，不值得看。

可以看出翻译瓦格纳那本研究王弼《老子注》的书对他这本书的直接影响。

1、附录三，中哲研究范式，断代哲学研究连续性和主体性，结尾太仓促。参考文献：刘笑敢《中国哲学研究方法探究》与牟宗三《中国哲学特质》；2、导论与附录一、五：历史与文学研究为哲学提供时代问题和精神风尚的背景；加上正文三首节对魏晋玄学有无问题的澄清；3、页238注1瓦格纳处理注释与个人思想之关系，对观章二注释技艺；4、正文一一的考据。注意正文中如何从文本抽析哲学概念，例如页136。01年的文章还是有浓浓文青风的。如何处理注释的原文和注释者个人的思想一直是一个问题，后人对哲学文本的解读也是一种注释，在庞杂的注释系统中如何区分每个注释的特质。杨子的解读有强烈的个人建构色彩，似乎有一条不断的线绵延在哲学史的讲解中，这条线是发展向上的，但另一面他又说曾经的高度是难以达到的。明年要出新书了。

期待。

近日又翻一遍，写得确实好，杨老师的心气支撑这本书的议题绰绰有余

二刷。

不明觉厉

这本书倒是没法黑杨子，写的确实清通简要，对于郭象删改向秀注、自生与我生的差别都有不错的发明，也敢于突破汤用彤的瞽说，吸取了不少陈、唐的史学见解。比他的硕博论文确实好太多了，也能看出向《一本与生生》转变的痕迹。要在他的著作里选一部代表作，可以说这本比《一生》要好。但后者的尝试意义更大一点。

杀妈

今本庄子的篇章和结构都由郭象所定，身为魏晋人，在特定的时代背景下，赋予了《庄子》无可比拟的哲学深度，尽最大努力释放了文本的潜能，构建起（私以为是佛教思想影响儒家之前所能达到的极致）一个完美的体系。和王弼“贵无”不同，郭象是“释无”，认为万物是在不得不然和不知其所自然的过程中产生的。作者对常见的魏晋玄学问题都提出了自己的质疑，并自有其内在逻辑和解答。

看不懂不能说明你看的不是经典，看懂了也无法保证你都做得到。虽说前后两部分看不懂，只有正文看懂，但光说看懂的就让我心潮澎湃了。

对郭象哲学的精湛阐释，间或闪现出作者自己的哲学思考

别开生面，犹有未树。

杨子

一个很有个人观点的研究

[郭象《庄子注》研究_下载链接1](#)

书评

庄子（约前369—前286）。庄氏，名周，宋国蒙（今安徽蒙城县）人。做过蒙地方的漆园吏。庄子是我国先秦（战国）时期伟大的思想家、哲学家、和文学家，是道家学说的主要创始人。与道家始祖老子并称为“老庄”，他们的哲学思想体系，被思想学术界尊为“老庄哲学”。他的代表作《...

老师这本书我花了很长时间才读完一遍，主要原因是需要首先破除对庄子的诸多误解才能进入到郭象的哲学思考中，加之下半年精力不足而搁置了一段时间。直到19年12月24日晚8点半，听老师完整讲完庄子内七篇，而后再读这本书才更易理解。老师今年讲的庄子，已在很多地方超越了本书的...

[郭象《庄子注》研究_下载链接1](#)