

宗教与科学

本页面中的内容受版权保护

汉译世界学术名著丛书

宗教与科学

〔英〕罗素著



本页面中的内容受版权保护

[宗教与科学_下载链接1](#)

著者:伯特兰·罗素

出版者:商务印书馆

出版时间:2010-9

装帧:平装

isbn:9787100070690

这本《宗教与科学》，是罗素1935年的作品。出版的当时，就颇引人注目，到五六十年代，已多次再版，仍很风行。在罗素去世十年之后，再来读一读它，还是饶有兴味。罗素是众所周知的唯心主义哲学家，但他不信上帝，对宗教神学持否定态度，他是一个非宗教主义者。罗素在这本书中，历述了自文艺复兴以来，科学与神学的冲突和斗争，每次斗争的结局，总是科学战胜神学。宗教虽然始终不渝地为神学辩护，但它在科学进步面前，不得不一步一步退却，为上帝存在的论证不得不一次又一次地进行修饰和补缀。罗素的文采是负有盛名的，他的文章写得深刻而生动，机智又雄辩，他批判宗教神学的一些文章，很可以借用来作无神论宣传的材料。商务印书馆最近还出版了罗素另一本批判宗教的书：《为什么我不是基督教徒》，这是一本文集，收集了罗素从二十年代至五十年代的十五篇文章，和《宗教与科学》可以参照阅读，对罗素的非宗教思想会有更全面的了解。列宁主张利用十八世纪老无神论者的作品，对千百年来深受宗教愚弄的群众，进行无神论的宣传教育，看来唯心主义哲学家批判宗教神学的书，也不是不可以利用。我们对罗素这本书抱有兴趣，主要也在此。

当然，罗素终究是唯心主义者，他对宗教神学的批判是不彻底的。罗素对宗教辩护者提出的“科学是不够的”、“科学不讲价值”一类说法，承认是对的，罗素说，“价值”问题确实不属科学探讨的范围，而且他还进一步说，“价值”问题首先不是知识范围的问题，因而它不是凭理智可以解决的。在罗素看来，科学只讲真伪，不管善恶，涉及“价值”一类伦理问题，是没有客观标准的。人们对价值持不同的看法，和人们对食物有不同的口味一样。既然科学管不了“价值”、“善恶”一类伦理问题，在这些问题上没有客观标准，也就是说伦理学不能成为一门科学，那么，宗教就有存在的余地和必要了。在这一点上，罗素和康德一样，限定知识的范围，给信仰留下地盘。罗素对科学的进步，持悲观主义的看法，虽然他肯定科学每战胜神学一步，就给人类带来一分幸福，减少人的“天生野蛮性”，但科学的发展，也给人类带来残杀手段更为厉害的战争灾祸，而且发展的趋势，将是愈演愈烈。人们在战争灾祸面前，遇到许多伦理方面的问题，这是科学本身解决不了的问题，因此，在这一点上，科学又恰恰给宗教的存在创造了条件。罗素还认为，科学发展的本身，就向科学的决定论提出了挑战。他指的是量子力学关于微观粒子在特定情况下可以自由选择运动方向的问题，微观粒子的运动的不确定性使决定论在论证上出了漏洞，给意志自由论和宇宙目的论的论证开了方便之门。罗素认为，在理论上对决定论和意志自由论都可以驳难，各自在理论上的论证都不能自圆其说，因此，罗素说这二者都是形而上学，都不是科学可以证实的问题。显然，这样又给宗教留有余地。

作者介绍：

目录: 第一章 冲突的原因
第二章 哥白尼学说的革命
第三章 进化
第四章 魔鬼学与医学
第五章 灵魂与肉体
第六章 决定论
第七章 神秘主义
第八章 宇宙的目的
第九章 科学与伦理学
第十章 结论
· · · · · (收起)

[宗教与科学_下载链接1](#)

标签

哲学

罗素

宗教

科学

西方哲学

商务印书馆

英国

科学史

评论

“我们不应当因为爱好共产主义就不愿意承认俄国有缺点，或者不愿意承认不允许批评其教义的政权最终必定会成为发现新知识的障碍。反过来说，我们也不应当因为厌恶共产主义或社会主义就宽恕德国在镇压它们时所犯下的暴行。…新的真理往往使人感到不舒服，尤其对当权者来说更是如此，然而在充满残酷和偏执的漫长的历史记载中，它是我们聪明而刚愎的人类的最重要的成就。”

商务的这版删掉了麦克·罗斯写的引言（书中的正文第一页是从原文排版的第七页开始的），在这里可以看到引言及该书全文
http://blog.sina.com.cn/s/blog_5cf4c0070102e5j4.html

整本书几个章节之间的关联似乎不是很强，相对独立地介绍了宗教与科学的几个重要方面，归纳来说就是科学不断地从宗教那里争夺地盘，让宗教不得不退守到了极其有限的空间，罗素这本书里面其实不仅仅是对宗教的反思，还有很多不符合其哲学的逻辑实证

主义立场的各种日常词汇都予以了反思，比如实体、精神、灵魂……罗素的厉害之处是能够以其理解对思想家的理论进行比较精炼的归纳

宗教和科学冲突的根源在于他们根本逻辑上的分歧。宗教从一个普遍原则出发（圣经）进行演绎，而科学则基于不同的特殊事实而不断进行假说检验，扩大置信区间。因而宗教有一个统一的逻辑，而科学则没有。后者成为了凝聚态物理中流行的演生论物质观试图解释的问题。罗素对决定论的认识很精彩。拉普拉斯信条和哥本哈根解释的交锋理论上至今未有定论。即使后者广为接受，但仍不能补上一些逻辑漏洞，结果就是逻辑上谁也说服不了谁

后面对伦理学批判的那一章非常有力。

哲学启蒙，读罗素的这本书，我几乎感觉不到罗素是二十世纪最著名的唯心主义者，注意，是唯心主义者。在19世纪末期，恩格斯已经发展了较经典的辩证唯物主义，但是罗素能够独树一帜，冲出辩证主义浪潮，并且在思想上对宗教爱，有神论等进行了有力的批驳，这是实在令人惊讶的。也许二十世纪的哲学，最吸引我关注的不是严格辩证唯物的，而是唯心里面唯物的东西。

#恒阅

#由于宗教的“弊端”总是比“优势”更为天朝人熟知，因而在我看来这本写于八十年前的书最大的贡献在于科学的局限性问题。罗素并没有在本书中轻巧地下一个简单判断，他的观点是自文艺复兴起宗教与科学之战进入胶着状态，在科学逐渐获得权威地位的同时，并没有成为完全取代宗教的至高唯一，原因在于科学有其无法适用的范围，而这些范围则应当交还给信仰。在罗素看来，科学的根基在于科学精神（谨慎、试探和琐碎），然而科学技术却取代了这份历经千百年磨折的珍贵留存，成为人类潜在的威胁；相对宗教虽然式微，但对新生真理的迫害却并未止歇，精神世界幻化出的权力信仰——例如政府，代替过去的宗教法庭在变本加厉地运作。因而宗教与科学的博弈在不断演变中持续进行着，而如何避免这两者任何一方的愚昧全胜，罗素将希望寄托于学术自由之上，但我对这一看法仍

我不是很喜欢这本书，罗素是一个无神论者，所以他阐释宗教与科学的方式就是很典型的无神论者的方式，也就是尝试用科学去解释神学概念，寻求一种折衷主义的统一，然而最后得到的结论是诸如灵肉共生共死，还有“要想证明或驳斥任何东西，除了科学以外没有其他方法。”这样言论，我本来期待这本书是一部发展史，尽管作者旁征博引，但这样的写法确实没有让我学到什么新东西。

我准备去晋江写一个穿越时空和罗素谈恋爱的故事

: B913/6259-2

罗素在该书中简述了不同领域中（物理，天文，医学，心理学，伦理...）科学与宗教数世纪以来的博弈，科学步步逼近，宗教节节退让。其次在文末，罗素肯定了宗教与科学服务领域的不同以及时至今日它们各自的局限。一方面，科学精神（谨慎，谦逊）的亮点被科学技术取代，后者在带来便利的同时也导致了消极的社会后果（武器，劳动市场转型等），另一方面，一些新兴的宗教（原教旨主义）仍然在阻挠科学向宗教生活的介入。诚然，每一种新的理论、思想会短期地扰乱社会秩序（“阻碍既得利益者”），但从长远的角度看这都是有利的。如何保障新兴理论的顺利提出？学术自由。

传统科学挑战宗教的宏大叙事，量子物理挑战传统科学的宏大叙事。没有了宏大叙事，宇宙变得越发不可知，这大概是对人类中心主义和人择原理最好的驳斥了。

罗素真是绝情，不给人幻想的余地

罗素太坏了，对宗教真刻薄呀。哈哈哈。

罗大师的理念超一流，在当时看来绝对是本牛书，但现在对于科学和宗教更应该在其理念上进行发展，而对于书中具体的论述，也是要有所甄别的

很享受的阅读

今天“科学性”宗教的影子已经不难看到了。

要是罗素教我，我没准儿就学物理了！不过，我发现我既是自由意识论者，又是信因果关系的科学派。。。这就是为毛我老纠结

罗素讲得真明白

[宗教与科学 下载链接1](#)

书评

对于这个时代的中国人，“上帝”的死活是个无关痛痒的话题，因为主宰世间一切的一切的“上帝”似乎根本就没存在过。与西方不同，宗教从未在中国历史上占据过统治地位，虽然曾抱持着“天人合一”式的自然神崇拜生活了数千年，但我们从来不是一个虔诚的民族，一次次改朝换代的惨...

商务的这版删掉了麦克·罗斯写的引言（书中的正文第一页是从原文排版的第七页开始的），在这里可以看到引言及该书全文

http://blog.sina.com.cn/s/blog_5cf4c0070102e5j4.html

[转载]伯特兰·罗素《宗教与科学》(上)(第一章)冲突的根源(第二章) ...

素闻罗素之大名，却未曾拜读一本罗素之书籍。

幸而在本学期有闲暇，于是自11月份开始拜读《宗教与科学》，直至今日，才最终阅完这本薄薄的只有150页正文的书本。我为什么读《宗教和科学》？为什么我读罗素？我想先从后一个问题开始说起，我读罗素的政治哲学或者哲学科学，究...

通常任何把宗教和科学摆在一起讨论的话题，都不会太受待见。那样的话题通常自带“民科”属性，很少见理学生或教授严肃讨论这个话题（数学和物理才是正经话！）。因此通常情况下，除非有非常深刻的洞见，宗教与科学一般都只是大家用来打趣的话题。就像小说中写女人洗澡一样，写...

太棒了！帮我澄清了很多的疑问，是非常意外的偶遇和惊喜！
对论点的展开和逻辑充满智慧，并且丝毫不晦涩！

「我们不应当因为爱好共产主义就不愿意承认俄国有缺点，或者不愿意承认不允许批评其教义的政权最终必定会成为发现新知识的障碍。反过来说，我们也不应当因为厌恶共产主义或社会主义就宽恕德国在镇压它们时所犯下的暴行。」 摘自：《宗教与科学》
— [英] 伯特兰·罗素 在豆瓣...

天文学、地理学、生物学、心理学 哥白尼、开普勒、伽利略
不是宗教反科学，阻碍科学的发展，而是教廷。没有一种信念是反对一种更加高尚的认识的。
只有强权，担心权力话语的旁落，而规定各种各样的异端，为了巩固某种不可疏离、撤销的世俗权力。归根结底，不是宗教在于科学...

很多年前和一位友人争吵，这位友人认为，科学立身于一种“绝对真理”之上，而这种绝对的真理本身却是值得怀疑的。于是他援引科幻小说中广为流传的“神枪手”的比喻：一个更高的文明中有一个神枪手随意射击，每隔十米形成了弹孔，这个弹孔被低等文明的科学家观察到，这些低等文...

在罗素看来，科学只讲真伪，不管善恶，科学管不了“价值”、“善恶”一类伦理问题，宗教就有存在的余地和必要了。在这一点上，罗素和康德一样，限定知识的范围，给信仰留下地盘。罗素对科学的进步，持悲观主义的看法，虽然他肯定科学每战胜神学一步，就给人类带来一分幸福，减...

科学与宗教在方法论，知识观上都截然不同，科学利用观察与实验推断规律，并且认为规律，原理并不绝对正确；宗教则是从先验的规律出发演绎世界，认为真理是绝对权威，不变的。所以，自文艺复兴以来，科学与宗教多次交锋，历程坎坷，但多数以科学的胜利告终，宗教退到有限的范围...

还记得本科时的一节外教课上，外教问一位男生为何不信仰任何宗教。该男生的回答引来了哄堂大笑，他说because I believe in science。言下之意，信科学的就无法信仰宗教，信仰宗教和科学似乎是一个二选一的

问题。在这本书里，罗素论述了最近几百年来宗教和科学之间的战争，他把...

啃完了人类的知识，再读这本书的时候就轻松多了。

伯特兰勋爵的立场是很明确的，前面开头部分是对科学与宗教斗争史的一个简单回顾，后面提供了他自己对宗教和科学之争的个人看法。其实颇有点子不语的意味：由于科学只对事实认定，宗教则多涉及伦理判断，所以科学即使发展到最后...

看过这本书的妹子，请问你需不需要一个男朋友？简单介绍一下我自己

89年男。之前考过公务员，裸考笔试第一，后创业开个小公司养家糊口。打小儿就是学霸，教老师做题的那种。每天读书两小时。主要看管理学，哲学，经济学，心理学，生物，物理，历史，社会学，国际关系，十几年...

1、科学，在中国已经成了真理的代名词。但是，科学其实是一种研究方法，大胆假设、小心求证，做实验，找规律，去探索外界的规律。这个方法在过去几百年里取得了巨大的成就，但是科学总是隔一段时间就推翻原有的成果。比如天文学，是人类最先探索的科学，从希腊人、托勒密、哥白...

前面那些不想承认宗教问题的，是因为现在的中国人缺乏信仰，他们一提到“宗教”两个字就自己切割定义到落后迷信那边去了。其实宗教是什么？“宗教”就是人对世界的一种根本价值观，也可以叫你所谓的“真理”，在这个意义上现代科技本身也是一种“宗教”，是通过实践研究在试图...

商务的这版删掉了麦克·罗斯写的引言（书中的正文第一页是从原文排版的第七页开始的），在这里可以看到引言及该书全文

http://blog.sina.com.cn/s/blog_5cf4c0070102e5j4.html

[转载]伯特兰·罗素《宗教与科学》(上)(第一章)冲突的根源(第二章)

哥白尼学说的革命(第三章...)

[宗教与科学 下载链接1](#)