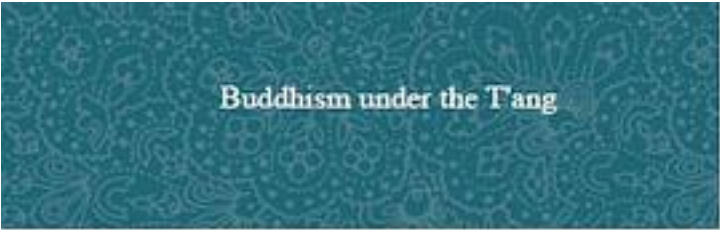


唐代佛教



[唐代佛教_下载链接1](#)

著者:[美] 斯坦利·威斯坦因 等

出版者:上海古籍出版社

出版时间:2010-08

装帧:精装

isbn:9787532555703

《唐代佛教》一书记述了佛教在其思想发展到了巅峰的唐王朝（618-907）的历史。唐

朝三百年，见证了重要教理学派如法相与华严的形成，天台宗的巩固，密教从印度的传入，净土与禅宗作为中国佛教徒最主流的信仰与实践形式的涌现。

威斯坦因教授广泛利用各种世俗与佛教文献，对佛教的兴衰演变进行了编年式的研究。佛教界与唐王朝不断变化的关系是本书关注的焦点。具体讨论的议题包括为了裁抑佛寺权力所进行的各种尝试，对教界的行政管理，利用佛教来获得实际的政治利益，以及武宗的灭佛（840-846）与唐末帝王对佛教的复兴。

作者介绍:

目录:

杜希德与二十世纪欧美汉学的“典范大转移”——《剑桥中华文史丛刊》中文版缘起说明

前言

第一部分：唐代前半期的佛教(618—762)

 引言

 高祖统治时期(618—626)

 太宗统治时期(626—649)

 高宗统治时期(649—683)

 武后篡位时期(684—705)

 中宗统治时期(705—710)

 睿宗统治时期(710—712)

 玄宗统治时期(712—756)

 肃宗统治时期(756—762)

 安禄山叛乱对佛教之影响

 净土宗的发展

第二部分：唐代后半期的佛教(762—907)

 代宗统治时期(762—779)

 德宗统治时期(779—805)

 顺宗(805)与宪宗(805—820)统治时期

 穆宗(820—824)与敬宗(824—826)统治时期

 文宗统治时期(826—840)

 武宗灭佛时期(840—846)

 宣宗统治时期的佛教复兴(846—859)

 唐朝末年的佛教

 参考书目

 索引

 译后记

 • • • • • ([收起](#))

[唐代佛教_下载链接1](#)

标签

佛教

宗教

历史

海外汉学

海外中国研究

斯坦利·威斯坦因

唐

汉学

评论

坦白讲，这本书的名字应该叫做《唐代皇帝与佛教政策》，不过就像政治史是一切历史研究的基础一样，历代宗教政策也是分析佛教史的纲目。从这一角度出发，作者自然很少提到民间/下层佛教，或是框架所限，佛教发展的内在理路在这种研究角度里也变成了草蛇灰线。ps：160页作者对黄巢是“起义”还是“叛乱”的那句译注挺有意思。

题目应该叫《唐代统治者与佛教》更为贴切，全书没有提到唐代民间对佛教的态度以及佛教与百姓生活的融合。而佛教在本书中也以宽泛概念存在，唐代新教派的产生一笔带过，各派对立（比如极精彩的三阶教与净土宗的辩论）根本没提。但好在语言通俗，作者就跟杵历史现场似得，描写非常生动。

应该是唐代治下的佛教

会昌灭法特殊

以160页的篇幅，描绘整个唐代佛教与政治权力，尤其在现在，多少显得勉为其难。最后试的结果，也只能集中于政策层面变化的勾勒，而难以做更深更细的分析，对于变化背后的历史动力，例如是佛教所援引各种政治势力的分合消长，都没有更深刻的阐释，这点正是刘淑芬的成功之处。译者末尾处的评价和推崇，多少有些过甚其辞。还是前辈们说得好，没有政治史的功底，要做中国古代史那是万万不行的。

將整個唐代分前後兩期，以安史之亂作為分界，細述不同皇帝統治時期佛教各宗派的起伏變化，尤其著重在王朝制度與時代風尚的關係。可以知道唐代王朝裁抑佛寺權力，並利用佛教來獲得實際的政治利益。唐朝三百年，這書勾勒出王朝的態度，在人間而顯得被動，所化之緣亦是塵緣。

很好的文献梳理，关注唐代各个皇帝对佛教的态度差异，主要受到皇帝自身的喜好和经济因素的影响。政权对佛教态度的反复加之社会动乱，导致佛教学统难以长久延续，使得偏向学理的佛教宗派走向衰落，取而代之的是身段更加柔软的禅宗、净土信仰。

准确地说，大概应该总结为“唐代历任皇帝与佛教的关系”，有一些微妙的校对错误…

對18位唐代皇帝統治時期的對佛教政策（旁及道教及三教鬥爭）進行介紹。唐代的宗教政策不全因為國力之盛而顯得寬容，相反，太宗與玄宗對佛教並不感興趣，試圖極力控制全國的僧眾，這讓我想起了基督教世界教皇與國王對宗教統治權的爭奪，而在唐代，毫無疑問皇帝的個人喜好會深刻地影響到佛教的境地，從武后佞佛與武宗滅法這兩個極端可以看出。同時民間的佛教信仰卻一直很興盛，淨土宗、禪宗憑藉它簡單易行的法門得到了廣大民眾的信服。而華嚴、天台、密宗、唯實等宗派縝密深奧的義理和它們對文字注疏的依賴直接導致了門派在會昌法難和唐末爭戰中的衰亡。

由于篇幅限制，这本书实际上是一部唐代政教关系史，观点稀松平常，没有超出前人研究的框架，或许这本书的翻译对于佛教史研究来说只有学术史上的意义了吧。而且，视角局限在唐代宫廷层面，没有深入民间信仰层面进行考察，对此作者本人也有清醒的认识。同时也应该注意到中古史研究的基石就是对政治史线索的把握，这是值得强调的。

概括性的梳理。书名确实有误导之嫌，翻成“唐代治下的佛教”也许会更妥当。

由此书又发现了这套“剑桥中华文史丛刊”，又下单订了《唐代官修史籍考》、《早期中华帝国的贵族家庭：博陵崔氏个案研究》

引人入胜！凝结了无数代人类的智慧与妄想，历时性的宗教共时地呈现出的历史图景是何等的瑰丽光辉。而且这并不因其自诞生之日起就与政治力量宿命般地相互交织、谋算、勾结、对抗而有所稍减，反而益发焕发出天体星云般博大而虚空的美。就冲这一点，也不必在神的面前自惭形秽了。

挺有趣的，但有些错别字。

看到武后和中宗时期，佛教寺院快速发展，好奇看看。纯属走马观花

还蛮有趣的，但是有一点点错别字。明天就要滚蛋，死线当前看闲书超快……

同是权力，政教如何分离

虽然严谨，但也没什么意思。。。

唐代政治和佛教之间的关系，以皇帝为单位把唐朝的政教关系梳理得很清楚，但角度是从外部视角，对于佛教内在的理路发展基本没有提及。思路清晰，条理清楚，很棒的参考。后面的参考文献和中英对应附录很有价值。

4.3。完成于1976年的著作，主要着眼于唐代历任君主与佛教的关系，对于不清楚这一关系的读者有帮助，特别是玄宗以后半部，一般较少涉及。事实上佛教在唐代大盛，而前几位君王偏好道教，玄宗以后反而更加崇佛。不空影响力不凡。文风略粗率，不知是否与翻译有关。这套丛书出版说明值得一读：杜希德与二十世纪欧美汉学的典范大转移。
。pdf

书评

总体来说，作者还是看了许多书的，将这些枯涩的史料堆砌在一起，并且用较为生动的语言写出来，是海外汉学近年来一个流行趋势。中国自古以来，统治者均不太信任宗教，更多为统治目的而拥之，在儒道势力保留的大陆上，外来宗教要谋得一席之地非常不易。也正是这种文化的对抗， ...