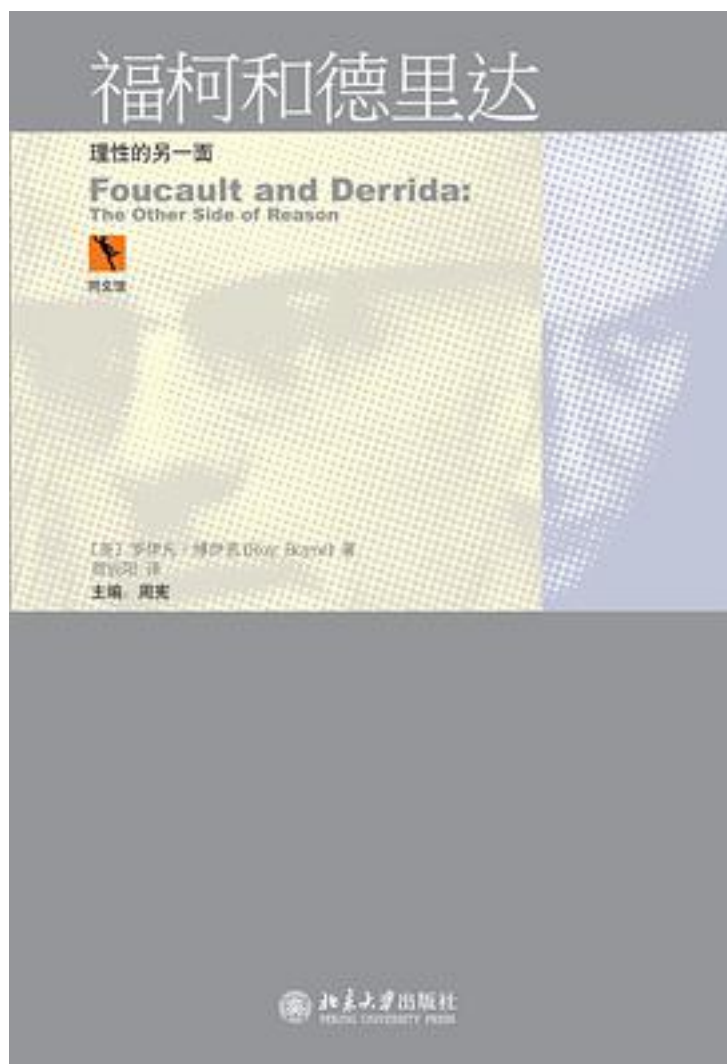


## 福柯与德里达



[福柯与德里达\\_下载链接1](#)

著者:(英)罗伊·博伊恩

出版者:北京大学出版社

出版时间:201005

装帧:简装

isbn:9787301166857

福柯和德里达的作品对西方传统思想形式构成了严肃的挑战，有着显见的重要性和开拓性，但由于其费解和晦涩，至今让人难以接近。作者用这部简明易懂而又扣人心弦的著作，为研读福柯、德里达提供了很大的便利。本书把焦点放在福柯和德里达之间关于理性、疯癫和“他性”的争论上。博伊恩认为，两位思想家选择了迥异的道路，事实上他们却出人意料地在权力和伦理的共同领域会合。

作者介绍:

罗伊·博伊恩，英国圣卡斯伯特学院院长，杜伦大学(Durham University)社会学教授

贾晨阳，北京大学哲学系博士

目录: 导言  
第一章 福柯论疯癫  
关于疯癫的政治经济学  
文学和艺术中的疯癫  
疯癫和科学  
第二章 笛卡尔排斥  
福柯和笛卡尔  
第三章 德里达和福柯  
批判  
福柯的回答  
越界问题  
第四章 文本和身体  
解构主义  
规训和惩罚  
第五章 后等级政治学  
德里达，福柯和马克思主义  
女性主义与差异  
种族与差异  
结论差异和他者  
参考文献  
索引  
· · · · · (收起)

[福柯与德里达\\_下载链接1](#)

标签

福柯

哲学

德里达

后现代

社会学

罗伊-博伊恩

思想史

Foucault

## 评论

好一个“简明易懂”。。。。。。。。

-----  
本书考察了德里达和福柯的一次思想交锋，并扩散开去，对两位剑走偏锋的思想家的遗产进行了梳理。福柯在历史文本中肆意穿梭、发掘和编织，着力展现现代“理性”背后的权力体系并击破其话语神话，从而拓展理性的边界。而德里达这位文本的魔术师，如他批评在场形而上学的一贯立场，指责福柯是在自欺欺人，所谓“理性”只有恒定的一个，同时是被建构且需要解构的一个。思想史上一场遭遇战由此揭开序幕，它留下的问题至今意义重大。

-----  
最后一段很有点意思：“福柯-德里达论战的最终经验是，不存在纯粹的他者，本体论差异是一种幻象。这就意味着，在理性的另一面，没有光明的许诺；它同时也意味着，如果一切都在我们这一面，那么，就没有不可企及的理性，因此，我们为什么不可以拥有我们自己的向着一个不同的未来的希望。”整本书还是过于晦涩了。

-----  
这句话很有意思：福柯与德里达的论战的最终经验：不存在纯粹的他者，本体论差异是一种幻想。这意味着，在理性的另一面，没有光明的许诺。——多么量子理论的哲学表述啊。哈哈～

-----  
虽然还是那么晦涩 20101212放弃了 看不懂

-----  
将了个就。一个下午看完的，看得也不大详细。

-----  
好多没看懂诶

-----  
反正这本书看完了有好多想法~都在纸上，以后补

-----  
写 别的书 的书；需 别的书 写 的书

-----  
福柯病啊福柯病

-----  
不知所云

-----  
别装了，好像你能整明白福柯和德里达一样…先看看这本，入个门，包懂

-----  
两位号称最难懂的哲学家的思想交锋，再加上如此晦涩的转述和翻译，让这本书显得尤其难以理解。还不如直接阅读两位思想家的著作。

-----  
有一点创见，但不能说清晰。翻译也有问题。

-----  
两个虚无主义者碰在一起的较量

-----  
福柯看来还是比德里达霸气啊。。。看福柯就是有一种痛并快乐的感觉。我真怀疑福柯在做基是不是个兽，还可能是个高贵的女王兽！

-----  
介绍性的文字居多。不过作者本身的功力深厚，介绍性的文字里也有自己的观点。可见社会科学是不可能“Value-free”的存在。福柯和德里达这两位世界级的哲学家争锋相对，一时瑜亮。没有生在那个时代确是憾事！

-----  
两个哲学家之间的交锋，他们不停地提问、质疑，好像谁也无法将谁说服，但又暗自修改着自己的主张，相爱相杀。哈哈哈哈哈

-----  
书很薄，但是没有废话。作者很有功底，读这本书，是了解福柯和德里达的捷径。翻译尊重原文，虽然偶尔貌似不够流畅，但细心琢磨，译文是正确的。

-----  
福柯与德里达之间的分歧，有背景和前景的描述。

-----  
[福柯与德里达\\_下载链接1](#)

书评

-----  
[福柯与德里达\\_下载链接1](#)