

新批评



[新批评_下载链接1](#)

著者:[美] 约翰·克罗·兰色姆

出版者:文化艺术出版社

出版时间:2010-8

装帧:平装

isbn:9787503941320

《新批评》是约翰·克罗·兰色姆的代表作。作为“新批评”派的领军人物，兰色姆在《新批评》中首先肯定了T.s.艾略特、I.A.理查兹和I.温特斯等人的批评见解和以文本分析为主的批评方法，继而对传统和当时流行的批评流派进行了批判。在兰色姆看来，文

学批评不能回避“评价”这样一个基本问题，对文学作品本身作出评价是批评家的责任。“新批评”坚持这样的信条，即“文学批评是对于批评对象的描述和评价”，“文学批评主要关注的是整体，即文学作品是否成功地形成了一个和谐的整体，组成这个整体的各个部分又具有怎样的相互关系”等。

作者介绍:

约翰·克劳·兰色姆(John Crowe Ransom, 1888—1974)，20世纪著名文艺批评家、诗人，文学理论“新批评”派领军人物，生前曾长期担任美国梵德比尔大学文学教授。其代表作还有《世界的躯体》等。

目录: 译序前言第一章 I.A.理查兹：心理学批评家第二章
TS.艾略特：历史学批评家第三章 伊沃尔·温特斯：逻辑学批评家第四章
呼唤：本体批评家索引
· · · · · · ([收起](#))

[新批评_下载链接1](#)

标签

文学理论

新批评

约翰·克罗·兰色姆

兰色姆

文艺理论

文学研究

美国

外国文学

评论

相比钟爱不可证伪的心理学分析的Richards、信奉传统的Eliot和主张伦理批评的Winter，Ransom身上的“新批评”色彩反而更浓——尽管他对这个词挺不屑的：他的“结构—肌质”理论既有科学的严密，又忠于文本自身的审美性。Ransom视肌质（意义肌质与声音肌质）为不同属性的结构（逻辑结构和格律）相互妥协的产物。这样的确为诗歌话语相对于科学话语所独有的复义以及反对作者中心论的合理性做出了解释。但这样一来，散文似乎被从文学的队伍挤了出去，成了科学。我很好奇：于他而言，文学是否包含非韵文、非韵文是否存在肌质、非韵文的肌质是如何产生的。

蓝色姆嘴贱的时候还是挺精辟的

| I06 /L14

作品中心范式

读了两遍才豁然开朗

止于理查兹。

当一门学问都已经过时乃至死亡了 我们仍然不知道它是什么 这不是种悲哀么？

唉！ ...

针对瑞恰兹，兰色姆认同科学与艺术语言存在差别，但不认同其将诗歌的意义归结于“情感”，而在于认知，通过细节形成逻辑结构；此外，瑞恰兹在后期转向之后思想转向柯勒律治，与此前有矛盾性。对于艾略特，在“客观对应物”的观点上一脉相承，但是

对其“非个人化”存在误解，同时，艺术作品通过隐喻使人发现关乎喻体而非喻本的细节，使物体重现立体，从而现出结构之外的肌质。而对于温特斯，首先分析诗歌与道德的关系，诗性领域既是对道德的超越，也是松绑，然后说明格律的重要性。最后，兰色姆提出了“本体论批评”，重视“句法”而非“语用”（莫里斯）层面，回到具体细节，回到对不被科学简化的“真实世界”的认知，在意义与格律的张力中挖掘肌质和本体。可以说，新批评回到了基本的普遍真实、诗歌感悟、想象力等基本范畴，亚里士多德回来了！

Bill

Ashcroft《帝国反击》，白璧德，温特斯的道德说教与结构分析，瑞恰兹的《实用批评》，想给翻译满分。

止于理查兹+1 p.s.翻译满分

《新批评》这本书的主要内容是批评批评家再加上阐述自己的结构——肌质理论，说实话感觉两方面都没有做到很圆熟。将他人的文学批评观点纳入自己的理论机制中来显出新批评的批评家观点的不合理之处，确实能看出兰色姆思想的独到之处，但我觉得他的这本书还不如艾略特的《传统与个人才能》这本书给我的启发多。

部分阅读

结构与肌质，我的理解就是，表格中的人生履历与真实的充满细节的人生经历。

研一被新批评支配的恐惧..

啃完了。。。

这本书还是挺好读的。兰瑟姆选择了理查兹、艾略特和伊沃尔·温斯特为代表，来阐述他对于文学批评（特别是诗歌批评）的结构-肌理说。新批评其实力求自治的，美学理想也不封闭。但适合阐释的文本大多局限在诗歌，所以有些狭隘；这些文论家大多也都

是大学精英知识分子。在当代，这种解读有时显得小家子气。

[新批评_下载链接1](#)

书评

甲)
兰氏一书，通过讨论瑞氏恰慈、燕氏卜荪、艾氏略特、温氏特斯、莫氏里兹五人的诗学理论，展开自己的肌质理论。
之所以选取五人，是因为五人理论中各有有助于建构肌质理论的资源。但各理论也有与肌质理论不兼容处，兰氏对之一一提出批评。 乙) 全书结构 第一章，瑞恰慈：心...

[新批评_下载链接1](#)