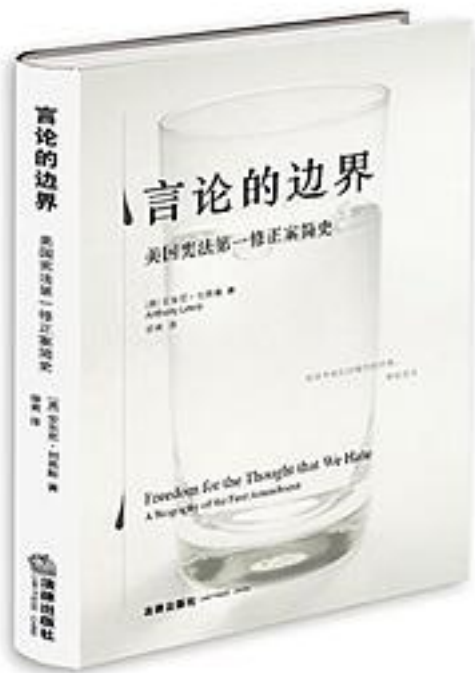


言论的边界



[言论的边界 下载链接1](#)

著者:[美] 安东尼·刘易斯

出版者:法律出版社

出版时间:2010-5

装帧:平装

isbn:9787511802057

本书作者以理性客观的视角和深入浅出的文笔，向读者介绍了美国宪法第一修正案产生的历史背景，及其对美国社会的过去、现在和可预计的将来所产生的深刻影响。

作者介绍:

安东尼·刘易斯（Anthony Lewis），毕业于哈佛学院。曾任《纽约时报》周日版编辑、驻华盛顿司法事务报道记者、伦敦记者站主任、专栏作者，目前是《纽约书评》专栏作者。1955年、1963年两

度获普利策奖。刘易斯曾在哈佛大学执教（1974-1989），并自1982年起，担任哥伦比亚大学“詹姆斯·麦迪逊讲席”教授，讲授第一修正案与新闻自由。著有《吉迪恩的号角》、《十年人物：第二次美国革命》、《言论的边界：美国宪法第一修正案简史》。

目录: 导言

- 1 序幕
- 2 “恶毒的或者卑鄙的”
- 3 “所有生活都是一场实验”
- 4 定义自由
- 5 自由与隐私
- 6 媒体的特权？
- 7 恐惧本身
- 8 “另一个人的抒情诗”
- 9 “盲流和不法之徒”
- 10 我们所痛恨的思想
- 11 利益的平衡
- 12 思想自由

致谢

案例表

注释

• • • • • ([收起](#))

[言论的边界](#) [下载链接1](#)

标签

言论自由

法律

美国宪法

美国

第一修正案

法学

历史

宪政

评论

虽不能至，心向往之。

无论反对国家政府的尺度抑或媒体曝光他人隐私的空间，言论自由非一句口号，而是一望无尽的细节，而我们就算立刻变了天，离这些细节恐怕也要再走五十年。

国家的终究目的，是协助人们自由、全面地发展；在政府内部，民主协商的力量，应超过独裁专断的势力。自由思考，畅所欲言，是探索和传播政治真理不可或缺的途径，如果没有言论自由和集会自由，所谓的理性商讨就是一句空谈。——布兰代斯大法官。

阐明了所谓煽动，诽谤罪在何种情况下才能成立，记者是否有权保护信息来源拒绝配合司法调查，陪审团的中立性与新闻言论自由间的矛盾，政治捐款是否也是一种言论表达权等等，写的太概括和简约了。引述一段之前和部分网友之间对言论自由界限的分歧的论述：“那些为我们所痛恨的思想，同样自由”所谓仇视性言论（hate speech），即是指对犹太人、黑人、穆斯林、同性恋或者其他任何群体的恶毒攻击。对于仇视性言论的法律处理，美国和几乎所有其他西方国家都有所不同。在德国，展示纳粹党徽或者其他纳粹标记是一种严重的犯罪。此外，有十一个欧洲国家规定：否认大屠杀，声称德国没有在纳粹统治时期屠杀过犹太人，即构成犯罪。【二战期间，德国纳粹对欧洲犹太人的大屠杀是史无前例的。为确保此类悲剧永远不会再次发生，很多欧洲国家都立法禁止否认纳

反观美国历史，从始至终美国人民所拥有的全部权利并不是上天赋予，而是几代人的努力、奋斗甚至是挣扎、牺牲才换来的。所谓的法律、民主、自由，其实是一个不断权衡进退的过程，因为法律要求的所谓正义，并没有一个明确的标准，民主的定义也无法完全用实践诠释，自由的范围更是无法界定。在这样的情况下，只有通过具体的案件，在黑暗中摸索，最终框定一个为大多数人所接受的所谓边界。同理，所谓的言论自由，也需要在不断的摸索权衡中得到充实和实现。

两届普利策奖得主、纽约时报特约撰稿人，深谙删繁就简、通俗明快之道。一部宪法第一修正案简史，涉及诸多鼎鼎大名的判例，能够这样举重若轻，功夫所在。翻译很流畅，虽然还是有些小错。作者的立场偏自由一方，并不加以掩饰。对第一修正案的历史有

兴趣的学子，可以一读。

翻译好差！！！！

翻译的一般吧

相比起“思想类图书”这样的大范畴，这本书的定位或许更符合它的副标——美国联邦宪法第一修正案简史。这只是一个老法律新闻人、两度普利策奖获得者安东尼·刘易斯诸多新闻记录中的一本，他的另一本书《批评官员的尺度》看上去比这本《言论的边界》名头和读者都要响亮和多得多。但我还是着重推荐这本200来页的小册子，它以一条历史纵轴的时间线，找到了今天的美国何以为自由之美国，民主之美国的理由。美国也不是一蹴而就以今天的形象展露于世人面前，它也有过新闻审查的过去；也有过在街头分发反战传单判定违法的劣迹；也有过认为一面国旗高于基本人权的荒唐时代。但好在，它是敢于对不同的“叛逆观点和行为”进行讨论和反思的，联邦宪法第一修正案的内涵和外延一直在努力与时代前进的脚步一致，即使出错，最高法院的九名法官仍会尽一切努力将这个国

清晰明了，案例妥贴，一层覆一层讲明今日第一修正案的地位、应用，以及时代衍生的新缺陷。

翻译挺糟的。。看着糟心

“An inveterate social and historical optimism” 傲娇法国佬一语中的, plain and simple，美帝真是不经世事天真烂漫的国度，天朝子民就擦擦口水继续负重前行吧，羡慕不来的。

明明一天可以翻完的书，上班后居然看了一周

自由的背后有代价，也只有愿意支付代价的民族才配享有自由。

过于碎片化。记者写出来的就是这样。

即便是在美国，三权分立已经是目前的人类社会所能创建的相对最合理的制度了，但其言论自由之路依然艰辛曲折。因恐惧和欲望导致的对言论自由的钳制与压制一次次卷土重来，法官与媒体也并未能总是站在捍卫自由的最前线。正如勒尼德汉德法官所说：“自由存在于每个人心中，男人和女人，一旦信仰之火熄灭，便没有什么使它复活。”而自由也永远不是绝对的。

讲述第一宪法修正案的诞生和其在面对实践的泥潭时遭遇的坎坎坷坷，美国言论自由的历史是由一代代法官、官员和报人在修正案的文本上，一次次较量与妥协之后绽放出来的花朵

:D971.21/0464

自由的代价

I'm probably too much of a cynic for America.

[言论的边界_下载链接1](#)

书评

他们那个村里有个庙，庙里有一座菩萨，它不要求香火供奉，顶礼膜拜，但是村民们日子过的很踏实，跟别的村的人吵架的时候也特别理直气壮，因为他们觉得自己的菩萨是个真货。

《言论的边界》是一本关于美国宪法第一修正案的书，它讨论了关于地球人深感兴趣的我们看到的今天的美...

“国会不得制定关于下列事项的法律：剥夺言论或出版自由。”
虽然只有十几个字，《第一修正案》如今却已成为美国思想自由的“守护神”，它的地位并不是依靠开国先贤们的“御笔朱批”，不是靠法律机器“斧钺伺候”的严格执行，而是通过200多年的司法实践，通过一个个具体而微的...

有些时候，我喜欢一个人呆着，比如看书。看书于我而言是一个非常私密的时刻，只有在一个人的时候，才能放开心灵，遨游于文字的世界中，尽情体味痛苦与欢乐，怀想与追思，在宇宙所有的宏阔与细微处漫步。
最近一段时间，连续看了三本书，作者都是安东尼刘易斯，他是《纽约时报》...

“言论自由同一切自由一样，都是要各人自己去争取的。言论自由并不因为法律上有规定，或者宪法上有这一条，就可以得来，就是规定也是没有用的。言论自由都是自己争取来的”。——胡适
还记得自己小学时候就成天叫嚣着没有言论自由。等到了高中，听着北京四中的赵利剑老师气...

自由从来不会自己降临，这本书系统的介绍了美国人民争取自由的一个过程，作者以实际案例和法官们精彩的博弈做引证，从媒体，社会，个人等各个层面分析了第一修正案对美国人民生活 and 民主社会的影响，第一修正案的发展不仅是美国历史上的一个转折，更是全人类可以借鉴的一次民主...

本来是想看《批评官员的尺度》的，但kindle上没搜到，看本书是同一个作者，讲的也同样是第一修正案，就以为是同一本书了。不知道有没有人和我犯一样的错误（笑）。
《批》聚焦在纽约时报诉沙利文案，本书则是从更加宏观的视角，介绍了美国为什么会有第一修正案、第一修正案边界...

司法能动性(Judicial Activism，又译司法能动主义、司法积极主义)，指的是对美国司法制度中审判行为的一种见解。
司法能动性的基本宗旨是，法官应该审判案件而不是回避案件，并且要广泛的运用他们的权力，尤其是通过扩大平等和个人自由的手段去促进公平——即保护人的尊严。...

在言论自由这一幅布帘之后的更是思想的自由。 Freedom is not free.自由从来不是免费品，在美国宪法第一修正案之后几十年内，众多法官与媒体仍再

为社会争取最大的言论自由。从《反煽动叛乱法案》、诽谤、隐私等问题上法庭都给予了社会媒体最大空间的言论自由。 ...

“国会不得立法……限制言论、出版自由……”上面这句话，便是美国宪法第一修正案的核心内容。
从美国《独立宣言》发表到1798年因为惧怕法国大革命的影响，国会通过《反煽动叛乱法案》；再由一战的爆发，国会通过《反间谍法案》，到1927年最高法院大法官写下了被后世认为是有关...

这本书是国庆放假期间三天读完的。上一本书是“批评官员的尺度”，基于了解美国宪法第一修正案的想法，继续读了这本书，同一个作者所著。看完之后的几点感受：
1、言论自由需要一个有力的制度作保障，司法是其中最重要的一个环节，美国从建国以来设计的三权分立制度和最高法院...

当我们在为美国宪法第一修正案大唱赞歌的同时，当我们将各种各样的称誉，鲜花，掌声献给这个仅仅只有十几个字，但是历经两百多年一字未改的条款的同时，我们应该首先明确意识到这么两点，第一，美国今天的言论自由不是一蹴而就，尽管第一修正案在两百多年前就被制宪先贤们写下...

“国会不得立法…限制言论、出版自由……”上面这句话，便是美国宪法第一修正案的核心内容。而美国人民为了这短短一句话，在两百年间利用法律所赋予的权利，不断使得法律本身得到充实和完善。
权利并非天赋。刘易斯开篇就说：今日美国“乃是世上言论最为开放的社会”。这不仅是...

几年前，查理周刊事件发生，丑化穆罕穆德的漫画被蒙上恐怖主义带来的血光，而事后西方主流话语一致为言论自由站台的举动，促成我对西方言论自由精神态度之转向。那时的我，其实是不解的，只单纯觉得这种态度势必将加剧文明的仇恨，而这种危险将使得言论自由的所谓世界性价值变...

《言论的边界》，作者是Anthony Lewis，美国老牌记者，两届普利策奖得主。本书通过讲述美国历史上一个个鲜活的案例，极其生动直观的将美国宪法第一修正案的曲折历史娓娓道来。第一修正案的内容只有一句话：“国会不得制定关于下列事项的法律：确立国教或禁止信教自由；剥夺言...

刚看这本书的时候，最令我感到惊讶的是美国历史也有许多历史时期，由于各种政治原因，尤其是对外来和敌对政治势力的恐惧，今天可谓言论自由标兵的美国，也有许多不同意见的压制甚至迫害。然而，当我看完的时候，令我真正感触的是为什么经过所有历史的曲折，美国在言论自由和公...

导言中，第一宪法修正案，即言论自由与出版自由，过去不能批评总统而现在批评，法律在案子裁决中表现，自由与秩序的划分如何界定
序幕，对于出版自由的压制，一为准入制度，二为反煽动言论
杰斐逊副总统与反煽动言论的斗争
定义自由，言论控制与言论自由的交叉拔河，沙利文案致...

[言论的边界_下载链接1](#)