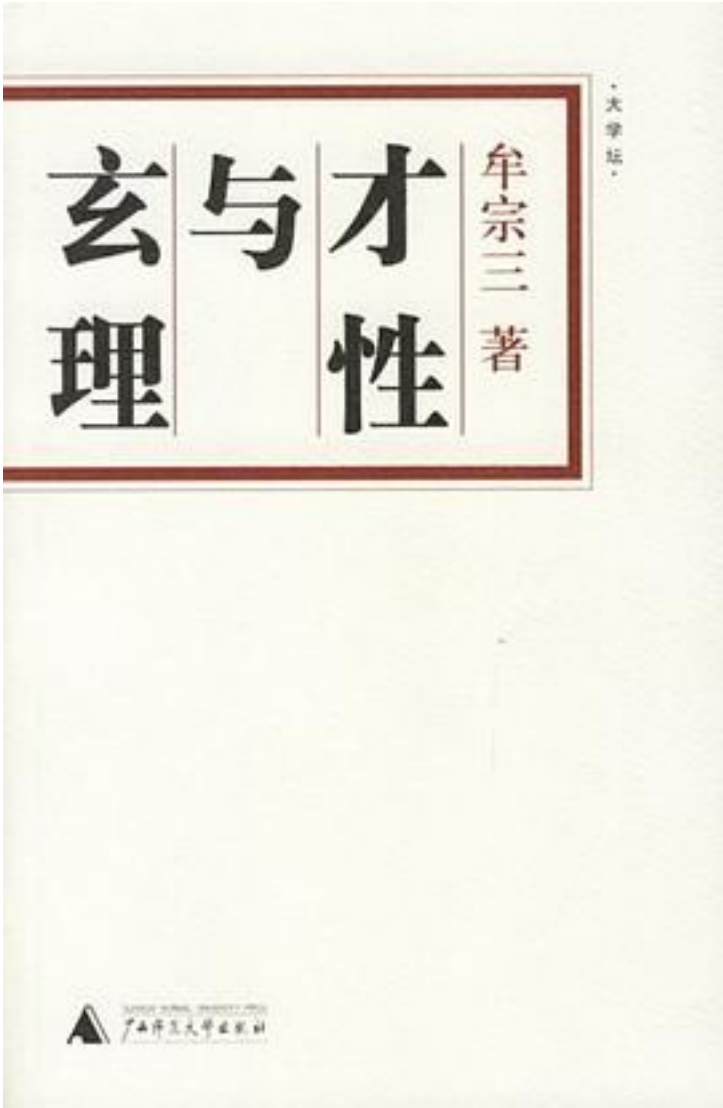


才性与玄理



[才性与玄理_下载链接1](#)

著者:牟宗三

出版者:吉林出版集团有限责任公司

出版时间:2010-6

装帧:平装

isbn:9787546330341

内容简介

《才性与玄理》内容简介：东汉末党锢之祸后，士人政治理想彻底失败，善类摧残殆尽。建安以后，曹操当权。东汉末所遗下之知识分子依附曹操而兴者一为陈太邱系，二为荀淑系。此皆世家门第，守儒素者。陈实有子留：陈纪（元方）与陈谌（季方）。陈纪子为陈群，陈群子为陈泰。此皆汉臣，而终移就曹魏。

作者介绍:

吴兴文，1957年生，台北市人。撰写台湾地区《每月文学新书》专栏15年，曾主编台湾地区《出版年鉴》（1988-1989、1990、1991-1992、1993、1999年）、《书香月刊》等。现任远流出版公司副总编辑，曾任联经出版事业公司台大店门市部主任、业务部副理、总编辑特别助理、台北市出版商业公会《出版界》季刊总编辑、台湾藏书票俱乐部顾问。著有《票趣：藏书票闲话》、《图说藏书票：从杜勒到马蒂斯》、《藏书票世界》等书。

目录: 原版自序之一

原版自序之二

第一章 王充之性命论

第一节 综述"用气为性"所含之各种特征

第二节 "气性"善恶之分解的展示:诸义并立

第三节 《本性篇》辟谬

第四节 材质主义之命定主义

第二章 《人物志》之系统的解析

第一节 "系统的解析"之意义

第二节 《人物志》论人是品鉴的:对于才性的品鉴

第三节 全幅人性的了悟:品鉴的与道德的

第四节 才性的展示:才性与普遍的道德心性

第五节 中和之质与偏杂之质:才性之种种姿态或形相

--才性人格之层级

第六节 体别与进德:才性系统不能建立进德之学，进德之学所以可能之超越根据

第七节

《人物志》顺才性之品鉴，对于英雄有恰当相应之理解，对于圣人无恰当相应之理解

第八节 四理与四明:品鉴与智悟--艺术境界与智悟境界

第三章 魏晋名士及其玄学名理

第一节 "名士"格之出现

第二节 正始名士:玄学名理以王、何、荀粲为代表;荀粲之玄远

第三节 王弼之高致

第四节 王弼易学之史迹

第五节 治易之三系:术数系、象数系、义理系;管辂之术数

第四章 王弼玄理之易学

第一节 王弼易学之中心观念

第二节 王弼《乾象》"各正性命"解

第三节 王弼"复其见天地之心"解

第四节 王弼之"大衍"义

第五节 王、韩之"一阴一阳"解

第六节 王、韩之"体用有无"义

第七节 王弼之"圣人体无"义

第八节 王弼之"圣人有情"义

第五章 王弼之老学--王弼《老子注》疏解

第一节 "有"、"无"、"玄":名号与称谓

第二节 道之主宰性、常存性、先在性

第三节 道之自然义
第四节 综括前义
第五节 道之生成性或实现性:道为"实现原理"之意义
附录
第六章 向、郭之注《庄》
第一节 注《庄》之故事
第二节 《老》《庄》之同异
第三节 向、郭之"逍遥"义
第四节 向、郭之"迹冥"论
第五节 向、郭之"天籁"义
第六节 向、郭之"养生"义
第七节 向、郭之"天刑"义
第八节 向、郭之"四门示相"义
第七章 魏晋名理正名
第一节 魏初名理之缘起
第二节 "名理"一词是否可单用于才性?
第三节 "言意之辨"之缘起
第四节 名言能尽意与不能尽意之辨之义理的疏解
第五节 中国先秦名家之形名、名实与魏晋之名理究有本质之意义否?
第六节 中国先秦名家之名实与魏晋名理之进一步的提炼与规定
第七节 顺唐君毅先生之辨进一解
第八节 境界形态下主客观性统一问题
第九节 "言意境"与"超言意境":哲学名理与教下名理之不同, 以及其与圣证之不同
第八章 阮籍之庄学与《乐论》
第一节 阮籍之风格
第二节 《达庄论》与《大人先生传》:对于礼法之反抗
第三节 形而上的天地之和之《乐论》
第九章 嵇康之名理
第一节 嵇康之风格
第二节 嵇康之《养生论》
第三节 嵇康之《释私论》
第四节 嵇康之《声无哀乐论》:纯美的和声当身之乐论
第十章 自然与名教:自由与道德
第一节 浮文妨要与崇尚自然:自由与道德之冲突
第二节 裴頠之《崇有论》
第三节 借黑格尔之言进一解
后跋
• • • • • ([收起](#))

[才性与玄理_下载链接1](#)

标签

牟宗三

哲学

中国哲学

新儒家

魏晋玄学

思想史

魏晋南北朝

魏晋南北朝

评论

魏晋玄学经典论著

不知道咋我就想起了苏轼和程颐的那个段子，村里来的迂夫子，一本正经乱扯淡。

此书疏解魏晋玄学，所谓中国哲学传统开自道家与名家，而魏晋继之；是以玄学之无、一、自然、玄、远、深、微等诸语皆为成就仁体之特征，或贱仁至圣境界之属性，乃作用之保存，诡辞以通无，可谓视无为体（儒者不只以冲虚之无为为本，而以仁体为本，此为儒道所差异），亦超越实体之客观性原则（仁之感通实践、般若智慧皆主观性原则，主客观性统一，方为真实之圆顿）；其下接佛教般若，恢廓益壮大；次则品评阮、嵇等人，云王弼、向、郭是哲学家型道家，嵇康兼趋养生之路，阮籍则是文人式道家，而彼质纯之态非真性情不能发，稍以伪饰则怪诞也，此中蕴义亦宗三先生心念所系；魏晋人物身处乱世，倍遭屠戮，广陵散尽，一叹

“《才性与玄理》作者牟宗三先生写《历史哲学》至东汉末止，此后不再就政治说，故转而言学术。中国历史上的学术阶段主要有三：一曰魏晋玄学，二曰南北朝隋唐之佛教，三曰宋明儒学。魏晋玄学上接先秦两汉的人性论，固此阶段前期所论者为才性，此乃有关生命之学问；赖此所开出的真生命与真性情……”。

名士风流，即风之飘，水之流……这部分稍有理解，其他部分一头雾水==

读得比较潦草

很难读。既然翻了，就当是读过了吧。
时代印记明显的特殊文言是第一道难关。牟先生自创的繁复概念是第二个难关。光这两个难关都难以突破，更别说深入牟先生的思想了。

本书比起其他宏观论述之书，洞见不多，连篇累牍的句读却并不清晰。语言过于晦涩的原因是否是在古文中加入了过多新义，而为了新义能够自圆其说则需更多笔墨。

传统学术著作的写法

比较喜欢写阮籍的部分

魏晋玄学三部曲之二

感觉牟对王充、刘劭的评价，要比他对宋明儒各家的评价要准确得多啊！越来越觉得，现代人对中国古代的种种误解，不管从学术还是非学术层面，都与牟前前后后的这一群人脱不了干系。比如对“道德”的强烈推崇与批判，道德、欲望的二分，“哲学”与经学、史学的分离。他们所做的事情，就好比是一树花在经历风吹雨打的时候，以保护的心态将花朵都折下来放在房间里插瓶，似乎是在保护，其实却是斩断了它们的根基

妙哉妙哉，能发新见，多精微评注。状玄学而显儒家仁体之本。

生命哲学 哲学生命

[才性与玄理_ 下载链接1](#)

书评

獮按：吉林版的《才性与玄理》校对做得不够细致，故而在阅读的时候发现错误就随手记录下来，再参照广西师大版《才性与玄理》校改。但由于是随读随记，恐怕仍有疏漏。 原版自序一 P1 “魏晋所弘扬的支理”应当为“魏晋所弘扬的玄理” 第一章 王充之性命论 第二节 ...

这本书可以说是在《历史哲学》后，进而阐述中国哲学的基本发展。通过对王充人性论的思想讲起，继而对往后几大重要哲学家的著作进行解释。尤其他提出的，在《人物志》中，中国人区别于西方人对人的品评，对人进行美学意义上的思考。可以说是中国人异于西方人的重要一点。 如果想...

[才性与玄理_ 下载链接1](#)