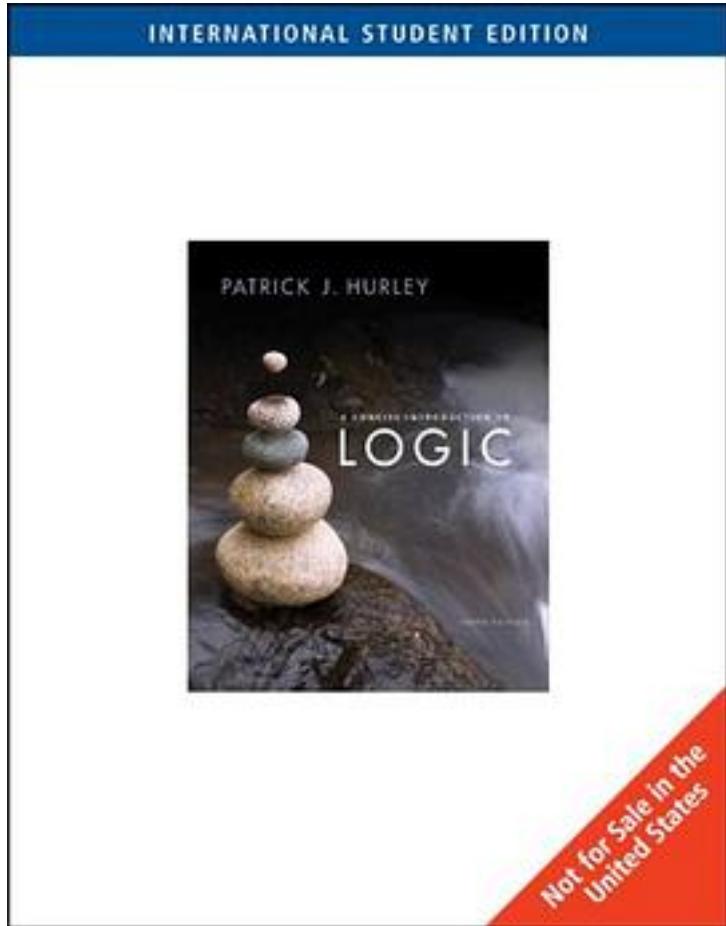


A Concise Introduction to Logic, International Edition



[A Concise Introduction to Logic, International Edition](#) [下载链接1](#)

著者:David McMurrey

出版者:Wadsworth

出版时间:2007-9-27

装帧:Paperback

isbn:9780495504030

Tens of thousands of students have learned to be more discerning at constructing and evaluating arguments with the help of Patrick J. Hurley. Hurley's lucid, friendly, yet

thorough presentation has made A CONCISE INTRODUCTION TO LOGIC the most widely used logic text in North America. In addition, the book's accompanying technological resources, such as CengageNOW and Learning Logic, include interactive exercises as well as video and audio clips to reinforce what you read in the book and hear in class. In short, you'll have all the assistance you need to become a more logical thinker and communicator.

作者介绍:

帕特里克·赫尔利 (Patrick Hurley, 1942—)，美国著名逻辑学家。1973年，他于圣路易斯大学主修科学哲学史并获得博士学位。作为圣地亚哥大学哲学系教授，他主要教授形而上学、逻辑、过程哲学和法律伦理等课程。40年的教学，1987年，他获得圣地亚哥大学法学博士学位。目前，赫尔利教授是加州律师协会会员。

目录:

[A Concise Introduction to Logic, International Edition](#) [下载链接1](#)

标签

哲学

逻辑学

思维

写作

评论

课本，老师说是GRE, GMAT推荐教材，里面很多例句都是从期刊杂志上摘选的。还好老师一开始就让读英文，因为很多句子压根就不好翻译，想想经济学人的句子就知道了。美国大部头书的特点就是，跟着老师读挺有趣，但估计自己读可能读不下去。

书评

目前读了第一章开头，欧式长句，定语叠加，句子结构混乱不符合中文表达习惯，词汇贫乏，据英文原文生造难以了然的生词，我是把句子在脑子中翻译成英文后理解的，无印欧语言思维基础的人看这个书大概会因为句子晦涩无法顺利阅读而失去兴趣吧。

“至少有一个陈述必须声称要呈现证...

第二段 "现在说明如何运用这四个规则。考虑下边的论证： 1.A \supset B 2.(B \vee C) \supset (C \vee D) 3.A \supset D" 联系下文，第二个前提应为 “(B \vee C) \supset (D.E)”

三年前在图书馆翻过，好像网上可找到原版的电子书。

现在许多外文书都是研究生中的混混翻译的，非常不靠谱。这本书译者是逻辑教授，应该不会很离谱。

工具是需要反复使用才能够熟练掌握的。逻辑学本质上是个工具性的学科，所以逻辑学的学习也需要做一定量的练习。

这本教材里面摘录的练习都很好，认真做下来会很有收获。

翻译的太次了。原本是很好的书。举例子。P12，

由于私有财产帮助人们显示他们，由于它使人们摆脱对日常生存的世俗顾虑，由于它是有限的，个人都不应该积累如此多的财产，以致妨碍别人和积攒生活必需品。不在一一枚举了，还是去看英文原版吧，虽然辛苦点。

我发现阅读这本书的时候，因为要参考英文原文，不然很多书里面作者所说的逻辑问题，在中文语境下会比较难以理解，举个例子：

作者在描述语法类比谬误中“合成”谬误与轻率概况的区别。给的例句中文翻译是：

· · · · · 【一辆小轿车比一辆大卡车的耗油量少。所以，在美国小轿车比...

一开始就读的中文版，读着读着实在读不下去了，找的英文版，完完全全的直译啊，有

一种百度翻译的即视感，谷歌都算不上，原书排版很好，内容也好，我滚回去接着读了。译者是分给研究生翻译的吧，下一版能不能有所改进？

中文编者在这本书上写上了一些和Copi《逻辑学导论》(<http://book.douban.com/subject/2060491/>)PK的话，我觉得这两者是有得一拼，不过这不是英雄之间的PK，而是两个难兄难弟之间的PK。

关于那本逻辑学导论，我已经写了书评：<http://book.douban.com/review/3331849/>。这本...

挺早以前看的书。系统而单调。但是看上几遍却能发现其实没有想的那么糟糕。完全的启蒙教育。对于逻辑学感兴趣的童鞋可以看看，至少知道个大概。

[A Concise Introduction to Logic, International Edition](#) [下载链接1](#)