

科幻小说变形记



[科幻小说变形记_下载链接1](#)

著者:(加) 达科·苏恩文

出版者:安徽文艺出版社

出版时间:2011-11

装帧:平装

isbn:9787539634456

《科幻小说变形记:科幻小说的诗学和文学类型史》的历史部分按年代编排，从莫尔到

威尔斯，从莫尔上溯到至少中世纪及古代的一些同源相似的早期作品，再从威尔斯开始进行两个深入20世纪科幻小说领域的探访，探访的是那些即便不是按照年代，也是在逻辑上先于20世纪40年代和50年代之前的用英语写成的科幻小说。

作者介绍:

达科·苏恩文（Dazko Suvin），1930年出生于克罗地亚首府萨格勒布，当代世界著名科幻文学研究专家，世界上最具影响的马克思主义学派理论家之一，时西方现当代科幻文学的研究产生了重要影响。代表性著述有《科幻小说变形记》，《科幻小说面面观》，《编剧艺术两面观》，《英国维多利亚时期的科幻小说》等；主编有《社会主义国家的科幻小说》，《H.G.威尔斯和现代科幻小说》，《科幻小说研究：科幻小说论文选编》（与R.D.马伦共同主编）等。

目录: 中文版序（达科·苏恩文）／001英文版原序／011第一卷 科幻小说的诗学第一章 陌生化与认知／003第二章 科幻小说与文类学之丛林／017第三章 界定乌托邦文学类型：某种历史语义学，某种类型学，一条建议，一个吁求／042第四章 科幻小说与新奇陞／070第二卷 科幻小说的历史传统科幻小说史导论／097第五章 追寻梦幻岛／101第六章 转向期望：激进的狂想与浪漫的倒退／132第七章 自由主义的无声期望：征服空间的机器／168第八章 期望灿烂日出：梦想、幻象，还是梦魇？／195现代科幻小说史导论／232第九章 威尔斯：科幻小说传统的转折点／235第十章 《时间机器》与乌托邦：科幻小说的结构模式／251第十一章 俄罗斯科幻小说与它的乌托邦传统／271第十二章 卡雷尔·恰佩克，或我们中的怪物异类／304参考文献／319
· · · · · · ([收起](#))

[科幻小说变形记_下载链接1](#)

标签

- 科幻
- 科幻理论
- 文学理论
- 文学
- 理论
- 文艺理论

小说

研究

评论

一部有选择的科幻小说简史，总体上不如《面面观》。苏恩文清晰阐释了自己对科幻小说的概念：陌生化、认知、alternative。不过苏恩文语境中所谓的替换历史是以资本主义为参照的，小说所描绘的越远离资本主义，就越具有可替换性——也即是说，左翼视野中对生产力和生产关系的整体设计才能够得上“好”科幻，如果只有生产力（技术）是不足的，没有总体视野也是有缺憾的。这种思路有启发，不过分纠结科幻的“科”，能打开研究视野，但也有自身的遮蔽性。对《时光机器》的分析不错，对比贝拉米和莫里斯（后者抛弃资产阶级视野）也很有趣，《我们》的分析还是需要参考《面面观》。

很重要的理论。

外国科幻文学研究必读文献

科幻研究不能绕过的著作。将科幻小说理解为认知性陌生化的文学，从而把乌托邦视作它的社会政治性的亚类型，詹姆逊等人都延续了这一思路。论和史均佳。

术语太多了，翻译太烂了

还不错

读了恰佩克那一章

好书！翻译让人无奈。

看了论部分，拯救了去年的近代文学论文。可耻地补标一记（。

不太好读，虽然作者也说科幻属于非经典受压制的类文学，但举的书目倒大多还是20世纪前经典作家对科幻史造成影响的名著及公认的那几位科幻文学奠基人的代表作。对以想象力为核心的奇幻文学评价过低，对一些空想及乌托邦作品评价又出奇的高。主要精读了对科幻、诗学与神话的讨论。当然换换思路也没啥不好的。

其实更多的是前科幻，以及乌托邦撒的，不过科幻本来就很政治

在国内译介的专业研究科幻的著作中（对，这句话就是要把杰姆逊这种横插一杠子的“悬置”起来），这本应该是水平最高的。“认知性陌生化”这个定义将科幻与非虚构的自然主义和乌托邦小说及奇幻小说、寓言区别开来，现在已被普遍接受，这个定义的形式策略是一种拟换作者经验环境的框架结构，这个结构具有宰制性的核心是认知性新异，这个概括很准确地把握了科幻小说的形式特征。但我以为这本书最有价值的还不在这里，反而是第二部分对科幻历史的梳理很有力度，从乌托邦文学开始，对凡尔纳、威尔斯等科幻大拿的意识形态批评非常见功力，苏恩文不愧处处自称马克思主义者。翻译本来想扣一星，算了

很喜欢Suven的条分缕析。詹姆逊乌托邦理论里有关科幻小说的部分几乎都是建立在他的基础之上的，如：科幻小说的特点在于陌生化的认知作用。我一直不太清楚乌托邦和科幻小说的关系，按S.的说法，将这类小说叫做“科幻文学”而非“乌托邦”是为了避免将之与作为政治论述的“非文学”乌托邦分开。而S.所研究的乌托邦，也并非只是“20世纪的科幻小说”。

这书是本来就这么晦涩呢，还是只是在翻译之后如此？

科幻这东西，真是想怎么说怎么说啊。内涵和外延完全按照研究者的思路涨落。

以俄国形式主义的马克思主义为基本出发点确定的陌生化认知理论

影响我的研究方向的一本书

作者对科幻的定义，经过马克思主义严苛的剪裁删削，基本转化成了乌托邦/反乌托邦的（政治讽刺）寓言的同义语。在其对科幻史的勾勒中，更体现出一种运用理论剪裁历史的霸权倾向：对凡尔纳的分析尚可一读，然而对《弗兰肯斯坦》的解读则是完全失败的（“科学怪人”完全沦为“被资本主义扭曲者”的象征符号，而将弗兰肯斯坦违背科学伦理的创造解释成被作者歪曲的“资产阶级革命性的创造”简直就和五十年代将阿Q当作“革命农民的典型”一样荒诞）。而在其后对俄罗斯科幻史的叙述中那种文过饰非（包括对扎米亚京《我们》主题的温和化解释），在在令人侧目。总而言之，是一部以老套的马克思主义术语贯穿始终的冗长乏味的“没有科幻的科幻理论书”

从陌生化的角度考察了整个科幻小说史，虽然很难读，但是收获颇丰。

科幻文学理论扛鼎之作啊

[科幻小说变形记 下载链接1](#)

书评

[科幻小说变形记 下载链接1](#)