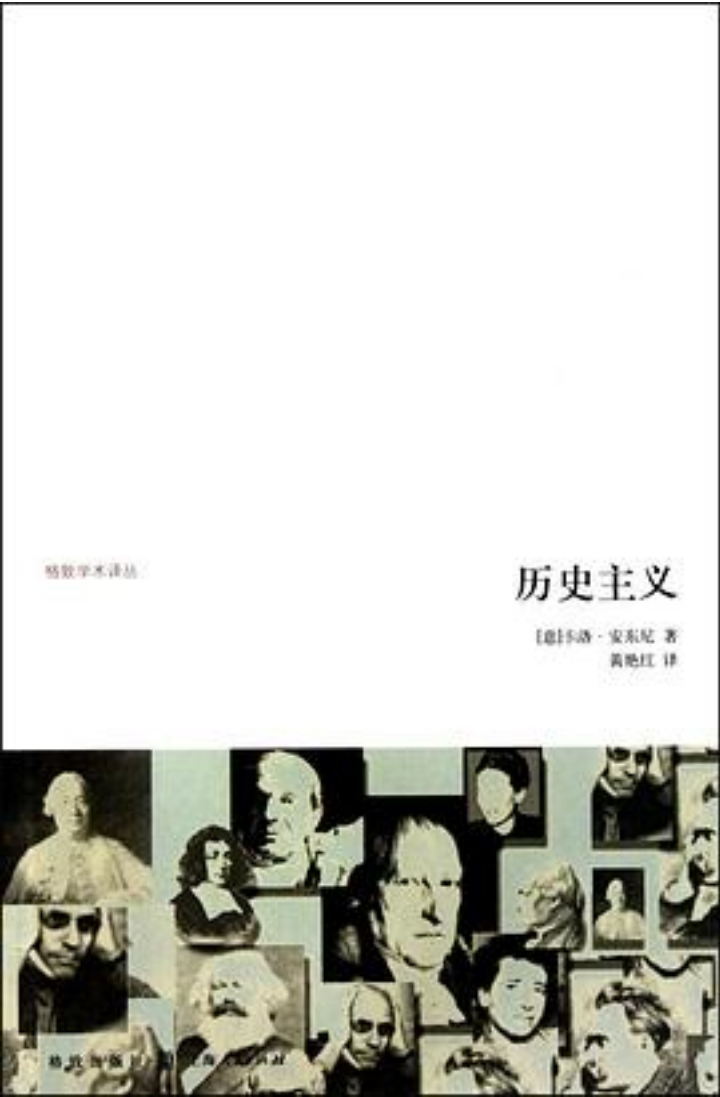


历史主义



[历史主义_下载链接1](#)

著者:卡洛·安东尼

出版者:格致出版社

出版时间:2010-8

装帧:平装

isbn:9787543217836

《历史主义》作者以其对欧洲的历史思想与实践的广博学识，简要阐述了“历史主义”的内涵及其在欧洲各大民族历史传统中的差异。作者在论述历史主义的现代特征及其对欧洲思想的贡献时，也分析了历史主义与近代欧洲历史命运和政治思潮之间的关系。

作者介绍:

卡洛·安东尼(1896—1959)

意大利哲学家和历史学家，被认为是克罗齐最杰出的弟子之一，1947—1959年任教于罗马大学。著有《从历史主义到社会学：德国历史思想的转变》(1940年)、《论黑格尔和马克思》(1946年)、《克罗齐评论》(1955年)等著作。

在这部小书中，作者以其对欧洲的历史思想与实践的广博学识，简要阐述了“历史主义”的内涵及其在欧洲各人民族历史传统中的差异。作者在论述历史主义的现代特征及其对欧洲思想的贡献时，也分析了历史主义与近代欧洲历史命运和政治思潮之间的关系。

作为一名经历过两次世界大战和现代世界形形色色的极端主义的学者，安东尼在承认历史个体价值的同时，仍然坚信个人道德良知的至上价值和“人类灵魂的优美和尊严”。这不仅是作者对近代欧洲历史思潮的精辟总结，也是对现代文明价值观的深刻的哲理反思。

目录: 法文版序

- 一 历史主义：术语的含义和历史
- 二 历史主义的英国先驱
- 三 自由历史主义
- 四 人文历史主义
- 五 民族的神话
- 六 浪漫历史主义
- 七 辩证历史主义
- 八 19世纪的历史学
- 九 唯物历史主义
- 十 绝对历史主义

译后记

• • • • • [\(收起\)](#)

[历史主义_下载链接1](#)

标签

历史主义

历史哲学

历史

政治哲学

思想史

史学理论

哲学

卡洛·安东尼

评论

介绍了历史主义从英国到整个欧陆的“历史性”转变。册子虽小，内容精炼。对于意大利和英国部分写的最好，最后对克罗齐的分析算得上是一种申辩。然而历史主义走到今天，历史何以成为历史，历史的本体论问题几乎是被消解了。最后落脚点依旧在于普遍与特殊的关系掌握之中，究竟是依据民族历史还是普遍观念

4.5星。克罗齐的弟子，译者是从法文版翻译过来的？很有看头。举其大要而言之，一历史主义术语和历史——迈尼克之德国思想实现与西方自然法传统的决裂；二历史主义的英国先驱柏克之历史理性与幸运的英国；三自由历史主义之斯达尔夫人将个人自由和尊严融入公民自由；四人文历史主义维柯之大希腊的儿子；五民族的神话莫泽尔之地方理性与从最初的神话走向衰败的统一性；六浪漫历史主义赫尔德之民族超越政治层面而位于国家结构之上；七辩证历史主义迈斯特与黑格尔之民族宗教，这种历史主义在很大程度上支配了19c和20c上半叶的历史、政治和哲学思想，并在某种程度上决定了我们文明的命运；八19世纪的历史学之兰克、蒙森、布克哈特、米什莱、古朗日、格罗特、阿克顿历史学的世纪；九唯物历史主义马克思之无产阶级的马基雅维利；十绝对历史主义克罗齐

平易近人，文风流畅。译者看来翻译得比较随意，没有给出译名表，译注也十分简略。基本上是各国史学史加几个特殊人物的模式分析，小册子也不指望能做太深的研究。对于克罗齐的分析十分精当不愧是亲传弟子，法语世界的自由历史主义一章比较单薄，英国方面才疏学浅不容我等置喙。意大利语世界的史学理论确实强呀！看来以后还是免不了要学呀……

本书不推荐作为入门～安东尼讲“历史主义”和科耶夫讲精神现象学神似，不仅聚焦点一样，而且都有种好看的深刻。虽然安东尼在本书对黑格尔的历史哲学提出了批判，并且将克罗齐，而不是黑格尔，作为绝对历史主义的代表，但是安东尼自己却在用黑格尔的“逻格斯”言说全书。他认为克罗齐的“历史主义”实现了真实与事件的合一，普遍观念与个人经验的合一。而黑格尔的历史哲学更像是一种补偿哲学，一方面黑格尔悲观地认为斗争和战争是必须的，另一方面他又乐观地坚持冲突是可以实现修复性的综合的，后者确保进步并对痛苦做出补充；安东尼认为克罗齐做到了黑格尔没做到的事可能是因为他读克罗齐的东西比读黑格尔多吧。浪漫（诗性）、自由，一和多，民族和世界的主题在不同时代不断差异化重复，虽然不同时期略有进退，但总体而言安东尼也怀着黑格尔式的进步愿景

简明有力的思想史论述，注重历史主义与自然法间的紧张。译文流畅。缺陷是以克罗齐的折衷哲学作为结论，未免太轻巧了

本书简要介绍了各种各样的“历史主义”哲学。本人哲学基础薄弱仍有诸多不明，日后需要重读，但依然收获甚丰。本书主要说明了“历史主义”一词的出现主要是对启蒙运动中激进自然主义的反动，在介绍各种历史主义思想中都多次点明。

本文对欧陆历史主义与自然法精神的纠葛做了详细的描述。其实也可以理解为Strauss提出的“善”与“权利”之优先性的论争。民族个体意识的兴起必然会否定普世理性原则，对于古典理性主义而言，启蒙理性即是复兴又是反动。而怎样去理解历史，怎样区分自由与超越之物，对人类如何在宇宙中寻获自己的位置至关重要。理解历史就是理解人类，对此克罗齐提出行动—历史的联结，伦理价值应当在行动的内在目的之内，即『这个世界上一切具有价值的东西，一切真、善、美、益的事物，都是普遍精神的自由创造的产物，而这种普遍精神只能在个人身上显露和实现。正是创造性的自由使人成为人。』（P145）由此否定了价值相对主义，个体性意识与普遍观念得到联结，也是Kant“人类灵魂的优美和尊严”的再现。

历史主义这条主线论述很不够清晰。。

下一本是Meincke《历史主义的兴起》。德国观念史诚如马克思所言，皆是将思想抽象成占统治地位的思想，并把思想与其物质基础相分离，以概念的自我运动为极致。所以丸山在推崇和运用德国观念史方法时，又在后面补录一个经济基础的尾巴，足见战前日本一批知识青年受马克思风潮之影响。老马的东西还真是结构主义，只不过他笔下不再是概念的自我运动，而是在整体性（世界历史性）上与概念的现实物质基础之间的对立和矛盾运动。丸山称日本知识青年当时被老马的那种宏大历史视野和整体观所震撼，此言不虚。佩里的新书读来也是这种感觉。从世界主义到民族国家的欧洲变奏，模式演变到中国，走过的道路也是曲折啊。历史在第2次重复时总是以喜剧的形式反对它的原型，因为世界不是毁灭在“嘭”的一声，而是终结于“嘘”的一下。——走题了。。。

很精炼的小书，将最近两三百年来欧洲四国（英法德意）的主要史学思潮都介绍到了。作者是克罗齐的学生哦。

简要的介绍，最后不忘吹捧老师~

言简意赅，点到即止，虽立见不同，但确为大家手笔

各种历史观念的梳理

不错的书，简明扼要

小册子

简洁

对历史主义的简要而全面介绍。

简明扼要

这书明显忽悠人。历史主义完全等同于史学史或者史学主义。作者借此思考的乃是近代以来欧洲大陆史学思想与历史进程的关系，绝非严格意义上的历史主义研究。但这样一种宽泛的历史主义理解实际上并没有逼近事情本身，反而停留于表面的叙述。

感觉写的还是比较跳跃，水平低不好把握..

[历史主义_下载链接1](#)

书评

[历史主义_下载链接1](#)