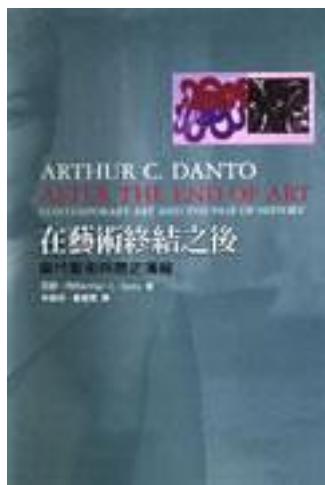


在藝術終結之後：當代藝術與歷史藩籬



[在藝術終結之後：當代藝術與歷史藩籬 下載链接1](#)

著者:亞瑟. 丹托(Arthur C. Danto)

出版者:麥田

出版时间:20100610

裝幀:膠裝. 單色.

isbn:9789861736556

亞瑟. 丹托 (Arthur C. Danto) 是當代美國哲學家兼藝評家，現任哥倫比亞大學教授，他是一位強烈主張終結論的後現代主義理論家，其於1984年發表的論文〈藝術終結〉 (The End of Art) ，宣稱藝術歷史告終，或更確切的說，指的是大論述或藝術進化觀的終結。

此爭議性命題一出，自然引發諸多熱烈討論。本書主要架構源自作者於1995年春天，受邀至華盛頓梅倫講座的講稿，除了對先前「藝術終結」的概念作進一步延伸和說明外，作者更以此帶出當代藝術發展的種種現況，剖釋藝術歷史結束和創作之間的互動關係，因此「藝術終結」的概念不可謂不是了解全書的一把鑰匙。

丹托的終結乃是對大論述的批判，企圖回歸藝術本質，從哲學角度審視藝術，或許正如丹托所言，整個當代藝壇的發展或許正是藝術哲學化的結果：傳統論述築起的高牆倒下，現代主義奉為圭臬的純粹性消失，藝術活動不再定繪畫於一尊，連帶地美術館的定位都要重新調整，當代藝術世界所展現出來的是前所未見的多元化，不但是題材多元，使用的媒材也多樣，而且更要和社會脈動或大眾文化結合，反映人類存在的真實面貌。

綜觀全書，讀者不難發現丹托念茲在茲的問題即為「何謂藝術？」，尤其在藝術多元的今日，視覺或感官刺激已經不是判斷藝術的唯一條件，勢必更加依賴「思考」，方可決定何謂藝術何謂非藝術？「兩件外觀完全相同的事物，如何判斷一為藝術品另一為非藝術品」，丹托對藝術展開全面的哲學探索，便是受安迪·沃荷的「布瑞洛盒」(The Brillo Box)所啟發，與此觀點相關的子題是單色畫的實質內涵，丹托亦有相當精闢之探討。

歷史論述既已遭處決，藝術世界獲得前所未有的自由，各國或各地藝術家紛紛起而創作「自己的」藝術，當代藝術家所處的年代究竟是金色年代還是灰色年代？這樣的發展動向是悲劇亦或是喜劇？實在無法一言以蔽之，現在藝術家可以任意佔用現存的各種風格，但僅止於討論的層面，一切創作都要落實在我們自己的時代，方才算數。

作者介绍:

目录:

[在藝術終結之後：當代藝術與歷史藩籬](#) [下载链接1](#)

标签

艺术理论

艺术史

阿瑟-丹托

艺术

当代艺术

現代藝術

艺评

藝術

评论

自从jan老来巴黎，不管读什么最后终将以吐槽结束：尚可的普及类丛书，如果豆瓣上艺术爱好者先读完这类书打个基础，大概就不会再写中西审美之差异，艺术是不是终结，美和实用性的关系，以及怎么看当代艺术这类的文章了。

超棒！台版的读得很顺，观点论述到位（翻来覆去），最后两章例子举得都很有意思，非常具有启发性

就书的写作和翻译而言，都很棒。书中丹托的很多观点尚可商榷，但这是另一个问题。我一直觉得丹托讨论“当代艺术”的基点和起点有问题。

核心问题是外形相似之物为何意义不同，围绕该问题，讲述许多生动有趣的事例，提出许多充满睿智的洞见。阅读丹托是一种享受。译笔流畅，读来舒服。

4.5。

看前面，很开心，终于能胡搞了，然后丹托告诉你，其实更难搞了。

翻译得很湾湾，有“当然啦”这种词

丹托炒冷饭环节，书名看起来耸动事实上整本书的论点就一个，告诉你以往那套不适用啦，藉著黑格爾的名义把观念凌驾到艺术之上，但又不去探讨藩篱解除后的哲学艺术到底意味著什麼，说是多元主义其实是相对主义，又暗含了美国那套中心主义和自己对新媒材的偏爱。（这就是為什麼丹托没能成为艺术家和哲学家最终成了艺评家（？

从再现艺术的幻觉至现代主义的自我探求，作者认为艺术在现代主义之后已走向没路，再没有任何一种运动可以代表当代的艺术，绘画亦然。接下来艺术会变得多样化，甚至

與文藝復興時代的藝術差之千里。而藝術亦不能只以康德所指可以培養的品味來觀看，感覺更可能取代品味，而藝術亦需要觀眾能有對藝術歷史有一定認知。看完有種開竅的感覺，擇日重看。

一种观点 废话略多

1. “艺术终结”的论点是“艺术邀请我们理性思考，目的不在于再次创造艺术，而是为了从哲学上理解艺术是什么”。“艺术时代的终结”不意味着艺术实践结束，作者要讨论的是一种认知范式的转换，“结束的是叙述本身，而不是叙述的对象”。哲学史上笛卡尔的认识论转换具有重大的对位意义，笛卡尔将哲学的主要问题从“事物的实际是怎样”，转换为“据有特定心智构造的人，是如何在不由自主的情况下思考它们是怎样”——研究心智构造，同理，现代主义艺术时期，画家人物不再是“模仿、再现、表现”，而是再现“画家再现世界的方式”，也即“艺术变成了它自身的对象”。(平面性、笔触取代了透视法、明暗法等)。“这本书的关怀重点是艺术历史的各种叙述。”

2. 风格变化不等于范式变化。虽然M说我们只知杜尚，但是艺术史问题并不新。

3. 矩阵有意思

读过，好懂，庸俗地给五星

曾经听说艺术之终结，绘画之死，摄影之死，总觉得提出这样观点的人真是吃饱了撑的，为了自私的独创性而展现将一条洪流霎时截断的神迹。而我能够无知无畏这样想的前提，反而是前人早已将大坝推倒，激浪不复存在，才有了如今海面上的风平浪静。

在師大旁邊的很小的書店買到的。感覺就像是賣教輔材料的書店卻也有些不錯的書。麥田出版很讓人驚喜的書封設計。內容上由於是講座集錦而有些重複，想看看黑格爾。歷史相對主義。藝術即將是因為多元泛濫而邊界模糊的現實，也就在和標準質問。正常正常，但到底應該如何建構，而非單純的用現代藝術的本質主義來對照，才是真正正在米堆上加力的方法吧。

“艺术”终结了，话语重构了

看了一小部分就激动地要打五星的书！

在当代艺术和哲学史上书中的概念都很重要，但是我读着确实有点累

[在艺术终结之后：当代艺术与历史藩篱](#) [下载链接1](#)

书评

今天所遇到的一个疑点是，当代艺术与文化产业的未来。有个老师的观点是当代艺术在中国已经开始没有影响，中国需要展示的是用国际化的视野去展示更加民族的东西，而这是文化产业得以发展的优势。

于是我忍不住为当代艺术辩护的是，难道当代艺术对于中国是渐渐枯萎的藝術么？也...

[在艺术终结之后：当代艺术与历史藩篱](#) [下载链接1](#)