

论诗教



[论诗教_下载链接1](#)

著者:一行

出版者:北京师范大学出版社

出版时间:2010年

装帧:

isbn:9787303108381

这是一本以长期的诗歌写作、批评和教学经验为依据的诗学和诗歌教育研究著作。本书

从澄清诗之本性和教育之本性入手，主张一种在经验与技艺、德性与自由、古典与现代之间寻求平衡的诗歌教育理念，并结合作者的实际教学经历提供了一些可能的操作路径。同时，本书还以诗歌文本细读和对某些诗学问题的思考为例，展示了一种个人化的诗歌教学方式。无论是诗教的理念、方法还是示例，其最终的归结都在于：如何摆脱以诗学概念和理论为中心的文学教育模式，转向以激发活生生的诗歌经验为主旨的教育方式——通过阅读、批评和创作训练，来塑造具有德性的自由人。

作者介绍:

一行，本名王凌云，任教于云南大学哲学系。已出版专著《词的伦理》，译著《黑暗时代的人们》（Mem In Dark Times）等，曾在《世界哲学》《新诗品》《新诗评论》《天涯》《星星诗刊》等期刊发表哲学、诗学论文及诗歌作品若干。

目录: 理论退位：作为技艺训练的诗歌教育（代自序）

第一编：诗教之理念

诗：技艺与经验

（附录：论制作）

德性与自由之间：古今诗教理念

（附录：什么是教化？）

抒情诗与情感教育：一个大纲

第二编：诗教之途径

中国大学空间中的诗歌教育

诗歌教育的基本途径

（附录：理解新诗）

第三编：诗教之示例

对两首古诗的细读

灵性真理与共同体：试论纪伯伦的《先知》

词之水：论李森的诗

风景与物语

风景的盛宴，或想象的地形学

尚未到来的地震诗歌：一个反思

诗歌标准：公共的抑或专业的？

• • • • • [\(收起\)](#)

[论诗教_下载链接1](#)

标签

诗歌

诗歌理论

一行

诗

王凌云

诗歌批评

文学理论

教育

评论

诗教与政治是个不错的题目，可惜未能深入。

有收获。诗歌是种克服材料之桀骜不驯的制作，“美是难的。”

有些晦涩。现代诗不讨好，论现代诗更不讨好。

厉害！

新诗理论入门的好书

【藏书阁打卡】
很喜欢其自序中明确提出的“理论退位”口号，也很喜欢他对诗歌的赤忱之心，喜欢他的理想气质，以及对一些诗歌的用心细读。但是毕竟是哲学系出身，毕竟在中国这种环境待久了，他的行文字里行间依然到处可见理论的烙印，也就是说一行无疑是一个反理论的理论狂，这种“惯习”可能很难马上改变。而在其对中国诗歌的褒贬中，也可见其指点江山的高姿态，一方面我很敬佩，一方面我也不是很喜欢，我认为一个学者的姿态

应该更客观，少一些个性，不过这也是只是我的苛求罢了。
在我的阅读史中，这本书也并不特别，其实也就是“理论之后”的反思，比较针对诗教罢了。与之相似的是桑塔格的《反对阐释》、孙绍振的《文学文本解读学》、孔帕尼翁的《理论的幽灵》……都是在召唤文本的肉身，强调文本细读，强调感受与创造，而非理论的复制与再生产……

作者很天才，很富哲学思辨。但感觉以前的一本《词的伦理》更精彩。力荐《词的伦理》

好

一行的大部分观点能够认同。但整本书似乎为了诗教的接受度与操作性而过于保守，另外，为什么一些人即便接受过良好的诗教也还是无法进入现代诗的阅读语境，这是个值得去探究的问题。

一行老师的理论修养和诗歌感知能力真好，佩服。

反思，同时积极地自救。

[论诗教_下载链接1](#)

书评

《论诗教》一书勘误说明（《论诗教》，一行 著，北京师范大学出版社，2010）
拙著《论诗教》一书已于近日出版。我前些天拿到样书，发现书中有一些文字、句法和注释方面的错误。这些错误一部分是由于我自己提交的书稿本身的疏忽造成（例如原书稿中的两篇原来是课堂讲稿的…

理论退位:作为技艺训练的诗歌教育(《论诗教》自序) 一行 一

在这本小书中，我将提出并尝试回答如下问题：“诗教”，或“诗歌教育”，曾经是什么、现在是什么和将来能是什么？按照通常的见解，“是什么”和“能是什么”的问法是在追问事物的本质和可能性，它本身就带着...

[论诗教_下载链接1](#)