

清代辑佚研究



[清代辑佚研究_下载链接1](#)

著者:喻春龙

出版者:上海古籍出版社

出版时间:2010-06

装帧:平装32

isbn:9787532555017

本书为清史项目之一。清中辑佚兴盛，对历代佚书逸文的搜辑工作，是清代考据学的一大亮点。过去清史和清代辑佚研究对这方面的关注，或集中于《永乐大典》的辑佚，或集中在几位大家身上，以有清一代为视角进行的研究较少。该书作者通过钩稽、梳理相

关史料，目前考证出清代有辑佚成果者456人，辑本种类广涉四部几近万卷。对清代辑佚者及辑本进行汇考、对《清史稿艺文志拾遗》进行纠缪补阙，对四库馆臣以及戴震、周永年等名家辑佚的评述，可见作者之创见。作为一项阶段性成果，它的面世，有助于促进学术界对这一课题的进一步深入研究。

作者介绍:

喻春龙，历史学博士，现任江西财经大学文化产业与传媒研究中心副主任，历任《职教论坛》杂志（全国中文核心期刊）编辑、江西卫视新闻部编导、江西日报社《赣商》杂志特约撰稿人和江西财经大学新闻学系主任、校党委宣传部副部长，参与点校《全上古三代秦汉三国六朝文》和译注《纲鉴易知录》，发表《清代辑佚的三大缺憾》、《浅谈〈清史稿艺文志拾遗〉的美中不足》和《〈四库全书〉开馆前的清代辑佚》等多篇论文。

目录:《研究丛刊》总序

序一

序二

引言

一、“辑佚”一词的学术界定

二、研究清代辑佚问题的背景及现实意义

三、本书写作思路与亮点

四、清代辑佚研究的基本情况

五、清代辑佚研究的相关资料

第一章 清代以前辑佚情况回顾

第一节 历代文献典籍亡佚概况

一、清代以前文献典籍亡佚概况

二、“书厄”与“无形的摧毁”

三、秘藏导致文献典籍亡佚的几种形式

第二节 清代以前的辑佚活动

一、宋代以前辑佚活动的萌芽

二、两宋时期辑佚活动

三、元、明时期辑佚活动

四、余论

第二章 清代辑佚兴起的原因和条件

第一节 清代辑佚兴起的原因分析

一、学术界对清代辑佚活动兴起原因的认识

二、明代中后期经济社会变迁：学术界一场深刻变革的开始

三、唯利是图的商业风气结恶果：“明人好刻古书而古书亡”

四、深受后世诟责的明人著书之风

五、力矫明代学术之弊，抢救性发掘历代佚籍——清初辑佚活动的兴起

第二节 清代辑佚兴起的条件

一、清前期文化政策的嬗变与理学的衰落

二、考据学人才辈出

三、公、私藏书日渐丰富

第三章 清代辑佚的发展概况

第一节 《四库全书》开馆前的学者辑佚

一、官方有组织的学者辑佚活动

二、私家辑佚学者的辑佚活动

三、纂修《三礼义疏》与《礼乐大典》辑佚之滥觞

第二节 四库馆臣的辑佚

一、馆臣的阵容

二、馆臣辑佚概述

三、馆臣辑佚的基本原则：“三辑”、“三不辑”

四、馆臣辑佚之我观

第三节 清代辑佚的师门传承

一、专业辑佚者的出现与辑佚的蔚然成风

二、清人自国外搜亡辑佚的努力

第四章 清代辑佚的师门传承

第一节 “惠派”辑佚

一、惠栋辑佚成就

二、“惠派”其他学者与辑佚

三、“惠派”学者辑佚的影响

第二节 “戴派”辑佚

一、戴震辑佚成就

二、“戴派”其他学者与辑佚

三、余论

第三节 “钱派”辑佚

一、钱大昕辑佚成就

二、钱派其他学者与辑佚

三、余论

第五章 清代辑佚的成果与缺憾

第一节 大批古佚书重新现身

一、经部辑佚

二、史部辑佚

三、子部辑佚

四、集部辑佚

五、辑佚丛书的编辑与刊刻

六、辑佚与其他考据活动

第二节 辑佚学的形成

一、辑佚方式非常灵活

二、辑佚方向比较清晰

三、辑佚方法日趋成熟

四、考证与辑佚相结合

第三节 清代辑佚的几大缺憾

结语

一、关于辑佚者

二、关于古佚书辑本

三、对清人辑佚的再认识

附录一 清代辑佚者及其辑佚书汇考

附录二 浅论《清史稿艺文志拾遗》的美中不足

主要参考文献

清代辑佚者人名索引

后记

附表

附表1 明人辑佚成果一览表

附表2 献书四库馆、《四库全书总目》著录诸书作者、历代藏书家地理分布表

附表3 四库馆部分人员变动情况表

附表4 部分四库馆臣辑佚书一览表

附表5 《小学钩沉》、《字林考逸》与《小学钩沉续编》对照表

• • • • • ([收起](#))

[清代辑佚研究_下载链接1](#)

标签

文献学

辑佚

清史

古典文献学

清儒

齐·国家清史编纂委员会·研究丛刊

文学

必讀書目

评论

此书对清人对中国古籍保存所起的巨大作用资料很多，烂明毁书不倦，幸有清人学者，可以拿来猛抽猪奴明粪的书

两星半。作者本身估计没做过辑佚，对此中得失利弊没有心得。只能综合前人研究，做些排比分类的工作。主要是些外围的史实描述，对经史专家的辑佚工作，尤其疏略浅陋。

“明人好刻古书而古书亡”，幸亏有清代一群优秀的辑佚家们拯救古籍，要不然后果不堪设想。

话说研究清代辑佚的基本功应该是阅读清人文集，不过以作者的年龄和生活压力，做得这么厚也蛮不容易的吧

作者在搞学术的同时还不忘感慨一下戴震不会做人，哈哈哈

浅陋至极，把好题目乱创一通

粗粗翻過，越看越心疼永樂大典

读过以后还是有一些启发。本书梳理了清人辑佚的基本史实，对辑佚家之间的关系也有所论述。有待思考之处一是关于（无名人物）辑佚的动机，作者归结到历史责任感上，似乎未必站得住脚；二是“辑佚学的形成”一节，总觉得缺些“学术史”的色彩，可能作者意思只是清人有了更优秀的辑佚实践，于是乎就算形成了辑佚学；三是本书对于馆臣之外辑佚实践之本身似乎着墨并不多，倘若有更细致、有趣的辑佚个案，可能会为全书增色，当然这可能是史料有限所致。

[清代辑佚研究_下载链接1](#)

书评

[清代辑佚研究_下载链接1](#)