

# 唐代官修史籍考



## 唐代官修史籍考

【英】杜希德 著  
黄宝华 译



[唐代官修史籍考\\_下载链接1](#)

著者:杜希德

出版者:上海古籍出版社

出版时间:2010-11-1

装帧:精装

isbn:9787532556434

杜希德以毕生精力治唐史，在欧美汉学界有公认的领导地位，《唐代官修史籍考》是他

晚年的一部精心著述，是全世界各种文字中第一部有关唐代的官修史学、史书问题的系统性研究著作。

全书考察了约620年至850年间官方修史机构的创设变迁，以及该机构择取编辑史料以成正史的过程。共分为三大部分，十四章。第一部分重点详论唐代政府中各种修史机构的分支（如史馆、秘书内省、集贤院等）和官职（如起居郎、内起居郎等），其规模建制为唐后各朝沿袭。与此前国内外缺乏这方面的细致研究，杜希德的研究“吸收、综合了诸多前人的成果，使其对唐代修史机构的考察更加完备”。

第二部分重点分析唐代的史官运用的一整套史料系统，包括起居注、内起居注、时政记、日历、传记、典志、实录、国史等，网罗宏富，考据细密。作者既熟悉西方的史法，又通晓国学中的考据功夫，再次融会贯通，是其特色之一斑。

第三部分为《旧唐书》的个案研究，分析它复杂的史源，用图表等表现方式，对《旧唐书》的二十本纪、十一志等部分，作了细致梳理，借以看出这一部五代时期编者总其成的正史，是如何运用唐代为本朝官修正史所准备的各种史籍，秩序井然。其附录的“《旧唐书》本纪史源渊源表”即为代表。

欧洲汉学名刊评论杜希德此书特色，称赞其在处理反复的史源时，使人如读一侦探小说，趣味盎然。

作者介绍:

杜希德,历任伦敦大学汉学讲座教授、剑桥大学汉学讲座教授、普林斯顿大学胡应湘汉学讲座教授，并为十五卷本《剑桥中国史》两主编之一、《泰东》主编、《剑桥中华文史丛刊》主编。

目录:

杜希德与二十世纪欧美汉学的“典范大转移”——《剑桥中华文史丛刊》中文版缘起说明

序言

凡例

第一部分 官方机制

一、导言

二、官方机制

1、起居郎

2、著作局

3、史馆

4、秘书内省

5、其他参与修史之官署

6、来自各行政机构的资讯

第二部分 历史记录的纂修

三、导言

四、起居注

《大唐创业起居注》

五、内起居注

第五章之附录

六、时政记

七、日历

1、《唐历》和《续唐历》

2、《续唐历》

八、列传

## 九、机构制度史、历史资料总汇与文档汇编

### 1、特定机构的历史

### 2、官署题记

### 3、诏令与奏疏之结集

### 4、百科全书式的政典

#### (1) 《唐六典》

#### (2) 《政典》

#### (3) 《通典》

#### (4) 《续通典》

#### (5) 《会要》

#### (6) 《续会要》

#### (7) 《唐会要》

## 十、实录

### 唐实录

## 十一、国史

### 唐代国史

### 第三部分 《旧唐书》

### 十二、《旧唐书》之纂修

### 十三、《旧唐书》及其史料渊源：本纪

### 十四、《旧唐书》及其史料渊源：志

#### 1、《礼仪志》

#### 2、《音乐志》

#### 3、《历志》

#### 4、《天文志》

#### 5、《五行志》

#### 6、《地理志》

#### 7、《职官志》

#### 8、《舆服志》

#### 9、《经籍志》

#### 10、《食货志》

#### 11、《刑法志》

## 附录

### 《旧唐书》本纪各卷溯源

### 引用书目

### 二十世纪前学术界的原始资料与著作

### 现代学术著作

### 正文与脚注中提及的隋、唐、宋代作者的已佚失著作

• • • • • ([收起](#))

[唐代官修史籍考\\_下载链接1](#)

## 标签

海外中国研究

历史

文献学

史学史

唐代

隋唐史

唐

制度史

评论

杜老板的炫技表演，提醒要大于参考吧，整理大过发明。整理了将近五十年的西方汉学对唐代研究的比较重要的成果和西方可知的汉学典籍，用力难称精深征引不算幽僻，取了最靠谱的材料，下了最妥协的结论关于《会要》修撰一节的讨论可能是翻译问题，显得极奇怪。擅揣，杜老板可能是为了提醒研究者不要被大问题迷失方向，还是回归到学术原典。

-----  
归纳，整理，比对，勘误，正源，评点——知易行难

-----  
稳，但没发现哪个片段可以和唐先生写唐修实录那篇媲美。

-----  
补课。756年作为一个巨大的断裂/三川搜访图籍使——官修史学下的史料形态与文献保存。经杜氏抽丝剥茧，史馆火厄清晰地展现出了它在《旧唐书》层累的文本上留下的烙印。

-----  
重要且好读的一本书，对唐代基本文献本身的源流修撰进行了辩证，深入细致。

-----  
对唐代史料的批判性审察当然不是什么新鲜之举。毕竟司马光早在11世纪就从事这项活动，那时他对所掌握的史料撰写了批评性的意见，即所谓“考异”，附缀于他的历史巨著《资治通鉴》中，清代史学家循此途径做了更多有价值的工作，诸如赵翼与钱大昕，在18世纪仔细地研究了唐代历史记载的编纂问题后，立刻了解了唐代的制度，因为那些为编纂国事记录而创设的官僚机构，以及唐代所开创的编纂工作的一般程序，在后来成为了中国政体的常备特征。但是就像明清时代在正统的教育与考试制度下培育出来的文士往往从他们所处时代的视角去看待唐代的考试制度，从中解读它的重要性，它在社会上的地位，作为儒学正统的基础，以及它在方法上的精微奥妙，而这一切在当时是它尚不具备的。于是历史的编纂体制就被视为一个高度复杂的、牢固确立的组织机构的证据。

-----  
与同老《汉唐间史学的发展》对读其实很有意思

-----  
一个唐代修史过程的survey  
意不在探讨专门问题（其实也提到了好多）很好的史源学示范  
唐长孺有一篇写四朝实录和牛李党争 许多文章也讨论韩愈的顺宗实录和王叔文变法  
不过大多数类似文章都是从政治史的角度讲历史书写  
这篇更多站在史官的技术立场上去讲（当然不可能独立于政治史）但更接近于历史书写  
作为一种专业的态度 这书脚注很有趣 比黄永年的那本纯survey更有意思

-----  
当合黄永年先生的唐史史料学学对读。近来受该书启发，读学术著作一定要找到源头，顺着源头往下摸，都是枝叶的繁衍而已。

-----  
可惜没有集中讲到旧唐书中《传》的来源

-----  
史料生成的制度基础

-----  
比较实在的研究，从魏斐德的《洪业》开始，我对西方学者的研究略有改观，老一代学者汉语功力尚深，有自信做这种类型的研究，不过说实话略无趣，我现在还挺喜欢看那些脑补的以论代史，毕竟有启发性。 @2019-10-10 21:44:49  
-----

四年前标了在读，一直搁置，为了写论文，昨晚看完。哈，原来我看书也可以这么快！真是好看，为了尽快知晓一些史书的史源历变，阅读此书可提高效率。关于旧唐书成书经历的考证，很详实清晰。

真是厚实的文献学研究，没想到洋人的汉学功夫竟如此扎实

随便翻翻停不下来。是考也是辨。历史真探可用的证据证明力辨。证据非辨不能用也。监控录像都能剪裁。哪有什么单纯的史料呢~这就是所谓“史识”的部分吧……

比较实在的研究，从魏斐德的《洪业》开始，我对西方学者的研究略有改观，老一代学者汉语功力尚深，有自信做这种类型的研究，不过说实话略无趣，我现在还挺喜欢看那些脑补的以论代史，毕竟有启发性。

史源学与史学史

(补记)

翻译很差

杜希德版《唐史史料学》

[唐代官修史籍考\\_下载链接1](#)

书评

-----  
[唐代官修史籍考 下载链接1](#)