

# 诉讼证明标准研究



[诉讼证明标准研究\\_下载链接1](#)

著者:李玉华 等 著

出版者:中国政法大学出版社

出版时间:2010-5

装帧:平装

isbn:9787562036555

《诉讼证明标准研究》分为三大部分：第一部分为基础理论，认为证明标准是诉讼证明体系中的一个重要范畴；论证了证明标准的属性、功能和理论基础；梳理了学界关于证明

标准的学说。第二部分在比较研究和实证研究的基础上提出了我国三大诉讼多元证明标准的具体构建。第三部分探讨了证明标准多元化的影响;提出了解决证明标准适用困难的方法。诉讼证明标准不仅是一个世界性问题,具有极强的理论性和实践性。21世纪初,我国学术界对诉讼证明标准的讨论呈现出争鸣之势,出现了不同的观点乃至流派。

## 作者介绍:

李玉华,女,中共党员,法学博士,三级教授,博士生导师,中国公安大学法学院院长,兼任教育部高等学校法学类专业教学指导委员会委员、中国刑事诉讼法学研究会常务理事、中国案例法学研究会常务理事等;公安部津贴专家;入选教育部新世纪优秀人才支持计划,荣获北京市先进工作者、首都十大杰出青年法学家称号。受聘担任公安部法制局特邀专家、公安部治安局特邀专家、北京市公安局专家咨询委员会委员等。美国加州大学戴维斯分校高级研究学者(2016-2017),曾赴英、美、德、法、新加坡等国交流学习,主要教学和研究领域为刑事诉讼法学、证据法学、警察法学。

主持完成国家社科基金重点课题1项;主持国家社科基金重大项目子课题1项;主持完成国家社科基金1项、省部级课题7项;发表学术论文90余篇,出版专著8部。基础理论代表作《刑事证明标准研究》;应用研究代表作《侦查人员合法取证指引》《警察出庭作证教学示范DVD》《论独立统一涉案财物管理中心的建立》。曾获全国公安机关创新大赛金奖、第二届中国法学优秀成果奖、公安部优秀教学成果奖等省部级奖励。

## 目录: 证据科学文库——总序

### 序

## 第一章 证明标准概述

### 第一节 证明标准与相关概念

- 一、诉讼证明
- 二、证明对象
- 三、证明责任
- 四、证明标准

### 第二节 证明标准的属性

- 一、模糊性
- 二、主观性
- 三、客观性

### 第三节 证明标准的功能

- 一、指引裁判者认定事实
- 二、在刑事诉讼中指引控辩双方的诉讼活动
- 三、在民事诉讼和行政诉讼中指引当事人举证、质证

## 第二章 我国关于证明标准的争论

### 第一节 争论的由来和背景

- 一、争论的由来
- 二、争论的背景和原因

### 第二节 关于证明标准的主要学说

- 一、传统客观真实论
- 二、法律真实论
- 三、相对真实论
- 四、误区论

### 五、客观真实论者的回应及其理论的新发展

### 六、诸种诉讼真实观的异同分析

### 第三节 争论的意义

- 一、展现了诉讼法学界“百花齐放、百家争鸣”的良好学风

- 二、促进了证据法学理论的发展

- 三、对司法实践产生了重要影响

### 第三章 证明标准构建的理论基础

#### 第一节 证明标准构建的认识论基础

一、哲学上的认识论

二、诉讼认识论

三、认识论对证明标准构建的影响

#### 第二节 证明标准构建的价值论基础

一、哲学上的价值论

二、诉讼价值论

三、公正、效率对证明标准构建的影响

#### 第三节 证明标准构建的目的论基础

一、哲学上的目的论

二、诉讼目的论

三、诉讼目的对证明标准构建的影响

### 第四章 刑事诉讼证明标准

#### 第一节 外国刑事诉讼证明标准的表述及评析

一、大陆法系刑事诉讼证明标准的表述

二、英美法系刑事诉讼证明标准的表述

三、比较与评析

#### 第二节 我国刑事诉讼证明标准表述的选择及理由

一、内心确信与我国的诉讼文化传统难以契合

二、排除合理怀疑不具有更大的优越性

三、“事实清楚，证据确实、充分”符合我国的历史传统和文化习惯

四、对“事实清楚，证据确实、充分”的理解曾经存在片面性

五、正确解释“事实清楚，证据确实、充分”仍然能够解决问题

#### 第三节 我国多元化刑事诉讼证明标准的构建

一、不同犯罪构成要件的证明标准

二、不同案件定罪的证明标准

三、量刑情节的证明标准

四、被告承担证明责任时的证明标准

五、达不到法定证明标准时的处理

#### 第四节 刑事诉讼证明标准在裁判文书中的体现

一、证明标准在裁判文书中体现的必要性

二、目前刑事诉讼证明标准在裁判文书中的体现

三、多元化刑事诉讼证明标准在裁判文书中的体现

### 第五章 民事诉讼证明标准

#### 第一节 外国民事诉讼证明标准的表述及评析

一、大陆法系民事诉讼证明标准的表述

二、英美法系民事诉讼证明标准的表述

三、比较与评析

#### 第二节 我国民事诉讼证明标准表述的选择及理由

一、我国重新选择民事诉讼证明标准的探索与努力

二、优势证据标准不适合作为我国的民事诉讼证明标准

三、高度概然性应当成为我国民事诉讼证明标准的选择

#### 第三节 我国多元化民事诉讼证明标准的构建

一、民事侵权案件的证明标准

二、民商事合同纠纷案件的证明标准

三、劳动争议案件的证明标准

四、婚姻家庭案件的证明标准

#### 第四节 民事诉讼证明标准在裁判文书中的体现

一、目前民事诉讼证明标准在裁判文书中的体现

二、多元化民事诉讼证明标准在裁判文书中的体现

### 第六章 行政诉讼证明标准

#### 第一节 外国行政诉讼证明标准的表述及评价

一、英美法系行政诉讼证明标准的表述

二、大陆法系行政诉讼证明标准的表述

三、比较与评析

第二节 我国行政诉讼证明标准的探索与选择

一、对传统行政诉讼证明标准的反思

二、理论界对行政诉讼证明标准的探索

三、司法解释对行政诉讼证明标准的发展及缺憾

第三节 我国多元化行政诉讼证明标准的构建

一、“事实清楚，证据确实、充分”的标准

二、“接近事实清楚，证据确实、充分”的标准

三、高度概然性标准

四、优势证据标准

第四节 行政诉讼证明标准在裁判文书中的体现

一、目前行政诉讼证明标准在裁判文书中的体现

二、多元化行政诉讼证明标准在裁判文书中的体现

第七章 证明标准多元化的影响

.....

第八章 证明标准适用困难的解决

附录

主要参考文献

后记

• • • • • (收起)

[诉讼证明标准研究 下载链接1](#)

标签

法学

中国

评论

公安大学李玉华教授的国家社科基金的研究成果，很好的主题、很好的研究。内容很详实，把刑事、民事、行政领域的证明标准均进行了探讨。关于排除合理怀疑的质疑，虽然立法已经引入，但作为一家之言仍然值得一读。pdf

[诉讼证明标准研究 下载链接1](#)

## 书评

---

[诉讼证明标准研究 下载链接1](#)