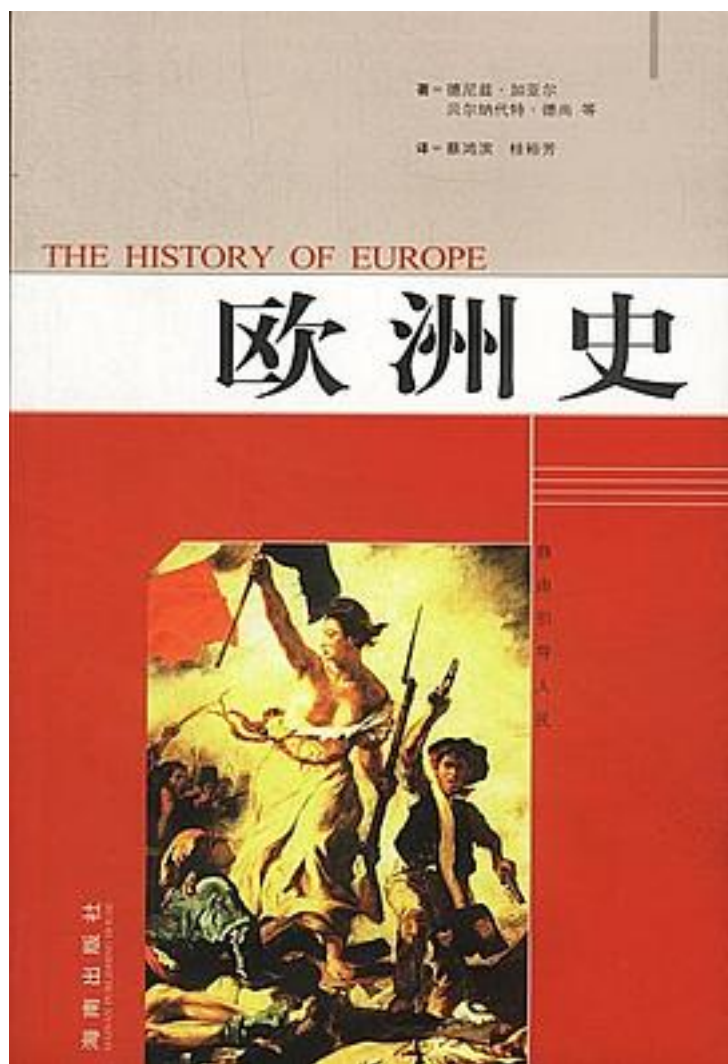


欧洲史



[欧洲史_下载链接1](#)

著者:(法)德尼兹·加亚尔//贝尔纳代特·德尚//J.阿尔德伯特|译者

出版者:人民出版社

出版时间:2010-7

装帧:平装

isbn:9787010091198

《人民·联盟文库:欧洲史(译著)》是一部别开生面的教科书。当然是一本历史教科书，但它是由欧洲不同国家的14位历史学家共同编写的。我和他们都深信，在各国历史之外，还有一幅更为全面的欧洲历史嬗变的图景，当然我们不能因此就排除各国历史。历史是一门敏感的、同时也是饶有兴趣的学科。历史能帮助我们了解自己的根源，由这些根源所产生的紧张状态，欧洲现在仍有某些部分受这些紧张状态的困扰；同时也帮助我们了解欧洲人的一切共同之处，以及一切使欧洲这个词具有意义的东西。历史回顾过去，也使人思考现时，更进而思考未来。

作者介绍:

目录: 前言序言欧洲的特性 一、欧洲的地理特点 1.欧亚大陆的半岛 2.地域空间的多样性 3.移居的乐土 4.迁徙的福地 二、语言的差异是分裂的因素吗？ 1.开端：印欧语系 2.43种语言 3.语言是民族统一的因素 三、是欧洲文明还是多种欧洲文化？ 1.欧洲精神 2.“有教养的人” 3.欧洲文化的多样化 四、从社会到经济的一体化 1.没有社会的经济 2.创建隐修院 3.资本主义与社会主义 4.“福利国家” 五、欧洲关于历史的种种问题 1.是移民的统一体吗？ 2.凯尔特人、希腊人和波斯人 3.欧洲到印度河吗？到撒哈拉沙漠吗？ 4.欧洲到莱茵河和多瑙河吗？ 5.有拉丁语和希腊语的边界吗？ 6.查理曼是欧洲之父吗？ 7.面对天主教會的封建制度 8.拜占廷和欧洲 9.斯拉夫世界的归并 10.走向民族国家 11.民族自治的欧洲 12.欧洲的新生？……第一章 从冻原到神庙(史前史至公元前4世纪)第二章 罗马的影响(公元前6世纪至公元5世纪)第三章 拜占廷和西罗马帝国(6-11世纪)第四章 中世纪西欧的基督教世界(11-13世纪)第五章 危机与文艺复兴(14-15世纪)第六章 与世界会合(15-18世纪)第七章 改革与专制主义(16-17世纪)第八章 启蒙与自由思想(1700-1815年)第九章 欧洲的现代化(19世纪)第十章 走向自我毁灭(1900-1945年)第十一章 从分裂到开放？(1945-1985年)第十二章 迈向统一的欧洲？(1986-1996年) [\(收起\)](#)

[欧洲史_下载链接1](#)

标签

历史

欧洲史

欧洲历史

欧洲

文学



0.历史

评论

翻译，你让我说什么好

不敢直视的地摊书质量。

1.总是能以简短的语言勾勒出欧洲各时期政治、社会、思潮的变动脉络。2.如果每章能配几幅当时的地图就完美了。3.比起第一版（《自由领导人民》作封面）图片质量清晰不少，别字大大减少。

科普读物

翔实全面！

全面的缺点就是太过简单……

这颗一星是打给辣鸡翻译们的！ 人民出版社能不能请点好翻译来？ 这些翻译也是臭不要脸、不自量力。

一个作者一个专题，思路结构都不一样。加上面向的是欧洲中学生，一堆堆的小地名人名，看来还是不太适合中文读者拿来入门。

一般吧~

等着和陈的西洋史对比

两星半吧。勾勒了一下欧洲历史的大概线条。

奇了怪了几个版本明明都是同样的两个人翻译的，这本才7.3分有的人是用脚打分吗……这书是我读过最全面还很容易延伸阅读的欧洲史相关书籍了

很有收获，但翻译真的很怪，有些地方有错。
连我这个小白也这么觉得，可见有点不太好。。

写的混乱。

再次重温欧洲史

不是十分适合初学者，部分内容转折未作过多阐述，甚至让我这样的初学者目瞪口呆的历史事件也只是一笔带过。不过，也许这反而是不错的启发方式。文化差异也是理解的障碍之一。

科普读物罢了

一开始有点枯燥.用客观的态度去理性的看待整个组群的发展演变,有点动物世界的味道

还行，有点乱，比较适合随便看看。

新年的第一本书，有点不知所云。

[欧洲史_下载链接1](#)

书评

我的理由是：

(1) 这是由多位历史学者集体编写的，但个人的风格太过明显，造成通篇结构和侧重不够统一。与其说是按各章排列，不如说做成一个个单独文章的集子。内在的联系，结构和逻辑有些跳跃，内部不够完整。往往这个作者正在就一个方面介绍一个时代，下一个作者就完全不顾...

每天晚上靠在床上读一小段欧洲的历史，虽然是专业的史家写成，但并不艰涩难懂，整体的脉络还算清晰
当然，一部欧洲的历史是不可能在如此厚度的小书里展现的，所以，它只是一本很好的枕边阅读的书
对于高中生，倒可以当做教科书来看看：）比较于高中世界历史所知道的那些更为...

门槛不高而且面面俱到，很适合对欧洲感兴趣的人拿来作为入门读物。
如果只是业余好史的读者，读通这本书，已经够和大多数人侃侃了。
可惜可能因为多作者合作，局部稍显结构凌乱。有时想到书里一个观点而去翻查核对，居然一时不可得，真是惭愧。

总的来说，这本《欧洲史》写的很糟糕，我不知道他适合什么样的人阅读，不论是入门者还是专家都会觉得他线索纷乱，没有头绪。而我之所以写读后感是因为想在600页的阅读之后尝试理出个头绪来。（最后显然以失败告终，这我知道）
首先必须得说：找十几个人来写一本历史书真是一件...

很幸运的以半价在一家书店里淘到了这本书，花了一段时间看完，觉得物有所值，这就够了。

整本书脉络清晰，文字简练，读起来比较流畅，没有很晦涩难懂的文句，从历史书的角度来看，已经相当不错了。值得一提的是，整本书配上了相当多的图片，包括一些彩色图片，有些还是很珍贵...

这本书是高中的时候出的，一直想看但没时间。大学在图书馆里看见了，很高兴。结果读后很失望啊。可能因为是多个作者合作，结构很凌乱，逻辑性不是特别强，如果说是给非专业的人看的，那文字也太晦涩了，个人觉得是翻译的原因。一句话——很失望。

有特色的编排 丰富的图片资料 可惜译名不标注原文，价值大打折扣。
拜托列位译者，现在是二十一世纪了！ 不要把什么都当小说弄

大概那还是高一，我买了这本《欧洲史》。高中时培养起来的对历史的兴趣仍未减退，我注目所有能引起我注意的书，这最伟大的朋友。
这种书对于理科生憋闷的生活本身就是一味调剂，我却对之有如天使，不忍匆匆下手去读，这是我的习惯，一旦开始读一本书就不想停下来，要按部就班...

1 译者不负责。表述很差
光地名翻译就弄得烂。直接来个音译，看着很别扭。应该按标准或直接上原文的地名。
晦涩的作品读过不少，但这本书有时读着读着有一种译者是谷歌翻译的感觉。尤其是引经据典的时候，那个译文真是没法看，句子都不通顺。只能说译者不够外语系的水准，又没...

很不错的书,有趣,有内容,不贵,完美的科普读物啊
我忍不住多买了几本到本送给表弟表妹们...,

正文之前是“欧洲的特性”，讨论了地理特点、语言差异、文明文化、一体化等问题。正文分十二章：第一章：从冻原到神庙（史前史至公元前4世...

作为历史书籍，本书居然不关心历史的行程，对重大历史事件的发生和发展、重要历史人物几乎毫无提及，直接对这些没有提及过的东西大加分析，辅以大量关联性不强的文献引用。分析本身...

这样的题目实在太大了。欧洲社会的发展和中国社会的发展有太多的不同，甚至可以说是几乎没有相似之处，但没有孰高孰低，谁优谁劣，就如同在进化过程选择了不同道路而已。但是这本历史需要相当的历史知识基础方可流畅阅读，对于吾等文盲难度太大，读完一遍几近无用。历史初...

大学时读的，本想通过此书了解一下欧洲历史，结构看完还是一头雾水。。

简明扼要，清晰流畅，很好的历史教科书。不足之处是印刷错别字太多（难道我的这本是盗版？不应该呀），外文的专有名词也没用原文标注。

作为教科书，我已经不能对她有更高的要求了。语言乏味但是严谨
内容凌乱，但是你也不可能把整个欧洲的历史浓缩进这么小的一本书（作为几乎一个大洲的历史，是太小了点）

图非常多,读起来也算容易,不错的入门书.
可惜不少地方我非常感兴趣,它却写了一点点,也难怪了,这么本书要放多年历史...

总体感觉中世纪部分的三四章写的比较凌乱，其余的最好在对欧洲的历史宗教艺术战争

史有概观性了解的情况下再看，可能会较好

很多本书都是读了一半，就没有继续下去，有些是因为时间，有些是因为兴趣转移。
本想借着10.1，看孩子的空，把这本书看完。
坦率说，这是对我的磨练，用锻炼已经不能表达我的意思了。
太tmd的难读了，不就是折磨人吗？
几位同志，您这里没啥公式，为啥就不能和房龙大爷学学啊， ...

[欧洲史_下载链接1](#)