

西方哲学史



[西方哲学史 下载链接1](#)

著者:张志伟

出版者:中国人民大学出版社

出版时间:2010-6

装帧:平装

isbn:9787300121413

《西方哲学史(第2版)》以古代哲学、中古哲学和近代哲学三编为结构框架，详细描述西方哲学从公元前6世纪至公元20世纪产生、形成、演变、发展的历史。本教材以哲学问题为线索，以“哲学是哲学史”、“哲学是问题史”为指导思想，意在通过哲学家们对于哲学问题的不同解答方式及其对后世的影响，引导学生通过了解哲学家们的理论学说而进入哲学运思之路。本教材的对象是大学哲学院系哲学专业本科生，亦可作为非哲学专业的学生和广大哲学爱好者学习西方哲学史的参考书。

作者介绍:

张志伟，哲学博士，中国人民大学哲学院教授、博士生导师，教育部高等学校哲学学科教学指导委员会委员，中华外国哲学史学会秘书长，研究方向为西方哲学史、德国哲学等。曾荣获北京市第一届教学名师奖、北京市高等学校优秀教学成果一等奖、高等院校国家级优秀教学成果二等奖等，主持北京市和国家级精品课程、北京市和国家级教学团队。代表作有《康德的道德世界观》，编写教材《西方哲学十五讲》，主编教材《西方哲学史》、《西方哲学问题研究》、《西方哲学智慧》等。

目录: 导言

第一编 古代哲学

引言

第一章 早期希腊自然哲学

第一节 伊奥尼亚哲学

第二节 南意大利哲学

第三节 多元论哲学

第二章 古典时期的希腊哲学

第一节 智者的启蒙

第二节 苏格拉底的德性论

第三节 小苏格拉底学派

第四节 柏拉图的理念论

第五节 亚里士多德的实体论

第三章 晚期希腊哲学

第一节 伊壁鸠鲁主义

第二节 斯多亚学派

第三节 怀疑主义

第四节 新柏拉图主义

本编小结

第二编 中古哲学

引言

第四章 教父哲学

第一节 护教学者：从游斯丁到德尔图良

第二节 教父哲学的体系初创者：基督教的亚历山大里亚学派

第三节 教父哲学的集大成者：奥古斯丁

第四节 教父哲学的尾声：伪狄奥尼修斯与波爱修

第五章 经院哲学

第一节 早期经院哲学

第二节 经院哲学的繁荣

第三节 经院哲学的解体

第六章 文艺复兴时期哲学

第一节 人文主义运动和政治哲学

第二节 古典哲学的复兴

第三节 宗教改革运动

第四节 新时代的曙光

本编小结

第三编 近代哲学

引言

第七章 经验论和唯理论

第一节 培根

第二节 笛卡尔

第三节 霍布斯

第四节 斯宾诺莎

第五节 洛克

第六节 莱布尼茨

第七节 巴克莱

第八节 休漠

第八章 法国启蒙哲学

第一节 孟德斯鸠

第二节 伏尔泰

第三节 卢梭

第四节 拉美特利

第五节 孔狄亚克

第六节 爱尔维修
第七节 狄德罗
第八节 霍尔巴赫
第九章 德国古典哲学
第一节 康德
第二节 费希特
第三节 谢林
第四节 黑格尔
第十章 黑格尔之后的哲学思潮
第一节 黑格尔学派的解体和费尔巴哈
第二节 非理性主义思潮
第三节 实证主义及其发展
第四节 古典哲学的复兴
本编小结
结束语
后记
· · · · · (收起)

[西方哲学史](#) [下载链接1](#)

标签

哲学

西方哲学史

西方哲学

哲学史

教材

哲学入门

张志伟

考研

评论

这本书得罪谁了？分那么低？

这本编的真实好

2014.5月这一遍比去年那第一遍深入。古希腊部分很不错，德国古典部分张志伟包办康德与黑格尔，中间费希特和谢林是中央党校的郭大为，但都是太磨唧罗嗦了。冯俊的经验论唯理论部分倒挺好。

有幸考研自习室拾到一本。7.23-8.22。

张老师，又卡在你的康德了

典型教材,一个个人物思想分列1,2,3点,这是病. 好在内容还算有些东西

段落其實很冗雜的，不是太好讀。但這本書代表了我的西哲史的入門階段。那時聽張志偉講“如果你覺得頭暈，那麼恭喜你，你就入門了。”

哲学史应该tm的是所有大学生的必修课！不接受反驳

不置可否

呵呵，康德竟然那么少。黑格尔害人。结束了，四五遍。但还是没逃过。。

1.5颗星

其实是很有趣的

说实在的，我真不知道怎么评价一本哲学史著作的好坏。。

看的很慢看了好幾遍，有的地方還是不能理解，希望可以讀原典。但是現在自己因個人原因浪費了一部份時間不知道現在補是不是為時過晚？

看完一遍多想哭呢。。

这本书适合考试。

这个版本可以说是根据苗立田的改写的。但是依旧有自己的东西。

算我厚颜无耻吧...把备考书当看过的

作为一本哲学教材，确实编写的非常不错了。

呜呼。肿么背啊。。。-

书评

非常推荐

每个哲学家他都有讲清楚，为什么这个哲学家要这样想，要这样讲，很有代入感。有兴趣的也可以先看看他的视频。

<http://video.baidu.com/v?ct=301989888&rn=20&pn=0&db=0&s=25&word=%CE%F7%BC%BD%D5%DC%D1%A7%CA%B7%28%D5%C5%D6%BE%CE%B0%29>

张志伟教授写的前言非常有含金量。但是！！！冯俊写的第七章和第八章简直就是一个没有哲学精神的马克思主义者的骂街。每介绍完一个人，都要以他所理解的现如今的马克思主义观点，对过去的人妄加一番很主观的评价，且不顾马克思主义很注重的历史观。附上拉美特利结尾处的作者（...）

不仅仅是一本教科书，而且更可以作为哲学爱好者们的兴趣读物。逻辑性很强，作为心灵鸡汤的话，就不太合适。很显然，真正的哲学很少是心灵鸡汤…好像许多人有这个误区。

和北大赵敦华老师的西哲简史相比，这本书更厚一些，增幅主要在教父哲学和经院哲学，同时还多了...

以前看过罗素的西方哲学史，但那是几年前，什么也不懂的那时候
这本书让我对西哲有了大体的了解
但其中中古史似乎不咋地，写得没意思，但也可能是中古的哲学就没什么