

大法官说了算



[大法官说了算_下载链接1](#)

著者:何帆

出版者:法律出版社

出版时间:2010-8

装帧:平装

isbn:9787511809247

您对美国联邦最高法院的认识，是不是还停留在马伯里诉麦迪逊案、米兰达诉亚利桑那州案、纽约时报诉沙利文案发生的那些时期？您了解现任九位大法官的背景、经历、个性与司法立场吗？在这个

Twitter、Facebook与Myspace盛行的年代，九位大法官如何思考、办案？他们使用维基百科吗？他们还阅读法学期刊吗？他们有自己的律政偶像吗？他们为何在审判中扮演历史学家角色？他们如何处理判决书中的“脏话”？他们退休之后，如何发挥余热？这本书尝试在回答上述问题的同时，告诉您一个最新、最In的联邦最高法院。

2007年至2010年，联邦最高法院大法官们做出了一系列判决。他们加大了对在校学生言论自由的限制，但又宣布校方对学生的“光身搜查”违法；他们认为处决奸淫幼童者违宪，却又确认了注射死刑的合宪性；他们要求民选法官必须在一方当事人为本人捐助者的案件中回避，又放开了企业、工会对政治选举的资金介入；他们要求CSI专家必须出庭作证，还命令不雅词汇退出电视节目。有人说他们与时俱进，顺应时势；有人骂他们祸国殃民，开历史倒车。真相到底如何？这些判决背后，到底有什么样的力量博弈与法理智慧？这本由中国最高法院法官所著的书将为您揭开谜底。

作者介绍:

何帆，1978年生，湖北襄樊人，中国人民大学刑法学博士。从警四年，现为最高人民法院法官。

著有《刑事没收研究：国际法与比较法的视角》（法律出版社，2007）、《刑民交叉案件审理的基本思路》（中国法制出版社，2007）。译有《作为法律史学家的狄更斯》（上海三联书店，2009）、《九人：美国最高法院风云》（上海三联书店，2010）、《大法官是这样炼成的：哈里·布莱克门的最高法院之路》（中国法制出版社，2010）、《自由的精神：勒尼德·汉德法官书信演说录》（法律出版社，即出）。曾著有小说《一个伪知识分子的警察生涯》（广西师范大学出版社，2004）。

目录:

[大法官说了算_下载链接1](#)

标签

法律

美国

法学

何帆

宪政

政治

大法官说了算

随笔

评论

我是先读该作者翻译的九人，再读此书，多处描述雷同，作者直接搬的九人，啧啧

发现何帆居然有豆瓣之后简直是惊喜。这是一本中国最高法院的法官描述美国最高院大法官的书，很精彩。

西体中用，很详实有趣的美国法律史笔记，有些小语句还是蛮有意思的！

优点不多说了，只觉得还不够透彻，整体结构也稍显乱，大概专栏文字结集难免会有这种问题吧。

“美式”判决问题自由多元：无论你是否赞同他们的推论，至少每个人的思路、论据、风格是一目了然的，哪怕是类似“民意”、“举国共识”这样中国法官尽力回避，又很难量化抽象的问题，大法官们也会郑重其事地论述一番。

很好的一本书，本来以为国人写的不会很有意思，但实际看起来作者能旁征博引，把枯燥的法律判决前前后后都讲的很清楚。不过总觉得作者是用一种羡慕的语气在著书，想想现实，羡慕也是有道理的。

偏左了些。

用一个个生动的案例和故事介绍美国司法体系，可读性非常强。对照律政美剧看会更有兴趣~

一部分是《九人》的外传，一部分是联邦法院违宪审查的案例。读后想得最多的莫过于在美国，法律形成了一架精妙的机器，法官们大多数工作仅是在做微调；在中国，法律彻底沦为统治阶级的工具。天平固然也是工具，不过彼工具异于此工具罢了。

第二本完全利用挤地铁时间看完的书，非常好的美国司法制度科普。从联邦高院的9位大法官和他们的政治立场和审判案例入手，何帆老师带我们走近了一幅美国司法长卷，理解何为对普遍公理的质疑、对既往先例的谦抑和对权威挑战的勇气。

美国司法体系

内容上有些像宪法历程那本书，但也显示了作者对最高法院的研究之深，值得读。

和《九人》有许多重叠的部分。

看到最后，翻看作者介绍1978年出生，刑法学博士。验证了自己读时的疑惑，果然不是专门写书的.....让人读起来很费劲，不够流畅....

要说缺点的话，本以为高法的庭辩会像《公正》一样充满了不同和价值观的激烈对碰，但实际上并没有，也许是作者没有表现出来，总之有些浅显，没有照顾到每一个投票背后所代表的思考方式。

习惯性的先看后记,立马被这句话击中,匆匆与生活讲和,岂非负了少年?

很有意思的一本书。

思想和知识只能通过大白话的通俗读物传播又是一种哄小孩。

原来大法官的年度报告那么生动有趣，调皮哭穷啊

像是《美国宪政历程》的姊妹篇，风格相似，且多处引用那些经典案例。作者竟然是最高人民法院的法官，给力！

[大法官说了算_下载链接1](#)

书评

2009年4月，译完《九人：美国最高法院风云》，对联邦最高法院这个话题，仍觉得言犹未尽，很想再说点什么，却不知从何说起。朋友说：你这是用力过度，无法自拔，患了“译书综合症”，可以考虑换换脑子，读点古书中和一下。
5月初，圣贤书还未翻开，戴维·苏特大法官突然宣布...

在关于政治的各种大词中，“法治”可能是最政治正确的一个——“自由”可能引起混乱，“民主”可能引起多数暴政，“民族主义”则可能引起冲突，所以我们时不时听说一个国家“太自由了”、“太民主了”、“民族主义太狂热了”——唯有“法治”，好像从没有听说过谁抱怨...

我是先看完了这本偶然捡起的书，才去追查何帆老师的简历的。我不知道何帆老师是否将自己的立场定义为美国意义上的liberal，起码在本书的语气和修辞里，我看到了这种倾向。何帆老师给最高法九人作的传，就把这个倾向表达的十分明显了，尤其是最后一段的总结。给三星，完全是因为...

美国最高法院无疑是最受关注的最高法院了，其中某些案例在全世界范围内都会为人所熟知，被法院参考，被列入教科书。

我们津津乐道于马伯里诉麦迪逊，纽约时报诉苏利文，“米兰达规则”这类“古老案例”，对新近案例却没那么熟悉。供职于最高人民法院盒饭的盒饭刚好总结了近年来...

《南方周末·阅读版》2010年10月28日

2010年6月，九十高龄的美国最高法院大法官斯蒂文斯宣布退休，大法官席位出缺。依照宪法，递补人选应由总统奥巴马提名。提名宣布前，共和党参议员奥林·哈奇公开威胁：“如果总统提名一位司法能动主义者，共和党将发起全力阻击！”有记...

何帆（最高法院法官）

写下这段文字时，距初涉译事正好十年。十年时光，译书11本，著书4本。这其中，有法官传记、判例故事，也有专业著述和通识读本，但主题始终与司法相关。而《大法官说了算：美国司法观察笔记》，则是唯一一部原创的非学术作品。

创作本书，更多是翻译余...

何帆出新书了。话说这个《大法官说了算》增订本几乎就是一本新书：删去原书一半，加了二十万字，比原来厚一大截。何帆让大家齐齐地归到一个问题：工作出差讲课忙成狗、再做微信公号、旅游各种玩、看书看各种剧，为什么还能神一样地，从2007年至今的九年里，翻译十一本书、写四...

何帆先生近年来一直关注美国联邦最高法院，在媒体上开设“彼岸司法”专栏谈美国联邦最高法院的判决和相关司法问题，其新作《大法官说了算：美国司法观察笔记》，就是对近十年来美国司法观察的结晶。(南方都市报 www.nddaily.com SouthernMetropolisDailyMark 南都网) 这...

在我们的时代和我们的社会，法律无所不在。——劳伦斯·弗里德曼
何帆兄在翻译《批评官员的自由》一书之前，心中未尝不是没有疑虑的，因为他曾征询我对翻译此书的价值看法。我狠狠地推了他一把，极力怂恿他着手为之。我不知道我的意见对于何帆兄最终...

Learned Hand 的名言搞错了。应为：The spirit of liberty is that spirit which is not too sure that it is right. 原文少了一个it.这可是大错啊！瑕不掩瑜，力荐此书。

一、前言：

还没读完的时候就已经决定写书评了，还做了另一个决定就是把盒饭不管是写的还是翻译的书都找来看一看。不是因为对盒饭有兴趣才看，而是对美国司法体系有兴趣，偶然找到了对口味的作者。

真心觉得盒饭是个很有责任感的法官，也是很有学识很有想法的人。但是也希望他...

基本上，正如作者在后记里写的，这的确是《九人》的延续，风格跟图宾有一些相似，但是核心除了九个老头或老太之外，其实更应该回落到判例上来。和为最高法院做了三十年报道的记者格林豪斯的想法一致，他退休后写了篇文章，就叫《2691个判决》。最高法院每年的开庭...

很少期待一本还没有正式出版的书——《大法官说了算》。

原因之一是本人很庸俗，圈子又太小，结识的读书人不少，但认识的写书人就屈指可数了；因此，也很少有作者在书出版之前告知我书讯，询问我意见。这是个人原因。

原因之二是这本书的不少内容陆陆续续都读到过，有的是在半...

用了一周时间，断断续续看完。先看前三分之一，之后跳到传记部分，先从保守派看起，依次中间派、自由派。最后看了证据、质证、死刑那三章。总体感觉，盒饭的作品一如既往，可读性强；描摹为主，点评恰如其分。消除了本人对于美国司法体系的一些误解。建议此书作为了解美国宪政...

您对美国联邦最高法院的认识，是不是还停留在马伯里诉麦迪逊案、米兰达诉亚利桑那州案、纽约时报诉沙利文案发生的那些时期？您了解现任九位大法官的背景、经历、个性与司法立场吗？在这个

Twitter、Facebook与Myspace盛行的年代，九位大法官如何思考、办案？他们使用维...

对于美国司法系统，特别是神秘的美国最高法院的兴趣，来源于何帆的上一本译作《九人》。当我们在兴致勃勃的谈论着美国的自由与民主，三权分立，司法独立等话题的时候，我们对于这些议题到底有多少认识？作为三权分立中的司法分支，既无财政权，也无行政权，他们到底是如何左右...

今年读的第四本书是中国最高法法官何帆著的《大法官说了算：美国司法观察笔记》增订本。在罗伯茨大法官的推动下，近些年美国最高法大法官通过各种渠道逐渐走向公众，比如接受媒体采访。正如法官们“走下神坛”，美国最高法的神秘感也在本书中得到消解——通过解读近些年来部分...

美国大部分的官司都是在一线通过调解，真正能到最高法院的不到1%。美国大法官能够获得如此高的威望，是因为它代表了大部分美国民众的心声。美国最高法院反应的也是美国社会的运行规则，一切通过不同的利益主体，保守派、自然派博弈出来的结果，大家接受这个结果，团结在一起， ...

在关于政治的各种大词中，“法治”可能是最政治正确的一个——“自由”可能引起混乱，“民主”可能引起多数暴政，“民族主义”则可能引起冲突，所以我们时不时听说一个国家“太自由了”、“太民主了”、“民族主义太狂热了”——唯有“法治”，好像从没有听说过谁抱怨一个国家...

[大法官说了算_下载链接1](#)