

五百年来谁著史（增订本）



[五百年来谁著史（增订本）_下载链接1_](#)

著者:韩毓海

出版者:九州出版社

出版时间:2010-8

装帧:平装

isbn:9787510805912

2010年度最高端历史畅销书，半年重印7次，荣登《新京报》学术图书榜第一，当当网历史畅销榜第一，新浪读书等网络媒体纷纷推荐。

这是一本从金融与历史角度讲述明清500年兴亡的大著作，作者以“基层组织”、“财政金融”、“世界大势”为三个支点，重新审视世界格局中的明清兴衰，有力印证了：近500年来世界史的消长，其核心取决于“国家能力”的强弱。这一结论为当下中国提供了深刻的启示。

.....

山西为什么失去了曾经的核心地位？

白银为什么能成为明朝的合法货币？

为什么说“战争国债”制度是西方崛起的根源？

黄仁宇为什么要讲毛泽东的好话？

中国为什么必须开创一条新的发展道路？

.....

增订版特色：

★增订本新增100多页内容，材料更丰富，论述更详尽，分析更透彻，观点更鲜明。

★本书经现任山西省委书记袁纯清推荐，掀起全省学习本书的热潮，增订本必将携新一轮热潮席卷全国。

★增订本在第一版基础上，采用纯质纸印刷，全新版式设计带来更舒适的阅读享受。

作者介绍：

韩毓海，北京大学教授。获选教育部新世纪优秀人才，北京大学杰出青年人文学者。著有《摩登者说》《天下：江山走笔》等。多年来，韩毓海以其大气磅礴的思想气度、汪洋恣肆的文字风格、慷慨恢弘的人文抱负，成为“士”的精神传统在当代的有力接续者。

目录：增订版自序

绪言

上篇：“漫长的16世纪”

导语

第一节 “无发展的增长”与“科学发展”

第二节 历史与迷信

第三节 “当中国称霸海洋”

第四节 回首射雕时，万里暮云平

第五节 “隆庆元年”（1567），世界史的大转折

第六节 重写《甲申三百年祭》

第七节 黄仁宇为什么要讲毛泽东的好话

第八节 中国资产阶级的历史命运

小结：“中国道路”与世界史问题

下篇：“漫长的19世纪”

导 语
第一节 重新思考19世纪
第二节 中国为什么被打败？
第三节 国债与资本
第四节 从康德到列宁
第五节 作为“中国方法”的《大同书》
第六节 “出乎意料”的现代性及其后果
· · · · · (收起)

[五百年来谁著史（增订本）_下载链接1](#)

标签

历史

韩毓海

中国历史

政治

经济

社会学

社会

五百年来谁著史

评论

内地出版界继《货币战争》《中国不高兴》系列后的又一奇葩，本书副标题大可改为“论伟大光荣正确的"中国模式"的前世今身”。

这种书好评那么多，可见国人普遍素质了。一个庸俗马克思主义者对五百年来历史妄加解读，给人感觉和宋鸿兵《货币战争》一个套路

不能容忍的烂书，学术上的无耻。

韩老师的唯物主义般的观点，只能说，太过庸俗了……煽动性大于论证性，恐怕是现代中国左派的通病了……

国家主义，法西斯

或许有人会说此书不过是左翼经济学的通俗版本，但能够运用这些理论资源去理解中国问题，形成一套论述框架，很简单！虽然有些粗糙，但仍给人很多启发。

回头仔细看看老韩的这本著作，确是为文弱的中国与知识界注入强心剂。什么是和谐？和谐不是我家大门长打开，而是协调硬实力与软实力，协调战略与发展，协调看似矛盾的种种，并在矛盾的制高点引领矛盾的发展。成大事者应以此为鉴，世间总有几只苍蝇碰壁嗡嗡叫，这大事岂是说出来的？知识分子莫给老百姓惯坏了，书斋里的革命要得也要不得，学不成康德的哥白尼革命，谈概念谈自由谈的风生水起？文人相轻，这一点不假。而谋大事者，当世成就真正和谐者，需有一颗强大的内心去调和这一切矛盾与冲突。睥睨天下，有书斋书生何事？

一言一蔽之，“国家能力”四字而已。

隔几年再次拿起读，惊心动魄，惭愧不堪。上看财政金融，下看基层组织，外看世界大势，“我深信：‘上本之于古者圣王之事’，‘下原察百姓耳目之实’，同时‘观其中国家百姓之利’，即从历史中、从实践中、从国家人民的利益中寻找知识的依据，‘从无字句处读书’，这就是北京大学真正的光荣传统。”文气太顺，特别增订版序，太值得我辈学习。学习视野与方法，学习文风，找到自己问题，任重道远。

韩毓海的这部五百年，共分为漫长的十六世纪和重新思考十九世纪两个部分，这两个部分大体沿着中国历史研究中的明代资本主义萌芽论和中国近代革命论的角度继续前行。先说十六世纪，在这一部分中，韩毓海着重强化了明代初期对外开放的历史进程，并强调这与西方现代化的道路同步。其所立论的依据，大体采信了弗兰克的《白银资本》中，对于全球化贸易与白银向中国流动的历史，从中试图构建出中国现代化的历史线索。事实上，这也是许多明史学家试图论证的道路，只是历史研究并不同于历史解释，需要更多的资料来支撑这一论断。至于近代道路问题，其实这部分的研究更是汗牛充栋，如何思考中国近代以来如何从帝国衰落到东亚病夫，如何从资本主义的扩张史中，寻找中国现代化的道路，这个命题在韩毓海的多部作品中都有体现。总体说，目的太过明显，论证不足。

我读过最混乱的书！

麻痹的，去年时候的事了，看见打折没注意居然买了本烂书

反复杂乱，一弹三叹

编号：A-0A。想必豆瓣也不太接受这种赤裸裸的行文风格，大体上写得没毛病（虽然论证地并不算严密，有些引用的文献也是毁誉参半）。有闲阶级不太愿意看世界的真相罢了，他们更相信柏拉图那种全能神吧，类似于现在的HK废物们喜欢1997年以前。因为活在过去，所以看不到未来。

资料综合帝

袁纯清书记荐书。

不能当真的历史研究，当文学著作吧

这么SB的一本畅销书在豆瓣评分还真高啊，呵呵

作者不是专业史学家（北大中文系博士，谢冕弟子），但用心良苦，文采出众，显然做了大量精心准备和深入思考，确实写成煌煌大作，旁征博引，立论高远，深入阐释了中国明清两代的衰弱内因（缺少先进的国家财政体系和基层组织），思路清晰，发人深省的金句不少（上看财政金融，下看基层组织，外看世界大势），对大批史学名著都有学术回应，明显推崇黄仁宇的大历史观。PS：韩先生作为新左派学者，有些立场和评述令人不敢苟同

左左们必读的书。

[五百年来谁著史（增订本）](#) [下载链接1](#)

书评

读大学时在《中国青年》上读到《北大，魂兮归来》，淋漓酣畅，切中时弊。只有爱之深，忧之切的人才写得出来，但也感觉到，这杂志也许会给停刊。现在读《五百年来谁著史》，才知道此作者正是彼作者韩毓海，时光流逝，他依旧目光如炬，这不是书生意气，才子情怀，而是一位...

《五百年来谁著史：1500年以来的中国与世界》对500年来的中国历史作出了自己的解释。这本书自出版以后数次加印，包括本刊在内的很多报刊专访了作者韩毓海先生。然而，也有一些读者对于韩毓海先生书中的观点、论据、写作方法等提出了严厉质疑。本刊刊发这样的两篇文章，只是...

“伪学术”说的是一种包装图书的方法和理念，即，把学术著作伪装成通俗读物。这个说法来源于目前市面上流行的两本书，《金融的逻辑》和《五百年来谁著史》。《金融的逻辑》探讨金融发展和一般市场发展对文化和社会带来的影响，作者是耶鲁大学金融学教授陈志武。《五百年来谁著...

不得不说，本书太具有颠覆性了。当快速发展的200年过去后，人们终于有时间思考过去究竟发生了什么？为什么数千年未有之变局竟发生在今朝？我们睁大了眼睛，不明白为什么祖先传给我们的财富竟然被人生生夺走，然后得出结论“落后就要挨打”。可以看得出本书作者确实博览群书...

近日在“《孔子》周游全国”第二站宣传活动中，发哥当众“发飙”，自称看《孔子》使劲流泪，还表示看《孔子》不感动不是人，声称贺岁片只看《孔子》。虽然说一部影片的主演对自己的作品进行必要的宣传是无可厚非的，孔子作为华人的精神图腾也理当享受一定赞誉。但发哥如此口出...

起码从标题就能看出来作者是个“胸怀天下”的主，可惜过于志大才疏。

举出几处错误，与诸君共赏：

1.P34，“也就是在1650年之后有所改变。。。是通过美洲的发现这一重大事件。”

2.P36，“弗里德曼使美元利率持续升值。。。 ”

3.P36，Tommorrow。。。这是英语！ 4.P43，“国民政...

历史上一直非常遥遥领先的中国，曾经拥有2200万平方公里的辽阔疆域，拥有当时世界上最庞大的远洋船队，为什么从1840年开始，却坠入了屈辱苦难的深渊？以前我们学习中国近代史，除了扼腕痛惜之外，被告知的原因就是：由于资本主义列强的船坚炮利，和中国封建政府的腐朽无能。...

第一章：丰富的资源、流通的资本造就了市场，货币把供需双方、资源与资本联结起来，于是形成了贸易体系，但这个体系带来的利益是不均衡的，谁主导了贸易体系，谁就能获得更充分的发展。

第二章：明朝中国的海洋贸易、边境贸易主导着世界贸易体系，而此时深陷战争的欧洲逐渐发...

读这本书纯粹是浪费时间。

一是作者观点极为狭隘，对材料片段式引用、武断式发挥，误导读者；

二是引用的材料太多，整本书大约引用一千多大段，几千个片段，算起来一多半是引用，剩下的是作者断章取义式的阐述，有几本书估计被引用了一多半，这最多算是一本读书笔记而已；另外...

当我们把有些知识或是有些现象认为理所当然，这些知识和现象便成为了常识，而一旦成为常识后，便在我们头脑里面形成定向思维，定向思维的结果与其说是不加思考一语道出其中的玄机，不如说是懒于思考只管接受人云亦云的观点。这种现象似乎逐渐在网

络上泛滥开来，从“周老虎...

这本书买了大半年了，前几天陪家人在医院，才有时间把它翻完。
应该说作者是有一些学问的，有一些不错的观点（无论是借用别人还是自己发挥出来的），既然已经有不少人在这里说好话，我就不浪费笔墨了。重点说说书里面的一些非闪光点吧： 1、受黄仁宇的影响，作者一个主要观...

书还没有看完，但说实在的，没有找到多少新意。作为一个体制内的文人，我真的没有看到多少突破体制的东西。或许有那么一两朵跳动的火花，却丝毫不耀眼。更多的是把一些官样的东西重新打包，换上一件华丽且诱惑的外衣而已。

如果本书将书中杂七杂八的内容去掉，将主题缩小点，别追求那么宏大，比如只限定在金融或者货币，然后将资料补充得更详实些，可能更好。
从货币金融的角度来考察近代历史确实是一个非常有启发的视野，可惜作者没有把立论的基础打扎实，就急于带出自己的推论，由此造...

毫无疑问，这是一部很有力度的书。说作者左也无所谓，因为所谓左与右的评判标准本来就得看在谁手上。当我们从大历史而非帝王将相家事的角度来看待明以降的历史时，同时当话语主体从西方转化到东方来的时候，我们很有必要为韩先生鼓一次掌！
过去读历史总感觉很...

一本包含当今最热门的货币战争，金融体系，历史，体制等等内容的书，立志做畅销书的书。
选了一些适合畅销的，流行的，关心的话题。再编著一堆观点或结论来结题。但为了对应话题，所编著的观点与结论过于片面或断章取义。

为什么说，这本书可以检验一个人历史基础和经济基础呢。
1.全书大忽悠，如果缺乏一定的历史知识基础，缺乏一定的经济学基础，普通中学生大学生，工农商贩很容易被忽悠。
2.全文历史论证学术底子很差，通过局部现象就推导出结论。
如把中国明清500年来没有对外侵略解释为和平， ...

从陕西省长调任山西省委书记上任伊始，袁纯清同志就在山西思想工作座谈会上，向全

省领导干部推荐了一本学术著作——《五百年来谁著史》。本书是北大新锐学者、国内鲜见的大知识分子韩毓海教授所著，是从金融与历史角度讲述明清500年兴亡的大著作，作者下看基层组织、上...

磨磨蹭蹭把《五百年》看完。《五百年》给我最大的启发就是对自己中学学到的历史进行反思。中学的历史教育太急于在字里行间塞进意识形态方面的断语，从而剥夺了我们自己思考、探寻历史真相的乐趣。实际上，当时的老师也欠缺这方面的视野和能力。到了今天，我们可以接触到很多材...

北京大学中文系教授韩毓海的《五百年来谁著史》（九州出版社）是一本从金融与历史角度讲述明清500年兴亡的大著作。著名学者张旭东誉之为“一部新的《甲申三百年祭》”。上了年纪的，或者真正读历史的人，都会知道《甲申三百年祭》意味着什么。1944年是中国农...

[五百年來誰著史（增訂本）_下载链接1](#)