

王国维点评红楼梦



[王国维点评红楼梦_下载链接1](#)

著者:王国维 著

出版者:时代文艺出版社

出版时间:2010-7

装帧:平装

isbn:9787538730593

《王国维点评红楼梦》既是作者王国维红学研究的开山之作，也为红学设定了一个高洁

的标准，在中国文学史的宏大背景里解读《红楼梦》的卓尔不群，在西方悲剧美学的框架下理解《红楼梦》的超然境界。

《王国维点评红楼梦》以通俗的语言和唯美的彩绘解读王国维的《红楼梦评论》，以文学论文学，以文学论人生。

作者介绍:

目录:

[王国维点评红楼梦_下载链接1](#)

标签

红楼梦

王国维

红楼梦研究

古典文学

苏缨

文学批评

悲观主义

中国文学

评论

先生此书主要贡献在提倡红楼梦研究要返回文学本身，当代红学岂不汗颜

一入红楼深似海。

甚好。感谢苏缨的注解。

王国维的点评非常深刻，苏缨的解释给我们这些文盲帮了很大的忙。否则真的可能一个字都看不懂。

至始至终还是用一种才子佳人反对着另一种才子佳人，如果仅仅这样，《红楼梦》就没有任何说的必要，当然索隐拘沉更没提的必要。但是他是把传统的戏台搬出来，用慢镜头缓慢地记录了一个人一些人的成长，连呼吸和诗也是缓慢的，如果让欢快慢下来于是也就成了凝重。

人生确实是叔本华的钟摆理论：痛苦和无聊。科学乃生活之欲也。吾等凡夫俗子，想超脱于世，只能借助天才之美术。审美是认知活动，需要“直观”地看。

王国维关于“悲剧”的阐释，真是鞭辟入里：悲剧有三个层级，第一个层级是蛇蝎之人导致的悲剧，第二是命运的无奈，第三是普通人按部就班做自己的份内事情，没有谁错，但是最后还是悲剧。这是社会的悲剧。其次，也万分认同王先生一个观点，那就是考据的无意义。真正的高手应是管窥见豹，而不应该看见豹子了却去考据是从哪根管子的哪个角度看到的。这狠狠扇了桐城派一个耳光。最后，也万分认可钱钟书的看法，那就是“当境厌境，离境羡境”。“木石姻缘，侥幸成就，喜将变忧，佳偶始者或以怨偶终；遥闻声而相思相慕，习进前而渐疏渐厌。”

王國維大概是最早的書評家，他解讀紅樓夢的基本理論仍然是現代人研究紅樓夢的基礎。可惜小女子才疏學淺，不太能理解王先生從美學角度解讀紅樓夢。

关于“解脱”的部分很好很好，但是好像把高氏所续后40回看得太理所当然，以致竟觉得宝黛最后一面（互相傻笑）是“全篇壮美之极致”，我简直是要噗哈哈哈哈哈了，大湿原来有颗琼瑶心==

解说意外的精彩呢。萌生了读一下口是心非先生叔本华的想法。

解说得不错

我们普通人的心灵就像一块海绵，总会不由自主地吸附外界的东西，而得道者的心灵却像一片平静的池塘，当鸟儿飞来，池塘里就会出现它的倒影；当鸟儿飞走，倒影也随之不见。如果信念能够像池塘那样自然流转，人也就拜托了束缚，当即成佛；若是心念被外界的事物粘滞住了，如同当鸟儿飞走之后，池塘上还印着它的倒影，执念而不放手，佛性也会随之而去，人也就不会解脱成佛了。

霁月难逢，彩云易散，心比天高。

一看关键词王国维和红楼梦觉得大概又是一本瞎折腾的书，没想到解说深入浅出，信手拈来，十分佩服。很多观念也跟我相似。

王国维的点评，与比较文学批评有筌路蓝缕之功，这本书主要的批评观念来自叔本华的悲观主义哲学思想，其论述思路是将其与中国的道家、佛家有关人生悲苦的认识进行对比阐发，界定了人生的性质和美的性质之后，以此观照《红楼梦》。但其早期思想不免有生搬硬套、削足适履之处，比如将“玉”指称为“欲”。

古文 好难懂。不过有些论点看懂了。

初中读的，内容已记不那么清，算是我悲观主义的开端。

解脱，是出家吗

王国维原书，而非别人分析此书的书。艰涩难懂

每当浮躁的时候看看红楼梦

[王国维点评红楼梦_下载链接1](#)

书评

书装帧比较不错，里面有插图，印刷也还可以，我觉得王国维还是比较理性角度看待红楼梦的，虽然观点有些地方还是不能苟同，但多歧为贵，比如看红楼梦，要从美学的角度看等，总的来说，还算不错，用了一天时间就看完了，适合上班族和红楼迷作为闲暇读物来看，至于收藏价值，因人...

记得一个大学老师说过，当今的红学研究走进了一个死胡同，什么索引派、考证派，有什么意义呢？本人不敢妄加评论红学先贤的研究，但王国维的《红楼梦评论》无疑为我们开辟了一个新的研究视角。
红楼梦无疑是一部伟大的书，鲁迅那句“道学家看见淫，才子看见缠绵，革命家看见排满...

没有研究过《红楼梦》，也不敢说是“红迷”。看过的各式对《红楼梦》的点评里面，王国维不是最合我胃口的一个，但若说中国的哲学家美学家论述叔本华的，我只服王国维一个人。叔本华充满了厌世情绪的悲观主义唯意志哲学的核心是生存 痛苦 解脱，《红楼梦》于王国维看来是基于这...

[王国维点评红楼梦_下载链接1](#)