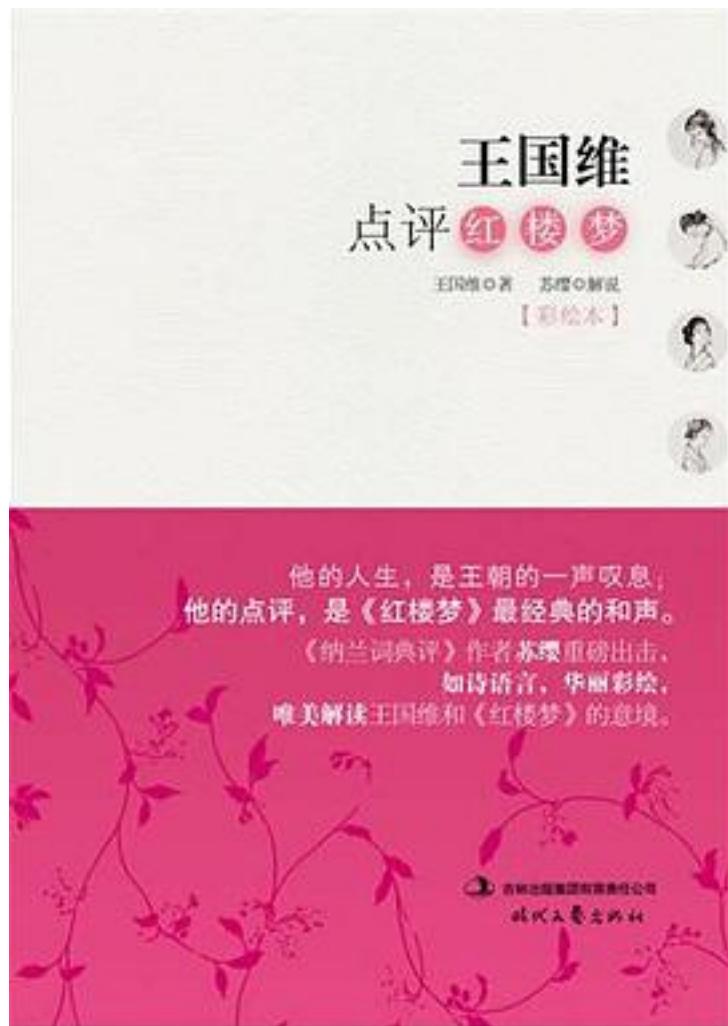


王国维点评红楼梦



[王国维点评红楼梦_下载链接1](#)

著者:王国维 著

出版者:时代文艺出版社

出版时间:2010-7

装帧:平装

isbn:9787538730593

《王国维点评红楼梦》既是作者王国维红学研究的开山之作，也为红学设定了一个高洁

的标准，在中国文学史的宏大背景里解读《红楼梦》的卓尔不群，在西方悲剧美学的框架下理解《红楼梦》的超然境界。

《王国维点评红楼梦》以通俗的语言和唯美的彩绘解读王国维的《红楼梦评论》，以文学论文学，以文学论人生。

作者介绍:

目录:

[王国维点评红楼梦_下载链接1](#)

标签

红楼梦

王国维

红楼梦研究

古典文学

苏缨

文学批评

悲观主义

中国文学

评论

先生此书主要贡献在提倡红楼梦研究要返回文学本身，当代红学岂不汗颜

一入红楼深似海。

甚好。感谢苏缨的注解。

王国维的点评非常深刻，苏缨的解释给我们这些文盲帮了很大的忙。否则真的可能一个字都看不懂。

至始至终还是用一种才子佳人反对着另一种才子佳人，如果仅仅这样，《红楼梦》就没有任何说的必要，当然索隐拘沉更没提的必要。但是他是把传统的戏台搬出来，用慢镜头缓慢地记录了一个人一些人的成长，连呼吸和诗也是缓慢的，如果让欢快慢下来于是也就成了凝重。

人生确实是叔本华的钟摆理论：痛苦和无聊。科学乃生活之欲也。吾等凡夫俗子，想超脱于世，只能借助天才之美术。审美是认知活动，需要“直观”地看。

王国维关于“悲剧”的阐释，真是鞭辟入里：悲剧有三个层级，第一个层级是蛇蝎之人导致的悲剧，第二是命运的无奈，第三是普通人按部就班做自己的份内事情，没有谁错，但是最后还是悲剧。这是社会的悲剧。其次，也万分认同王先生一个观点，那就是考据的无意义。真正的高手应是管窥见豹，而不应该看见豹子了却去考据是从哪根管子的哪个角度看到的。这狠狠扇了桐城派一个耳光。最后，也万分认可钱钟书的看法，那就是“当境厌境，离境羨境”。“木石姻缘，侥幸成就，喜将变忧，佳偶始者或以怨偶终；遥闻声而相思相慕，习进前而渐疏渐厌。”

王國維大概是最早的書評家，他解讀紅樓夢的基本理論仍然是現代人研究紅樓夢的基礎。可惜小女子才疏學淺，不太能理解王先生從美學角度解讀紅樓夢。

关于“解脱”的部分很好很好，但是好像把高氏所续后40回看得太理所当然，以致竟觉得宝黛最后一面（互相傻笑）是“全篇壮美之极致”，我简直是要嘆蛤蛤蛤蛤了，大湿原来有颗琼瑶心=-=

解说意外的精彩呢。萌生了读一下口是心非先生叔本华的想法。

解说得不错

我们普通人的心灵就像一块海绵，总会不由自主地吸附外界的东西，而得道者的心灵却像一片平静的池塘，当鸟儿飞来，池塘里就会出现它的倒影；当鸟儿飞走，倒影也随之不见。如果信念能够像池塘那样自然流转，人也就拜托了束缚，当即成佛；若是心念被外界的事物粘滞住了，如同当鸟儿飞走之后，池塘上还印着它的倒影，执念而不放手，佛性也会随之而去，人也就不会解脱成佛了。

霁月难逢，彩云易散，心比天高。

一看关键词王国维和红楼梦觉得大概又是一本瞎折腾的书，没想到解说深入浅出，信手拈来，十分佩服。很多观念也跟我相似。

王国维的点评，与比较文学批评有筚路蓝缕之功，这本书主要的批评观念来自叔本华的悲观主义哲学思想，其论述思路是将其与中国的道家、佛家有关人生悲苦的认识进行对比阐发，界定了人生的性质和美的性质之后，以此观照《红楼梦》。但其早期思想不免有生搬硬套、削足适履之处，比如将“玉”指称为“欲”。

古文好难懂。不过有些论点看懂了。

初中读的，内容已记不那么清，算是我悲观主义的开端。

解脱，是出家吗

王国维原书，而非别人分析此书的书。艰涩难懂

每当浮躁的时候看看红楼梦

[王国维点评红楼梦 下载链接1](#)

书评

书装帧比较不错，里面有插图，印刷也还可以，我觉得王国维还是比较理性角度看待红楼梦的，虽然观点有些地方还是不能苟同，但多歧为贵，比如看红楼梦，要从美学的角度看等，总的来说，还算不错，用了一天时间就看完了，适合上班族和红楼迷作为闲暇读物来看，至于收藏价值，因人...

记得一个大学老师说过，当今的红学研究走进了一个死胡同，什么索引派、考证派，有什么意义呢？本人不敢妄加评论红学先贤的研究，但王国维的《红楼梦评论》无疑为我们开辟了一个新的研究视角。

红楼梦无疑是一部伟大的书，鲁迅那句“道学家看见淫，才子看见缠绵，革命家看见排满...

没有研究过《红楼梦》，也不敢说是“红迷”。看过的各式对《红楼梦》的点评里面，王国维不是最合我胃口的一个，但若说中国的哲学家美学家论述叔本华的，我只服王国维一个人。叔本华充满了厌世情绪的悲观主义唯意志哲学的核心是生存痛苦解脱，《红楼梦》于王国维看来是基于这...

[王国维点评红楼梦 下载链接1](#)