

從文士到經生



[從文士到經生_下载链接1](#)

著者:蔡長林

出版者:中央研究院中國文哲研究所

出版时间:2010-5

装帧:平装

isbn:9789860234947

此書透過經學史與學術史之結合，考察清中葉常州學派興起，及其流衍，以及與考據之互動。書中認為，常州學派之成立，與具有經世之思的常州文人，在面對考據學的挑戰時，對傳統經學內容進行思考，有密切關聯。在爭奪儒家經典解釋話語權的同時，基於對話之需求，其學術形式不免受到考據學之影響，然儒家政治話語的內在精神，始終貫

串其間。

作者介绍:

蔡長林，臺灣澎湖人，一九六八年生，臺灣大學中國文學系博士，現任中央研究院中國文哲研究所副研究員。專研中國經學史、中國近三百年學術史、春秋學。著有《論崔適與晚清今文學》、《常州莊氏學術新論》等，主編有《晚清常州地區的經學》、《隋唐五代經學國際研討會論文集》，校訂《翼教叢編》。另有〈唐代法律思想的經學背景——《唐律疏議》析論〉、〈乾嘉道咸經學采風——讀《經學博采錄》〉等論文二十餘篇。

目录:

[從文士到經生_下载链接1](#)

标签

学术史

思想史

经学

經學

文化

常州

学术

历史

评论

四年前受益匪浅的著作，居然没有标。当时从大陆拿台湾新书不易，得蔡先生发给我一本。请益问题也获详细回答。

嗯，好书，脉络清晰

本书在方法论上极有创获，突破了梁钱设定的三百年学术史框架。从社会史，思想史来切入学术史，这对于回到历史语境极有帮助。在作者看来，常州学派明显是文士主导的，以科举策论，辞章为武器来对抗考据学压力。到了庄述祖那一代后，为了回应考据学压力，常州学派也渐渐开始用考据的方法来呈现自身的学术研究。由此可以看到，正因为常州学术的根底在策论，因此它的应时性也必然随着晚清社会巨变而得到彰显，龚魏康一路即如此。但清代中后期，今文经学的另一路，陈立等人似乎则直承惠栋汉学而来，故而学术风格与常州决然不同。总之，五星好评。

“清代今文经学”本身就有些伪命题的意味，若是以今古文立场看去，清代学术也就都成了今古文之争的先声与注脚了。关键在于把握每个儒士经生及其所治经之本身，看他如何参与先前重大的经学议题，拿《春秋》来讲，便是如何处理三传关系，如何处理何郑之争等等。主《公羊》排《左氏》不等于“今文经学”，更多在于如何讲《春秋》的问题。只有放下这些条条框框才能接近学术之实相，突破既有论说不易，作者的尝试也很有价值，但“文士”与“经生”的解释力太强，以致有时似乎解释了太多，看不清更深一层。

还可以

还是不错的。去脉络化以后的再脉络化，回归原典做了不少具体的分析和阐释。特别是对于清代《公羊》学的。（估计回去还得看看陈其泰和杨向奎）开篇方法学的组织和反思以及对清儒与五四一代的关系论述比较有意思。

本打算匆匆翻阅此书后，做报告为期末作业，没想到看完前言的方法论就被蔡先生的文字所打动

求古以后求是，建立在回到历史现场前提下的的经学史重构

2010年底台北中央研究院的林庆彰先生等一行人，来学校访学的时候给古代文学的硕士点赠了好多书，老祁便让我们每人挑几本寒假回家看。虽只是粗略地看了看，便能感觉蔡先生的文字犹如他的人，典雅平易。至今对蔡长林先生的那次讲座记忆犹新，所谓：“谦谦君子，温润如玉。”也不过如此吧.....

除了学术内涵以外，学术意识的具体指向，学术思想的呈现形式，甚至学术门径的倾斜与变动，都是学术史重要的研究内容，惟有经过这样一番细致分辨，才不会陷入以现代学术语境绳古人的弊端。

[從文士到經生_下载链接1_](#)

书评

《从文士到经生——考据学风潮下的常州学派》（中央研究院中国文哲研究所，民国99年，《中国文哲专刊》第39种）。去年拿到书只看了导言部分，觉得这样的经学研究风格很特别，不同于大陆的经学研究，语言典雅又很平易，充满探究的诠释，着力探微索隐，感觉很不错。可惜，我那时...

[從文士到經生_下载链接1_](#)