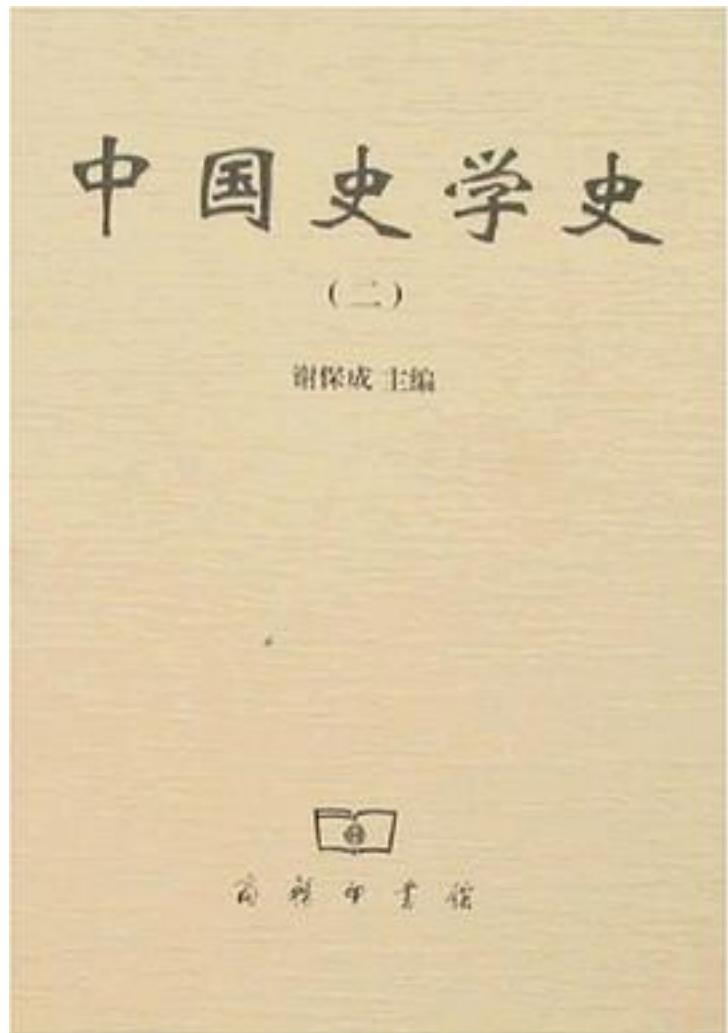


中国史学史（全三册）



[中国史学史（全三册）](#) [下载链接1](#)

著者:杜维运

出版者:商务印书馆

出版时间:2010-7-1

装帧:平装

isbn:9787100056465

《中国史学史》（全三册）

杜维运著

商务印书馆2010年7月第1版

内容简介：

杜维运所著《中国史学史》分为3册，共计27章。第一至三章，以中西史学比较的视角对史学史进行了总体性论述，四至二十七章，以先秦、秦汉、魏晋南北朝、隋唐、宋、元、明、清等王朝系统为基本框架，重要的史籍、关键的史家都有所体现，分期与专题有机结合。本书在将重心放在史学思想、史学理论与史学方法的诠释及发明上，将史学史放在历史的发展中考察，同时又照顾到了史学发展的自身进程和史学发展的不同特点。本书首次把中西史学比较研究的内容置于史学通史的逻辑结构中阐述，是中国史学通史在中西比较研究方面的重要突破。作者置中国史学于世界史学之林，将中国史学与西方史学相比较，在阐述中国史学发展过程中，再以纵向眼光比较中西史学这两大不同史学发展系统的各自特点，二者结合，使中西史学间的比较呈现出立体感。

作者介绍：

杜维运，1928年出生于山东省嘉祥县，毕业于台湾大学历史系、历史研究所，1962年、1974年两度赴英国剑桥大学学习，历任台湾大学历史系教授、香港大学中文系教授、台湾政治大学历史研究所教授。杜先生长年从事中国史学史及中西史学比较研究，著有《与西方史家论中国史学》、《清代史学与史家》、《史学方法论》、《赵翼传》、《听涛集》、《中西古代史学比较》、《忧患与史学》、《中国通史》、《中国史学史》等多种著作，主编《中国史学史论文选集》（一、二、三）

目录：

[中国史学史（全三册）](#) [下载链接1](#)

标签

史学史

杜维运

史学理论

历史

历史学

史学

学术史

评论

本書以民族主義為指導，高舉「華夏中心論」旗幟，深入揭批西方史學反華本質，中酸部應將其列入愛國主義必讀文獻。

本书虽名以中国史学史，但处处都在与西方史学进行比较，充满了对中国传统史学的自豪感。作者认为十九世纪以前的中国史学遥遥领先西方史学，十九世纪后西方史学进入黄金时期，而中国史学日渐式微，落后于时代。不过，中西方史学在相当长的时间内都是独立发展的，彼此的比较是否合适，或许并不存在一个绝对的高下之分（比如称《资治通鉴》为世界最成功的编年史）。虽然对中国的传统史籍基本都点到了，但是所论不深，多是基于文本的书写分析，对于史籍的史源、篇章结构的涉及不算太多。

第三册翻阅。

主要看了前两册，不是特别仔细

两个缺点，一是引文太多，占了一半篇幅；二是几乎每个章节都拿中西史学对比一番强调中国史学的优越性，画蛇添足有失偏颇

考据严谨，上乘之作。只可惜作者过于执着于中西史学优劣辩，有些论述未免极端、片面，对学术价值有所影响。

主要书写作时定位已不太适合我这样的读者，本想强忍着细读的，后面草草掠过！吐槽得罪人，但的确是新意不多、启发难见。

杜君用心太急

可以。杜维运所著《中国史学史》分为3册，共计27章。第一至三章，以中西史学比较的视角对史学史进行了总体性论述，四至二十七章，以先秦、秦汉、魏晋南北朝、隋唐、宋、元、明、清等王朝系统为基本框架，重要的史籍、关键的史家都有所体现，分期与专题有机结合。本书在将重心放在史学思想、史学理论与史学方法的诠释及发明上，将史学史放在历史的发展中考察，同时又照顾到了史学发展的自身进程和史学发展的不同特点。

颇有跳出西方语境看待中国历史的感觉

杜氏并不一定持唯美史观，只是相应泰西而振中华者也。

浏览了第一册，不准备接续读下去。写法是依时间顺序摘抄史料，最后整合起来并附评论似按语，没有甚么高论，而且泛泛而谈，更像是用文学的眼光论史，很有美学家的味道，非常契合作者真善美的提倡。引论部分不惜全盘罗列各种西方诸史家对中国史学史的偏见，其意即在引出本书主题，批评诸人的狭隘之论以见中国史学之博大精深。这本书之前在大陆受欢迎不是没有道理的，鲜有人如此怀着强烈的偏爱之心正面评价中国史学，但是如果能够译成英语想必西方受众会更多，作者教化西方蛮夷的用意更能彰显，这本书说白了就是给西方人进行中国史扫盲给国人树立民族自信的。我理解作者面对海外学者对中国史学飞短流长的议论时的愤慨，何况作者又血性十足，更是平添几分怒气。史料征引得还是相当丰富的，尽管有些臆断，问题不大。如倒退几年，我肯定会被作者的情怀打动。

(补记)

是深情和温厚的呀，甚至有点过于客气了。

让财阀一提起来就怨念无穷……

六經皆史

读到第二十三章，顾黄王部分刚看完。本书带有一定民族主义史学倾向，对本国史学著作赞美略过，但批评西方中心史观则无不实之处。（至于国内本土史学崇西者，以ta们的史学水平这一生看不到这里来，可以忽略以上所有文字）

PS：全是在火车上看的。（= ρ =）..zzzz

身体抱恙，故读之甚慢。精华皆在唐前。唐后几沦为提要。

45-47。

用了卷帙浩繁的三大本书来论证中国传统史学不比西方史学差…对比又生硬拉扯、似是而非…何必呢（°—°〃）

至于内容则大段大段（甚至几页）引用古籍原文，中间用口语话缀联…评价既无新见，又空洞无物…水平基本处于百度百科式的知识介绍…

我真是上课闲的慌来翻这书… II _ II

杜氏的写作核心思想在于对中西史学进行比较，其目的在于揭露中国史学的伟大成就，以回应西方史家对中国史学成就的偏见，可以说提供了一个看待中国史学史的另类视角。就个人阅读感受而言，书中对传统史籍的基本情况和史学名家的史学思想都做了简要的介绍，可谓提纲挈领；但是论述多大段引用原文，并无太多解释，所做分析有欠深入，若谓钩深致远则有所不足。可能是由于由台版书稿直接转取过来的，编辑和校对也不用心处理书稿，书中错别字甚多，书名号的使用也甚不规范统一，多少有些影响阅读时的心情。

[中国史学史（全三册）](#) [下载链接1](#)

书评

史学交流，是双方的事。中国史学西学，西方史学是否肯东学于中国，极是问题。中国史学西传，晚于西方史学东来，且所传去者有限，所发生的反响，令人沮丧。虽然治中国学问的西方汉学家，所知中国史学较多，但是他们系居于西方史学潮流之外；治亚洲

史、非洲史或美洲史的西方史学...

中国史学史以研究中国从古到今的史学产生 史学思想的演变 史书体裁的变化
史学家的活动以及史学在社会中是如何被社会影响又反过来反作用社会等方面进行系统
研究 全面分析 以求得对于历史学本身有一个全面了解的历史学重要的分支学科。
我国古代以来史书浩如烟海 史书之多 史学...

[中国史学史 \(全三册\) 下载链接1](#)