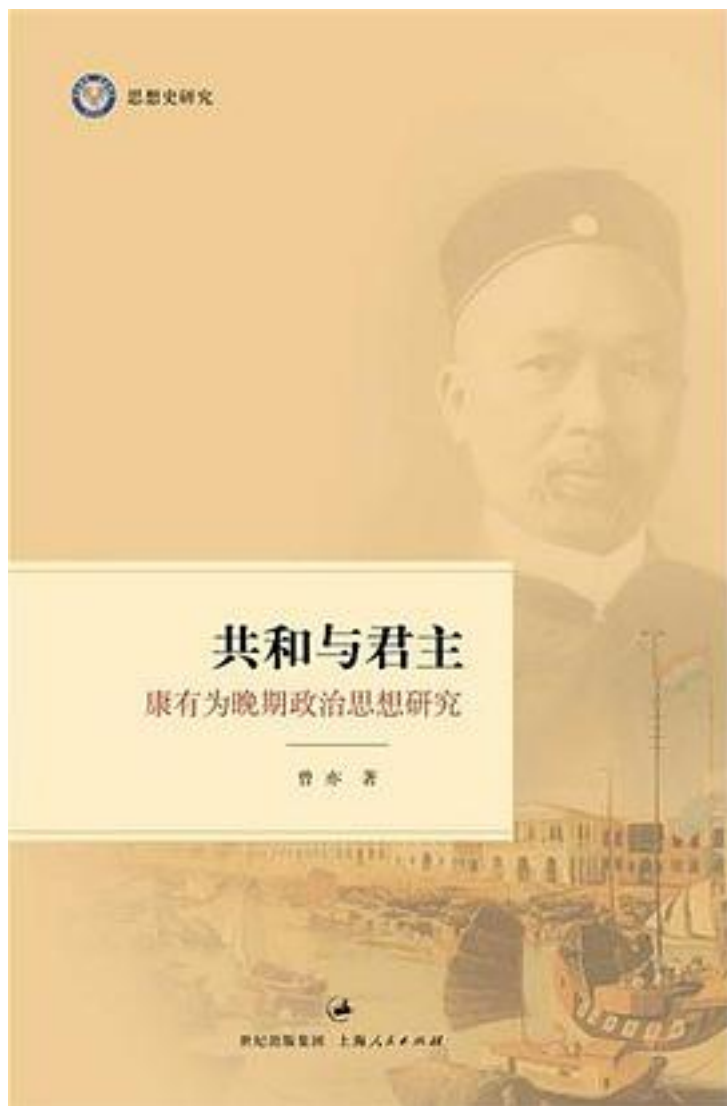


共和与君主



[共和与君主_下载链接1](#)

著者:曾亦

出版者:上海人民出版社

出版时间:2010-8

装帧:平装

isbn:9787208092983

百年前，清帝退位，数千年君主制度亦一旦而倾覆，代之以共和制度。值此辛亥革命百年之际，《共和与君主》一书围绕康有为晚期政治思想，重新考察了传统政治的合理性，以及共和制度的诸多缺失，强调中国须立足于国情，充分吸纳传统政治的合理资源，从而完成古老传统的渐进改良。

作者介绍:

曾亦，湖南新化人，复旦大学政治学学士（1987—1991），中国哲学专业硕士、博士（1994—2000）。2000年起在复旦大学社会学系任教。多年来一直致力于儒学领域的研究和教学工作，目前主要从事经学方面的理论研究，致力于探讨经学与现代中国思想之兴起的关系，以及未来中国道路的构建等问题。著有《本体与工夫——湖湘学派研究》《礼记导读》《宋明理学》，先后主编《经学、政治与现代中国》《中国社会思想史读本》《复旦社会学论坛》等书，发表学术论文数十篇。

目录: 序言

第一章 共和后中国之怪现状

第一节 政治之分裂——革命党人之排满与孙中山民族主义思想之转变

一 革命之祸

二 自立与独立

三 政党、民主与政治分裂

四 排满与国族——孙中山民族主义的两个内涵

第二节 民生之凋敝——经济平等与孙中山之民生学说

第三节 风俗之败坏——兼论新文化运动中的新、旧道德之争

一 崇洋媚外

二 学术昧亡

三 教化沦丧

第二章 以夏变夷与以夷变夏——公羊三世说及其重新阐释

第一节 三世理论与夷夏问题

第二节 董、何之争与晚清公羊学之发展

一 刘逢禄之“规何”

二 龚自珍、魏源与公羊学之转向

三 康有为之尊董与述董

第三节 近化论与康有为之三世说

一 《春秋》《礼运》与三世说之形成

二 三世说与西方物质文明

三 婚姻、家庭与大同理想的社会内涵

四 据乱时代的儒学及其现代命运

第四节 文质改制与夷夏异同

一 三正与通三统

二 三教与文质再复

三 改制与夷夏异同：以夷变夏与以夏变夷

四 三世与三统：君主、君宪与民主

五 保守与激进

第三章 孔教与国教——儒学之保存与重建

第一节 戊戌变法与儒学之宗教化

第二节 国教与信教自由

第三节 宗教之内涵与南海论诸教优劣

第四节 儒家与政治——论儒学与君主制度之关联与剥离

第五节 民国政府之废孔与尊孔

第四章 民主与专制：民生？抑或民意？

第一节 专制古今意义辨析

一 专制古义考

二 自由与专制
三 民主之普适性与地域性
第二节 宗族与国族——论君主制度之基础及其瓦解
第三节 议院与民主——兼论孙中山的民权思想及其对西方道路的反思
一 民主与民权
一 议院：通下情与三权鼎立
三 民意、政党与代议制
四 君主立宪与虚君共和
第五章 宗族、地方自治与现代国家之构建
第一节 民初废省之议与联省自治运动
第二节 公民自治、个体自由与中央集权
第三节 地方自治：宗族自治与乡县自治
结语
参考书目
后记
· · · · · (收起)

[共和与君主_下载链接1](#)

标签

思想史

康有为

曾亦

政治哲学

近代史

政治

政治学

历史

评论

带着要醍醐灌顶的期望来读此书，却较为失望：1、宗族自治的主张与康氏思想没有直接关系，却放在一起说；2、论康有为只是分类总结，思考太少；3、对自由主义的反思有些道理，但并无新见；4、对民国弊端之反思颇有力，却又立刻走到反面，论自由民主等概念时多有书生之见；5、作者心中有话，却不敢大声说，思想亦不犀利。6、论宗族之产生，甚粗疏。看点：1、作者揭示出中国实乃一千年老奴，不可能化身清白处女进行制度重建，只能斟酌传统徐图挽救，否则邯郸学步，终将无成，是也；2、作者持文化与政治保守主义观点，尤其在政治上主张中央集权，看似政治不正确，实则作者维护的是改革“终结”革命，革命只是革一朝一代之命而非道德伦理之命的主张，其实是温和的改良主义。不可目之以“反革命”；3、字里行间仿佛能见作者泣血，令我甚为感动。

严重怀疑作者不看自己所引的引文，有的引文与论述毫不搭嘎。

逆天下大势，狃狃之论，偏妄之极。原以为“即可传他，也可传我”，其实是为他开脱，自砸双脚。障目之见，读书者不可不戒！

挂康长素的羊头卖“贬共和、退西方，讨孙文”的狗药，立意不高，论证无力

政治抒情诗

让我反感的三点：一是伪文言，虽然伪却也继承了文言重形式轻内容的啰嗦劲；二是无章法，无论证逻辑，行文上颇似政治宣传；三是夹带私货，假托康有为之口宣扬作者个人的“保守主义”政治思想。

最近那個莫名其妙的“儒家網”連篇轉載這本書的章節。僅說一點：這本書的語言文風讓人懷疑作者中學語文有沒有合格。

偏激了

狂傲但却可爱。不怕得罪人，特别是不怕得罪小人，很是勇敢。推荐汤老师来鉴定~

还是曾子……

试图返回传统以定位近代的研究方式也属可取。作者心怀忧愤且感情较重，因而时有过头话。另外，文中对近人间或有类恶语之言，似非君子之所当为。

首先不得不说：文言写作须谨慎！其次，感觉作者的论述太力不从心了。组织材料也要组织得融贯一点啊……

泛读一过，自说自话有令人想到清湖南秀才曾静，文章表述未达康圣人之大言炎炎啊！

满纸荒唐言

老师你是穿越过来的吗？ 老师你写的好好啊 老师我好喜欢你啊 这可怎么办呢>

洞见与谬见齐出。明贬孙而暗谏共。【是书第392页注1能够出版真是我国出版审查制度下的奇迹】

满纸荒唐言。

呵呵。

一无所获……

怎么形容我的阅读体验呢？就像清朝一个乡下儒生突然穿越到当代，然后义愤填膺写了这么个不文不白的奇书……同样是大陆新儒家，他的观点见识比干春松、唐文明等人差的不是一点半点。而且和康有为关系也不大，完全就是借机说自己的书生腐儒之见罢了。看到他我深感现代教育的失败:为什么一点现代精神都没进到他脑子里呢？这个心情跟我看现在女德班读经班那些乱象的心情是一样的。

[共和与君主_下载链接1](#)

书评

曾亦，湖南新化人，曾于复旦先学社会学，后学哲学，今赴同济任哲学博导，为复旦思想史研究中心研究员。研究古典传统，以三礼与公羊为中心，于2011年撰《共和与君主——康有为晚期政治思想研究》，因出语惊人，故暴得大名。考其著作，似有复古之心，而无回天之力，故申之以长素，盖…

原载：《政治与法律评论》（第二辑），强世功主编，法律出版社2013年版。
曾亦此书之所以堪称纯正的保守主义，恰在此处。作者没有扭捏作态以迎合学界似是而非的政治正确，也没有回避实质的价值层面的冲突，相反，此书行文中随处可见立场鲜明、针锋相对、不屈不挠的批评与反诘，…

这本书的副标题叫做《康有为晚期政治思想研究》，可xi似乎与康有为的思想本有多少关系。例如：“第一章 共和后中国之怪现状，第一节、政治之分裂——革命党人之排满与孙中山民族主义思想之转变，一、革命之祸，二、自立与独立，三、政党、民主与政治分裂，四、排满与国族——孙…

[共和与君主_下载链接1](#)