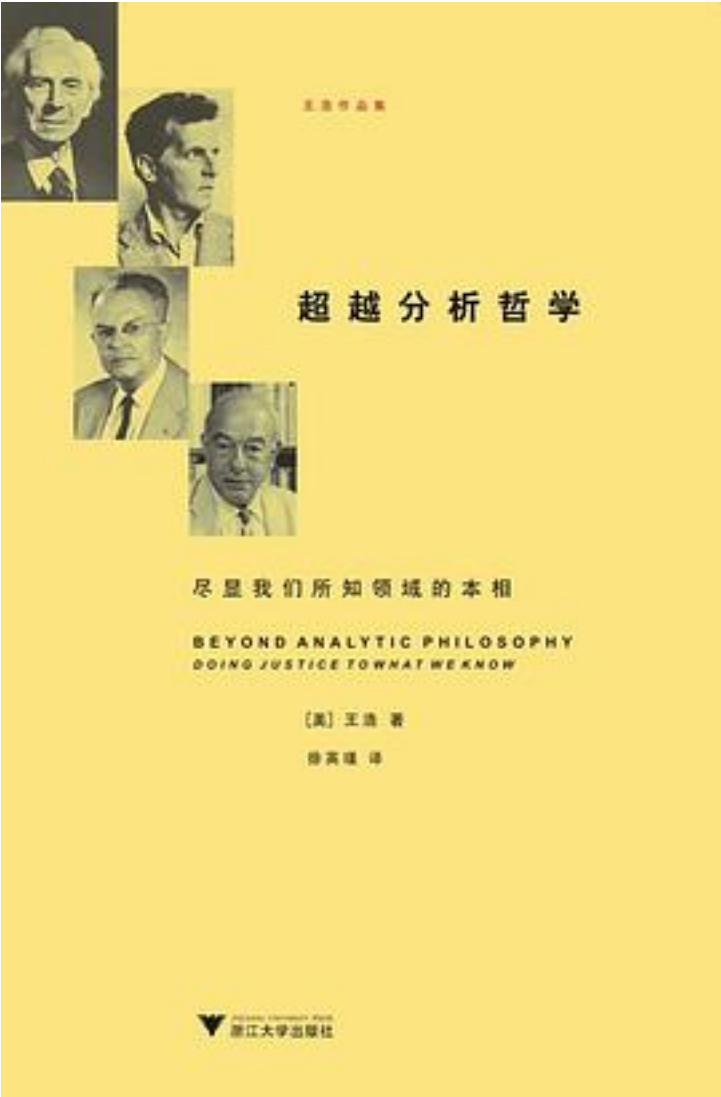


超越分析哲学



[超越分析哲学_下载链接1](#)

著者:[美] 王浩

出版者:浙江大学出版社

出版时间:2010/9

装帧:平装

isbn:9787308078627

王浩（1921—1995），美籍华裔数学家、逻辑学家、计算机科学家、哲学家。1921年生于山东济南市。1943年毕业于西南联合大学数学系。1945年于清华大学研究生院哲学系毕业。曾师从金岳霖、王宪钧、沈有鼎等。1946年赴哈佛大学留学，师从蒯因（W. V. O. Quine），两年时间即获哈佛大学哲学博士学位。在哈佛短暂教学之后赴苏黎世与贝奈斯（Paul Bernays）一起工作。1954年—1956年，在牛津大学任第二届约翰·洛克讲座主讲，又任逻辑及数理哲学高级教职，主持数学基础讨论班。1961年—1967年，任哈佛大学教授。1967年—1991年，任洛克菲勒大学逻辑学教授。20世纪50年代初被选为美国科学院院士，后又被选为不列颠科学院外国院士。1983年，被国际人工智能联合会授予第一届“数学定理机械证明里程碑奖”，以表彰他在数学定理机械证明研究领域中所作的开创性贡献。著有《数理逻辑概论》、《从数学到哲学》、《哥德尔》、《超越分析哲学》等专著。

作者介绍:

本书是王浩最为集中阐述其哲学和元哲学观点的著作。在书中，他对分析哲学的代表人物罗素、维特根斯坦、卡尔纳普和奎因等人的思想观点作了详细介绍，并给予十分专业的分析和有力的批判。他指出，他们的哲学无法为人类现有的知识，特别是数学知识，提供一种恰当的辩护。在他看来，分析哲学要进一步发展，必须摆脱由这些哲学家的逻辑经验主义或逻辑实用主义的偏见所带来的羁绊，应当致力于诚实描述人类既有知识的现状，并给与带同情的理解。值得注意的是，此书在思想上与罗蒂对于分析哲学的猛烈批判相呼应，尽管王氏的观点远没有后者极端（罗蒂本人也读过本书部分手稿）。

王浩的中华文化背景，也在本书的元哲学阐述中时有体现。牛津大学著名哲学家斯特劳森认为，学界对于王浩此书的主要兴趣就在于：它记录了一位极富才智、卓越和敏锐的哲学家对所谓“分析哲学”或“英美哲学”在本世纪发展历程的看法。他认为，本书是对现代哲学史研究和元哲学研究的重大贡献。

目录: 目录

前言 导论

1. 本书的路线图

1.1 关于逻辑的概念

1.2 集合论和数学

1.3 卡尔纳普和蒯因

2. 对于分析经验主义的驳斥

3. 哲学王国的收缩

3.1 作为世界观的哲学

3.2 从罗素到蒯因：关于哲学之收缩的一个案例研究

3.3 现象描述学的观念

第一章 罗素和二十世纪哲学

4. 罗素和一个培根式的研究计划

4.1. 桑塔亚纳论罗素

4.2. 思想转型期（1910-1914）

4.3 对于培根的未完成的“伟大复兴”计划的更新

4.4. 人类的知识和《人类的知识》

5. 罗素的哲学发展

6. 罗素在逻辑方面的著作

6.1 《数学原理》的研究规划和其对于卡尔纳普和蒯因的影响

6.2 罗素悖论（1901-1907）

6.3 1910年以后罗素的思想进展

第二章 关于维特根斯坦哲学的插曲

7. 在1911年之前罗素的逻辑观

7.1 逻辑常项和关于它们的公理

7.2 逻辑的终极普遍性

8. 维特根斯对于哲学的态度

9. 《逻辑哲学论》的结构

10. 《逻辑哲学论》的公设

第三章 从维也纳1925到美利坚1984

11. 维也纳学圈和其在美国哲学中的地位

11.1. 维也纳学圈

11.2. 逻辑分析和科学的哲学

11.3. 莱辛巴赫和作为物理学哲学的哲学

11.4. 今日美国哲学

11.5 实用主义和C·I·刘易斯

12. 卡尔纳普的著作和罗素的关系，以及和蒯因的关系

12.1 卡尔纳普思想发展的不同阶段以及各阶段所受到的影响

12.2 理性重建和认识论

12.3 理性重建和认识论

13. 分析性和逻辑真理

13.1 分析性在哲学中所扮演的角色

13.2 蒯因和经验主义的教条

13.3 逻辑真理和集合论

13.4. 从罗素和卡尔纳普到蒯因

14. 本体论和理论

14.1. 什么是本体论？

14.2 蒯因的本体论观

14.3. 我的 $\Sigma\omega$ 系统：对于1925年的PM的拓展

第四章 蒯因的逻辑否定主义

15. 蒯因的生平和著述

15.1 蒯因的生平

15.2. 蒯因的著述

15.3 蒯因的哲学信念

16. 蒯因的哲学体系

16.1. 经验主义

16.2 行为主义和语言的核心地位

16.3. 蒯因的物理主义

16.4. 蒯因的“被解放的认识论”

16.5. 舞台中央的指称和基本逻辑

16.6 蒯因的否定主义

17. 在历史视角中的蒯因的逻辑观点

17.1 历史视角

17.2 从NF到ML到SL

17.3. NF（以及ML）新传

第五章 元哲学思考

18. 哲学预设

18.1 问出不同的问题

18.2 哲学和专业化

18.3 哲学和“科学方法”

19. 从我如何知到我知道什么

18.3 哲学和“科学方法”

19.1 哲学和心理学：现在和1800年之前

19.2 哲学和有机化学

19.3 直觉和新教条

19.4 去运用我们的所知

参考文献
年表
索引
译后记
· · · · · (收起)

[超越分析哲学_下载链接1](#)

标签

哲学

分析哲学

王浩

逻辑

思想史

语言学

美国

观念史

评论

要在哲学界成名立腕，如下操作程序似乎已经成为了不二法门：你得在从事哲学之前选择一个非哲学的专业领域。这个做法有一个额外的好处，即采用此计的哲学家能够在遭遇质疑时，使用难以被还击的防御策略，比如说什么“我之所以把非哲学因素引进来，毕竟是为了哲学自身的好处。”（王浩写到这里列举了皮亚杰、列维-施特劳斯、乔姆斯基、库恩）

徐英瑾装腔作势的翻译风格令人作呕。

在《哲学和自然之镜》一书中，罗蒂从认识论的角度出发，对分析哲学传统展开激烈批评。在此之后，其所写作品，即大致属于文化批评之类。华裔数学家王浩在《超越分析哲学》一书中，亦表达了对以卡尔那普和奎因为代表之分析哲学的不满。但尽管如此，王浩仍坚持认为，分析哲学是现有哲学中最靠谱的一种。

看王浩的东西真吃力啊

精彩。谁读谁知道。

对于分析哲学进行了一个综合式的介绍，真正把统一做到了极值，分析哲学有点技术化，控制论和计算机都是建立在这个基础上。。。把几个哲学家的观点一个一个分析，给你一种分析哲学的入门介绍，现在要主义对于二手资料的学习，一种观点，一种思考，在二手文献中，但是不能盲目跟从。。。

几年前我对哲学的发展很绝望，以为哲学只剩下了经典考据。现在逐渐发现，哲学之路还长着还宽着，尽显事物本相任重而道远

对分析哲学和认识论方面启发。另外王先生这种个人化的写作风格——即对老师和同行的嘴不留情也令人咂舌。

基本就是作者的学习总结。实乃数学家特供之哲学套餐，非常清晰的思想脉络，罗素-维特根斯坦-卡尔纳普-蒯因，无不是数理逻辑的行家（这一类so-called哲学就算归入数学理论似乎亦无不可）。王浩的优势在于他与这个圈子中的当代大家都有直接交流，后面还专门用可观的篇幅写了几位巨擘的编年史

20世纪哲学全军覆没史

: B089/1131

内容比较艰难，但意义很厉害！

| B089 /W33

相比其他学科，哲学确实处于一个尴尬的位置，而且整天各种瞎折腾……

出这么久都不知道……

王浩十分困惑为什么罗素那么容易受维特根斯坦的影响放弃自己的研究。。因为罗素是受嘛、(ノ▽ノ)ノ

王浩致力于从“我们如何知道”向“我们知道什么”的转变，而这种转变背后似乎是对基于约定的分析和基于意义的分析的分，并在此基础上批评所谓的“分析经验主义”。王浩的讨论大部分集中在逻辑和集合论等领域，这使我感到我作为一个并没有好好学过逻辑的人，想要妄图对分析哲学有某种整体性的把握是不可能的。本书的亮点大概是作者对于各种当代哲学大神的调侃以及八卦。其中最吸引人的人也最不可思议的事情，是维特根斯坦对罗素毫无理由的影响，以及后者在前者面前全无还手之力的被动性。

冲着freddy的推荐跑去借了这本书，然后我充分怀疑我是学校图书馆第一个借这本书的人...希望能看懂40%，阿门。 然后发现，自己果然是看不懂的==

好

这本书205页写怎么转换不同的哲学体系是我觉得最精彩的部分。

[超越分析哲学 下载链接1](#)

书评

王浩先生毕生坚持探索在分析哲学的严谨逻辑和中国哲学的伦理思辨之间的巨大张力下形成的路径

我们先后推荐过逻辑学家王浩的两部著作（《歌德尔》和《逻辑旅》），现在推荐给读者的，是王浩生前出版的最后一部作品（1986年）。他是1995年辞世的。此后，1996年他的另一部作品《...

我的老师金岳霖在1943年于昆明西南联大教书的时候，曾在小圈子里散发过一些油印的哲学讲义，上面有这样的话：“就世界三大主要哲学思潮而言，人们常说，印度哲学乃是来世的，希腊哲学是无世界的，而中国哲学乃是此世的。当然，严格的说，没有什么哲学真的是完全此世的，而之所...

实际上，“敬重我们之所知”这句话，既贫乏又消极。我们如何进抵我们之所知呢？首先，我们需要在人类今日所知的广袤领域中遴选出“本质的”东西。尔后，我们又当如何以一种恰当的方式去运用我们的材料呢？如下信念或许能够给我们多少带来点慰藉（此信念之真假则暂且不提），...

奥茨国 发表于 2005-10-9 13:57:33

1科学的，不存在先于自然科学的第一哲学--自然主义，自然经验论

2基本方法论原则，关注语言--观念-->字-->词-->句子--->句子系统

3运用一阶逻辑解决问题 4尽量简单的假设 王浩，超越分析哲学

<http://mitpress.mit.edu/catalog/it...>

1科学的，不存在先于自然科学的第一哲学--自然主义，自然经验论

2基本方法论原则，关注语言--观念-->字-->词-->句子--->句子系统

3运用一阶逻辑解决问题 4尽量简单的假设 王浩，超越分析哲学

<http://mitpress.mit.edu/catalog/it...>

我的老师金岳霖在1943年于昆明西南联大教书的时候，曾在小圈子里散发过一些油印的哲学讲义，上面有这样的话：“就世界三大主要哲学思潮而言，人们常说，印度哲学乃是来世的，希腊哲学是无世界的，而中国哲学乃是此世的。当然，严格的说，没有什么哲学真的是完全此世的，而之...

实际上，“敬重我们之所知”这句话，既贫乏又消极。我们如何进抵我们之所知呢？首先，我们需要在人类今日所知的广袤领域中遴选出“本质的”东西。尔后，我们又当如何以一种恰当的方式去运用我们的材料呢？如下信念或许能够给我们多少带来点慰藉（此信念之真假则暂且不提），此...

[超越分析哲学 下载链接1](#)