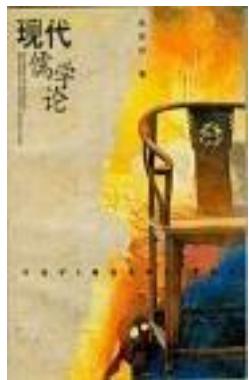


# 现代儒学论



[现代儒学论 下载链接1](#)

著者:余英时

出版者:上海人民出版社

出版时间:2010-9

装帧:

isbn:9787208094697

本书收集了余英时论现代儒学的文字共八篇，以儒家政治、社会、伦理观念的变迁为讨论重点，从“形而下”的历史角度，揭示了儒学在现代遭遇的困境，以传统建制的消失揭示儒学的毁灭性危机，论证儒学随着建制的消失而成为“游魂”，别开生面地提出一个历史学者对传统文化式微的忧患之情。

作者介绍:

目录:

序一、现代儒学的回顾与展望——从明清思想基调的转换看儒学的现代发展  
二、士商互动与儒学转向——明清社会史与思想史之表现  
三、中国现代价值观念的变迁  
四、“天地君亲师”的起源  
五、钱穆与新儒家  
六、现代儒学的困境  
七、群己之间——中国现代思想史上的两个循环  
八、儒家思想与日常生活

• • • • • (收起)

[现代儒学论 下载链接1](#)

## 标签

儒学

余英時

思想史

余英时

历史

文化

哲学

国学

## 评论

我们看了鲁迅的例子便最能明白五四的新文化运动，其所凭借于旧传统者是多么深厚。当时在思想界有影响力的人物，在他们反传统、反礼教之际首先有意或无意地回到传统中非正统或反正统的源头上去寻找根据。因为这些正是他们最熟悉的东西，至于外来的  
新思想，由于他们接触不久，了解不深，只有附会于传统中的某些已有的观念上，才能发生真实的意义。所以言平等则附会于墨子兼爱，言自由则附会于庄生逍遙，言民约则附会于黄宗羲的《明夷待访录》。这是魏晋间以佛经配拟外书的所谓“格义”的老路子，有时尽管他们笔下写的全是外国新名词，若细加分析则仍无法完全摆脱传统的旧格局。胡适在当时对西方文化最有亲切的体会，但他的“非孝”说也还是根据王充、孔融以来所谓“父之于子，当有何亲”那一派的议论。

---

有見識的作品～

余英时先生精论使人获益良多

: B222.05/8946-2

里面的文章都反复看过了，还是觉得有必要买本随时翻翻。包装简洁，很喜欢

余英时先生关于现代儒学的论文集，对儒学传统的变迁历程、儒学在现代化进程中遭遇的巨大困境以及应对之道、新儒学代表人物的思想脉络以及未来儒学的发展前景都做了精到的论述。余老的文字既简洁扼要又清晰明了，八篇学术论文丝毫没有枯燥之感，非常耐读。

与三联的《现代儒学的回顾与展望》内容基本相同，本可以不必买的。

越来越喜欢余英时了

大有助益。

儒学论集 小册子

强调儒学变化的内在因素，认为未来之路应当延续阳明一脉的做法注重民间。

记得两年前我说：我希望把孔子的思想来龙去脉研究清楚。

唉。即使你再怎么想替新儒家辩护，你都不得不承认，余英时先生的文章鞭辟入里，无从批驳。

重点看了钱先生和新儒家的那篇，很有意思！

对儒学明清至现代历史转向的内容比较多，发展方向的阐述很少。

儒学的生命在于秩序，然而在现代社会修齐治平的理想已经不具有现实性，即使想借尸还魂也已经找不到尸了

但社会生活仍需要理想，科学与技术无法解决人的价值关怀，所以新儒学也许需要发展出一套新的秩序来重建社会

游魂

论文集。其中第一、二篇关于明清思想史的文章因有专书讨论，故有部分重合。总体来说对儒学是一种游魂的描述完全赞同，对儒学在现代社会的价值功用应更多体现在阳明学一派的觉民行道的路数上也表示同意。对于以熊十力为代表的新儒家的傲慢的批判深得我心。每次读余英时都让我有一种“吾生也晚”的遗憾。

我读的第一本余英时

一年前读小枫的新儒学，觉得很扯，现在看来，一来是当时的自己中西偏见严重，二来是没有融入儒家的语境。余英时先生的这本书，作为融入语境之作，十分合适。

儒学归于日常人生之中，修身之上

[现代儒学论 下载链接1](#)

## 书评

要是我对你说，自你呱呱坠地那天，你的人生价值体系，你的行为规范，你的精神支柱，就已经定下来了。你一定哈哈大笑。

但当我们看到，一个两千多年前的人，就把后世的人生价值体系，行为规范，精神支柱定下来时，却没有哈哈大笑的欲望。第一次听到儒家思想的语句时，我们...

---

很多古文论据，证明的却是无足轻重的事实，比如钱穆不支持门户，是不是新儒家，而对儒学本身论述很少，很是失望。

很多古文论据，证明的却是无足轻重的事实，比如钱穆不支持门户，是不是新儒家，而对儒学本身论述很少，很是失望。很多古文论据，证明的却是无足轻重的事实...

---

[现代儒学论 下载链接1](#)