

人文文本



[人文文本_下载链接1](#)

著者:李欧梵

出版者:人民文学出版社

出版时间:2010/9

装帧:平装

isbn:9787020082551

名教授李欧梵是个不折不扣的性情中人，他的智慧总是充满趣味和人情味：谈建筑设计，他看见北京奥运体育馆鸟巢的设计师赫尔佐格用心所在不全是建筑本身，而是内中挤满的观众；读文学和历史，他发现美国总统中有第一流文笔的恐怕只有肯尼迪一人，第二位才是奥巴马；欣赏音乐和电影，他认为不看老电影是一大损失，犹如只吃方便面不吃八宝鸭，错过了真正的美食……本书自在进出各种文化圈子，把音乐、电影、文学、建筑等等个人生活趣味糅为一体，熔日常生活文化为一炉，娱人娱己，幽默而机智。

作者介绍:

目录:

[人文文本_下载链接1](#)

标签

李欧梵

文化

随笔

艺术

文学评论

散文、杂文与随笔

电影评论

李歐梵

评论

与前面音乐评论、电影评论和文学评论相比，本书就显得杂乱一些，因为可能是在香港的原因，嘈杂和浮躁影响了李欧梵的文笔，无论他写的文章还是评论，都少了人文气息。虽然本书是人文文本，可以反过来看，是李欧梵在这座商业化的城市，如何用人文来抵抗世俗化的努力。但是，这个努力注定是要失败的。毕竟这些文章是写在香港专栏，毕竟要迎合这座城市的口味，因此李欧梵的文字也就不能不变得香港化。这是一件遗憾的事情，虽然我认为他本来更好玩一些，但是沾染上香港病后，反而幽默逐渐消失，写出来的都是一些不好玩的。或许是，人老了读不动书了，只能依靠过去的老本来写现代的文章。不管怎么说，李欧梵的后期作品，远不如早期作品那么迷人。越是年轻的文章，越是好看，晚年的文章，糟糕极了。

书中他自比为人文范畴的翻译家，即做一些跨领域的文本翻译工作。的确，所谓学问学来终究是要融会贯通了才真正算是自己的东西的。无论他究竟是引导了我还是在某方面误导了我，这种文学工作者强大的责任心及热情都值得我们景仰一下。。。

稍微散乱了一点，有些观点很有意思，以及先生果然是英文写得比中文精彩

也许是搞学术太久，文本显僵硬了。

涵盖的信息量很大.纵然我自信有较深的功底.读来还是不免吃力.然而写的很好.贴近生活.

建筑部分的解读，关于形式功能关系和香港与北京的一些建筑思考，比如空间与集体记忆，还是挺能让门外汉接受的。文学人本，和之前的差别不是很大，但无疑能激起一些读者研读五四文学的热情吧。电影部分因人而异，没细看。

文人自得的无聊

除了略掉书袋以外都很好，解答了我对人文主义的疑问

杂而不钻显轻浅：以建筑开篇显得稍许高深，之后的音乐、文学就捉襟见肘。

各领域大略

世界在他的怀抱中。经历过太多的人文学者，大陆人?台湾人?美国人?香港人?极好的老师

看看别的文化人活得多么轻松，如果有陪伴一生的爱好是最大的幸福之事。而我们的文化人活得太累，总把自己当救世主，天天呼吁这个呼吁那个，要不就想尽办法捞资源，到后来什么都不是反倒把自己所坚持的丢得一干二净。

空闲时候很不错的一类书，可惜每篇文章都有点意思没说尽的感觉。

你们这一代人生于安逸 不知忧虑是何物 而我们这一代人生于忧患现在的生活也很安逸
但不能忘怀童年的忧患岁月

很喜欢文人讲社会讲文化和文学，但电影和音乐这种东西总是太感性，得从心，不能听别人讲。

不很喜欢

领域很大，精否？ 还是本着不认真的态度读这些文本，过于在意反总是走神啊。
毕竟一家之言。

没全读完，文章写得轻松、游刃。

还蛮不错啦

李老师原来是这个类型 学究却见解平平

[人文文本_下载链接1](#)

书评

小鼠/文
初翻开《人文文本》的时候，总序的一句话引起我的注意，原句是这样的“我的不少

想法往往和“主流意识”不同，不见得是“对着干”，而是不自觉的另辟蹊径，走个人的道路。”究竟什么是不同于主流意识？抱着这样的心理，我看了下去。谈起建筑，第一个想到的就是...

把《人文文本》称作“大杂烩”，相信李欧梵教授也不会有什么意见。在《全球视野中的中国现代文学“经典”》中，李教授谈到有些人可以为了一本中国小说花毕生精力，可他不行，“我的兴趣太广了”。而这本书正是他兴趣广泛的明证。
《人文文本》分为四部分，分别是“文本建筑”...

[人文文本 下载链接1](#)