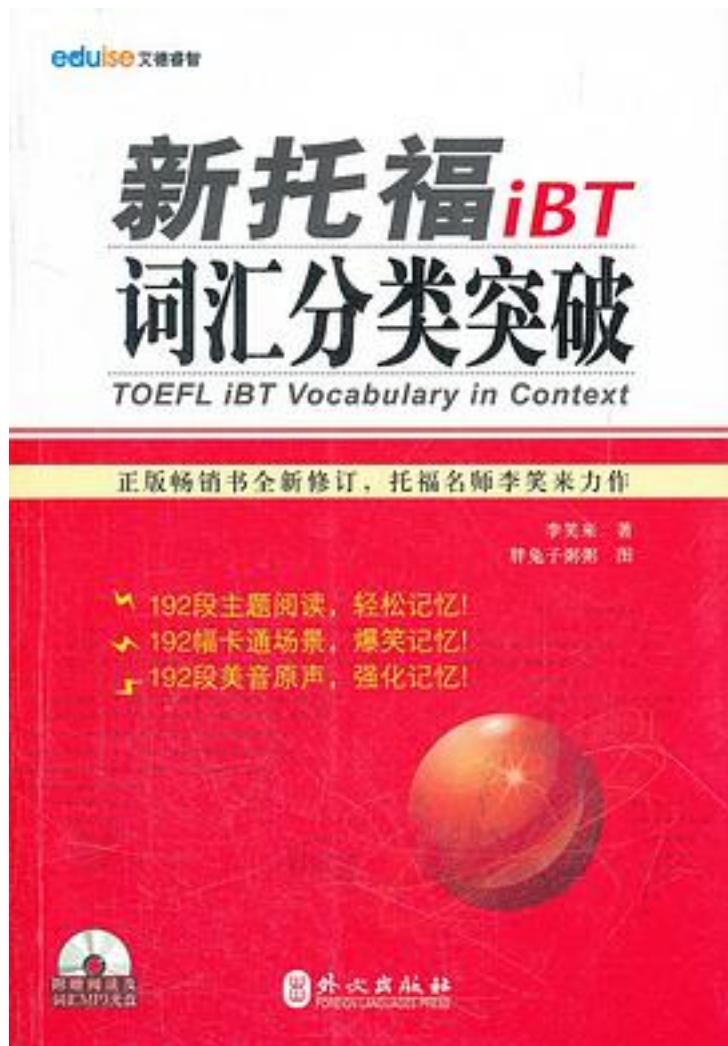


新托福iBT词汇分类突破



[新托福iBT词汇分类突破 下载链接1](#)

著者:李笑来

出版者:世界图书出版公司

出版时间:2010

装帧:平装

isbn:9787501239085

我的前一本词汇书《TOEFL核心词汇21天突破》2003年第一版第一次印刷之后，几经再版，多次加印，几年内畅销十数万册（盗版不计其数）。作为作者当然难免为之高兴，但另外一方面却又颇有些难以释怀。为什么呢？因为我总觉得自己在编撰《TOEFL核心词汇21天突破》时尽管已经尽力做到最好，但即便那时也自觉还远远不够。起码我知道仅仅靠一本词汇书无法帮助学生解决所有问题。

这几年的教学经验在不停地验证我一直以来的看法，那就是：学生的困境确实有很大一部分来自于词汇或者说词汇量，但一定存在更加隐蔽却又更加重要的问题需要解决。缺乏基础词汇量往往让学生举步维艰，但是好不容易跨过这个门槛的学生筋疲力尽之余却发现自己的境遇不仅没有太多改善，甚至感觉更糟——每个词汇单独拿出来好像都认识，怎么放在一块却死活看不懂呢？如果仅靠词汇量就可以解决一切，又怎么会出现在这种无法超越的尴尬？

如果我们把每个单词比喻成一块的砖头，而把一篇文章比喻成一栋的房子的话，那么就很容易明白文章并不只由词汇构成——除了砖头之外，还要有很多其他材料，最容易想到的起码还有钢筋和水泥。并不是你比别的人拥有更多的砖头就意味着说你肯定能够盖出比别人更大的房子；如果你只有砖头而没有钢筋水泥的话，你有的只不过是砖堆而已。实际上，我们都宁可砖头少一点，但一定要有足够的钢筋和水泥——这样的话我们就能造出房子。哪怕因为砖头没那么多所以房子小了一点，但是，毕竟还有房子可住，比既不中看又不中用的砖堆好多了吧？我真的很喜欢这个类比，可以把事情讲得特别清楚：

An essay is written with words just as a house is built with bricks, but merely a collection of words cannot be called an essay any more than a pile of bricks can be called a house.

这就是我一直以来想解决的问题。传统词汇书（包括之前我写的那本）的局限在于只提供砖头，不提供钢筋和水泥。举例来说，“habitat”这个单词，学生背过，知道是“栖息地”的意思；“destruction”这个学生单词早就认识，知道是“破坏”的意思；但是由于缺乏“水泥”，并不知道“habitat destruction”是“one of the most significant predicaments that endangered species are confronting with…”注意，我不是在说学生们看着“habitat destruction”猜不出“栖息地破坏”这个字面意思；我是在说，学生们看着“habitat destruction”往往并不能把这两个词拼起来之后再与“protecting endangered species”或者“biological diversity”等概念联系起来。

习惯的力量是惊人的。好的习惯需要很长时间积累才能发挥作用，然而坏习惯无需积累就可以时时暗自发挥副作用。很多学生由于一直以来放眼“房子”的同时却只关注“砖头”而忽视“钢筋与水泥”，于是每天遇到的尴尬数不胜数却又不明就里。有一个例子可以说明这个问题。“prey”这个单词，很多学生在词汇书中背过，知道是“名词，1) 被捕食的动物；2)

牺牲者、牺牲品”，然而，加上另外一个不可能不认识的词“bird”——“birds of prey”，很多学生就会“以为自己认识”。这个词组“birds of prey”是什么意思呢？很可能与他们想的（其实是猜的）恰恰相反，“birds of prey”的意思是，“猛禽、食肉鸟”。

我在讲座中经常提到这个例子，每次都会有人在台下惊呼“天哪！”每次我都会宽慰大家“相信我，你并不孤独……”并且我会接着说，“其实，你不知道并不可怕；真正可怕的是你并不知道‘你不知道’。”现在已经知道了自己的窘境来自于何处了，那摆脱困境就有了希望。在此之前，那种“并不知道自己不知道”的窘迫，曾经使得多少人就好像是玻璃瓶中的苍蝇一样难受，因为总是“看得见光明却找不到出路”……

前几年，我曾经一度尝试着使用“分类词汇”的方式帮助学生们扩大词汇量。尽管这么做效果上来看显然要比“只提供单词列表”（就算加上例句）强出许多。但依然存在一

些可以明显感受到的局限。现在，我可以用“砖头、钢筋、水泥和房子”的类比可以很生动地解释“分类词汇”的局限了：传统词汇书提供了“砖头”，分类词汇书不仅提供了“砖头”，还提供了“钢筋”（即，分类）——但在一定程度上，它并没有提供“水泥”，所以当然还有所欠缺。

最近的两年中，我一直在尝试“细分专题+精简篇章+短词汇表”的模式帮助学生打造“扎实的基础词汇量”，效果非常明显——因为在这种模式中，砖头、钢筋、水泥、小房子一应俱全。很多学生往往在一个月内就可以基本掌握两千左右的核心词汇，并且对词汇与词汇、概念与概念之间的联系、词汇在不同语境中、概念在不同领域中的区别。

如果不通过篇章学习词汇，学生很难把“L列表中的‘limb’”与“T列表中的‘twig’”联系起来——“limb”是“主干”，“twig”是“桠枝”（事实上，大多学生只知道“limb”是“人的四肢”，而从来没想过这个单词与“树”有什么关系）——这是词汇与词汇之间的联系；很多学生不知道“rodent”（啮齿动物）必须不停地“gnawing”（磨牙）（很多学生甚至不知道“啮齿动物”是什么东西；而另外一些学生可能就算背过各种“高级词汇书”却只知道这是个名词：“不断的苦痛”）——这是概念与概念之间的联系；“fault”在大多数语篇中是“错误”的意思，然而在涉及到“earthquake”（地震）的语篇中，往往更可能是“断层”的意思——这是词汇在不同语境中的区别；“adaption”（适应）这个概念在生物学中是一种竞争力的表现，但是在哲学中往往被当作是无力坚持而最终妥协的表现——这是概念在不同领域中的区别。

常识的重要性

在TOEFL/GRE/SAT培训中，流行一种在我看来比较奇怪的看法，而这种看法信奉者甚众：“不要用常识解题”。我很奇怪这些人怎么想的，常识是我们最有力的武器之一，为什么要缴械？每每仔细探究就会发现，但凡解题解错了，往往只有两种情况：1) 正确常识的基础上逻辑推断错误；2)

逻辑推断正确却建立在错误的常识基础之上。逻辑推断非常重要，但要建立在合理的常识基础之上才可以。也许有人会反驳“那如果考试里的文章不符合科学常识怎么办？”答案是“在ETS的考试中这种情况不存在”——ETS的所有文章，都是符合现今广泛接受的科学自然常识的。所以，我建议学生在考试的时候，大胆运用常识，前提有两个：1) 你的常识确实是正确的；2)

你所参加的考试是ETS设计的，而不是国内的四六级考研之类。

先看个例子：

科学家们很奇怪为什么在squirrel（松鼠）这种rodent（啮齿动物）身上竟然同时存在两种相反的品性：一方面它们“未雨绸缪”地accumulate（收集）acorns（橡果）以便度过寒冬，另外一方面它们又不停地squander（浪费、挥霍）——每个橡果它们都只吃掉1/3，而litter

up（扔掉）2/3？经过调查之后，科学家们的解释是这样的：rodent（啮齿动物）的牙，外侧是坚硬的enamel（牙釉质），内侧却只有不停生长的dentine（牙质）；于是，它们必须不停地gnawing（磨牙）才能保持incisors（门牙）足够地keen（锋利）；所以说，实际上这些squirrel（松鼠）并没有squander（浪费），因为它们只要gnawing（磨牙）1/3的acorn（橡果）就使牙齿相当地keen（锋利），那2/3当然要litter up（扔掉）——事实上（这是科学家们后来观察到的），当它们为了果腹而吃acorn（橡果）的时候，从来都是能吃多少就吃多少的。

其实，上面的内容实际上是某次托福考试中的听力lecture的完整内容。

想象一下，当一考生被考到这样一个段子的时候，他究竟能听懂多少呢？乍一看来，好像他必须起码认识这些词汇：

accumulate

acorn

dentine

enamel

gnaw

incisor

keen

litter (up)

rodent

squander

squirrel

可事实上，就算他背过这些词汇，也不见得听懂。原因有很多，比如，其中一个原因是很多学生背单词的时候并不理会拼写，也不理会发音；于是，很多考生可能就算认得enamel，却不知道这个单词怎么读（重音到底在第几个音节上？），在这种情况下，录音里正确读出来的enamel会在这些考生的脑海里唤出正确的对应概念么？

然而，从另外一个角度来说，但凡有一点点科学自然常识的人，只要听得懂squirrel和gnawing，剩下的内容可能仅凭猜测也能八九不离十地弄清楚。为什么呢？因为科学自然事实是几乎不变的，尤其不会因为ETS的托福考试改革了而发生变化的。很难想象一群小松鼠在开会，一个小松鼠对其它的松鼠说：

大家听好了！现在ETS的托福改革了，不再是pBT，也不是cBT了，而是iBT了……为了配合ETS的改革，我们从现在开始用橡果磨牙的时候不能再像以前那样用1/3扔2/3；而要统一改变行为，一定要用2/3扔1/3……

“细分专题+精简篇章+短词汇表”的模式在这方面对学生有极大的帮助。不仅在记忆词汇的过程中通过上下文联系使学生能够更快更牢地记住单词，另外一方面还可以使学生用英文建立一个完整的、脉络清楚的、层次分明的概念体系，使他们即便在信息不尽然完整的情况下都拥有更好的理解能力和更靠谱的推测能力。

（说明：关于“啮齿动物”这个专题，由于已经在这里当作例子讲解清楚了，所以，正文中不再重复收录。）

ETS在《新托福官方指南》中清楚地说明了TOEFL iBT考试所涉及的话题范围（见“附录一”）。所以，考生在背单词扩充词汇量的同时，一定要把相关的概念、常识，以及它们之间的必要背景弄清楚。ETS声称不会考“过分专业”的内容，事实上ETS也确实如此身体力行。然而，有些时候，所谓的“专业”是相对的。例如，从来不关注《生物》课程的我当初就确实从来都不知道“啮齿动物”是什么东西，都包括哪些常见的动物，为什么它们被称为“啮齿动物”，它们的习性又是什么……还有另外一个因素就是由于地域的不同，很多概念可能并不在两种文化中完全重合：比如，在中国人的常识里，松鼠是吃松塔(pinecone)的；在美洲大陆常见的灰色小鸟是wren(鹪鹩)，但亚洲大陆常见的灰色小鸟是sparrow(麻雀)——乃至在TOEFL考试中出现过无数次的wren，却从来没有提过sparrow；我们知道的老鹰是eagle，而美国人熟悉的却是bald eagle和condor，连字典里的解释都是“(南美)秃鹰”……

这就是为什么当前这本词汇书非常有效的重要原因。因为这本书1)用192个小专题完整覆盖了ETS《新托福官方指南》中所给定的话题范围；2)所有的文字摘取精简改编自权威的微软百科全书 (Microsoft Encarta) 以保持文字的地道；3) 每个单词的释义经过精确的筛选而不是盲目收录。

上述三条中的最后一条尤为重要。很多学生只顾背词汇书而不在意语篇的结果是往往不小心只记住了“其实并不常用、并不常考的词义”——其实，很多凭空编撰的词汇书对此也有不可推卸的责任。比如，很多学生对于cardinal这个单词，只记住了托福中不会考的名词词性含义“红衣主教”（因为托福几乎不涉及宗教）而不知道这个词在科学文章中常见的形容词词性含义“重要的、首要的”；对于radical这个单词，只记住了不会考到的“激进的”而不知道常考的“剧烈的”（因为托福几乎不涉及政治）；关于canopy，只知道这个单词的字典里第一个意思“天蓬、华盖”却不知道常考的那个字典里的第二个释义“树冠”（因为托福考试中只有说明性文字，很少使用文艺性语言）；关于preoccupation这个单词，只背过“深入，全神贯注”，殊不知这个单词每次被考到的时候，意思从来都是“偏见”……

作者介绍:

李笑来：著有畅销TOEFL辅导书籍《TOEFL核心词汇21天突破》、《TOEFL高分作文》、《把时间当做朋友》等，常年位于同类图书销售排行榜首。

《TOEFL核心词汇21天突破》，这本词汇书里面的很多词汇出现的频率都很高，里面有2140个单词，可以很快的背一遍然后重复很多遍，这样容你有时间把所有单词都记住；如果说背那种有10000多个单词的书恐怕难以坚持到最后。

因为这种优点，笑来成为托福考试旗帜性的人物。 blog: www.lixiaolai.com

胖兔子粥粥：男，普通插画工作者+图片编辑。生在苏州，居住在北京，家里最值钱的有一个老婆、一台电脑、还有一辆高级敞篷红色后轮驱动跑车(二轮)。座右铭是：“爱画画，爱生活，爱老婆。”个人站点：www.ptzzz.com

目录:

[新托福iBT词汇分类突破_下载链接1](#)

标签

英语

TOEFL

李笑来

词汇

iBT

英语学习

工具书

外语学习

评论

用这本书背单词很好。就是有一些地方有些小瑕疵。

马上要考了，就这样呗。

其实这本书还真不错，哈哈

词汇不够多。但是还算蛮新颖的背词方式。阅读记忆法

当我说“我可以”的时候，不要理解成为“我可能”；而要理解成为“我肯定”。新的起点，已经开始了……

书还可以，问题是那个配mp3的米国人的舌头太大，读出来总是含含糊糊的。 。 。 。
。 。

待精读，待背诵。

我用过最给力的单词书～！

想起来一年前丢掉过一本「二十一天核心词汇突破」，等下还要去那个教室考试来着

单词最重要了^v^

插圖很萌

微瑕：明显单词没有根据文章改版

好书~

我真是服了这本书了，arch和vault翻译是拱门和拱顶，此书翻译成arch拱（连柱的），vault拱（不连柱的）。请问这种翻译有同学能懂么？很多单词音标还是错的，真是吐槽无力。

我真是很浪费。 ==

很好玩的书

我还是不适合背单词啊

真心不错，至今用过最好的单词书，没有之一

分类记忆的概念很好，但是每篇文章就是在赔了粥粥的图后还是太枯燥了。。。。MP3听起来也很无聊。。。。

妈妈再也不用担心我背单词。。。。。

[新托福iBT词汇分类突破](#) [下载链接1](#)

书评

英语平时练习步骤：

- 1) 挣扎着搞清楚每一句话的确切含义。运用一切可以运用的手段——查词典，查语法书，甚至去查Google。自己动手比花钱让别人替自己干活（比如报班上课听讲）在这方面不知道要有效多少倍
- 2) 理解每句话之间，每个段落之间的关系。之后还有另外一...

高一之前我的英语一塌糊涂，高二暑假才开始正经的准备T

虽然我现在正处在申请的白热期，但是我想写这样一个帖子，也有助于我整理一下思绪。之前看过老师的《和时间做朋友》，偏哲学，这本词汇书很实用。好了，废话不多说，进入正题一、单词 这大概是我整个国外考试中做的最...

不夸张地说，李笑来老师是这两年多来在学习方面给我帮助最大的人。我在最合适的机会读到了他的《把时间当作朋友》；这本书以及他的其它博客文章在很大程度上影响了我的世界观。因此我对于笑来的这本《新托福iBT词汇分类突破》的品质也有着天生的信心，早在胖兔子粥粥刚刚开始绘...

书是半年前买的，买之前在李老师的个人网站上了解了下相关信息后觉得李老师的英语学习理念比较科学，单词书值得看一看。其实我本人并没有用背单词书背单词的习惯，买这本书有几个原因：1.

当时要考托福，看过的很多考托经验都在强调背单词，推荐了很多单词书，加之刚开始备考...

People who are preparing for TOEFL after taking GRE can really enjoy this book. Worried about the Listening part and Speaking part of TOEFL? The book offers typical paragraphs with pure and simple sound recordings, which are suitable for those who listen...

2013年买这本书的时候，我也是相信“在阅读中背单词”是最好的背单词方法。当我在2015年真正考托福之后，才发现这是我接触的所有资料中一本仅次于官方指南的废书。

2016年，我真正教了托福之后，我领悟到，这本书对于考试的实际意义完全是负向的。尽管...

词汇真的很有必要去联系积累，否则很多其他的问题都没有办法解决了。这本书之所以推荐给大家其实主要还是因为考试啦

之前上洋桃保过班的时候也是基础很薄弱的，每天被老师逼着拿着这本书被上上百个单词，如果不是我反抗情绪比较弱的话，估计到现在还要怀恨吧，基本上就是任何时...

词汇真的很有必要去联系积累，否则很多其他的问题都没有办法解决了。这本书之所以推荐给大家其实主要还是因为考试啦

之前上洋桃保过班的时候也是基础很薄弱的，每天被老师逼着拿着这本书被上上百个单词，如果不是我反抗情绪比较弱的话，估计到现在还要怀恨吧，基本上就是任何时...

我尝试过用词根背单词，但是总是爱忘记，当然背了几遍词根再看这本书是有帮助的。这本书记单词真的是感觉非常好，想问问还有这种类型的书籍么。要是GRE也能出一本这种书多好，当然我贪心了，其实可以自己去读微软百科全书。。。。

[新托福iBT词汇分类突破](#) [下载链接1](#)