

乌托邦语境下的现代性反思



[乌托邦语境下的现代性反思_下载链接1](#)

著者:张彭松

出版者:中国人民大学出版社

出版时间:2010-10

装帧:

isbn:9787300128375

《乌托邦语境下的现代性反思》内容简介：迄今为止，对待乌托邦大致可以归纳为两类截然相反的态度。第一类态度把乌托邦作为照亮人类未来的希望灯塔，作为历史进步的内在精神动力；第二类态度把乌托邦看作一种诅咒，反对把人的历史当作神的历史来设计。目前，我们所亲身经历的不是乌托邦价值泛滥的时代，而是乌托邦价值严重贬值及其根基被现代性“挖空”的时代。尽管在人类已有的历史上乌托邦确实难以与暴政、奴役和独裁了却剪不断理还乱的“情感纠葛”，但是，在现代人极端务实的现代性心态恰恰威胁人类自身生存的同时，重温乌托邦精神对现代人不无裨益。在马克思实践观的指引下，我们有必要亦有可能寻求二者之间的“中道”，既不要使社会发展陷入乌托邦历史设计之误区，更不要无原则地讨伐乌托邦精神，单向度地张扬现代性。

作者介绍:

张彭松，1974年12月生，黑龙江同江人。1994年考入黑龙江大学哲学系，1998年继续攻读马克思主义哲学硕士学位，师从丁立群教授。2001年考入清华大学哲学系攻读伦理学博士学位，师从万俊人教授。现为黑龙江大学哲学与公共管理学院哲学系副教授，硕士研究生导师，主要从事乌托邦理论和应用伦理学研究，在《哲学动态》、《马克思主义与现实》等国内重要学术期刊上发表多篇关于乌托邦、“现代性”道德及生态伦理方面的研究论文。

目录: 导论：重新反思“乌托邦”

一、何谓“乌托邦”？

二、“乌托邦”与意识形态

三、“乌托邦”的精神根基：批判的形上学

四、“乌托邦”的现代性困境

第一章 西方传统社会的乌托邦观念及其特征

一、西方传统社会的乌托邦观念及其理论前提

1.本质先于存在

2.国家优于个人

二、西方传统社会的乌托邦观念的基本特征

1.张力：理想与现实、神性与人性

2.本真性：乌托邦的“不在场”

3.观念转换：由“空间”到“时间”

三、乌托邦观念的意义及其局限

第二章 马克思对西方传统社会乌托邦观念的批判与超越

一、由思辨哲学向实践哲学的根本转变

1.对黑格尔思辨哲学的批判

2.对费尔巴哈旧唯物主义的批判

3.实践本体论的确立

二、实践本体论的现代超越

1.实践本体论内含科学精神与人文精神的统一

2.实践本体论面临的双重挑战

三、乌托邦与历史的终结：马克思理论视角的历史反思与批判

1.对历史终结论的理论回应

2.历史终结论的实质

第三章 乌托邦与现代性

一、乌托邦的意义在于重新审视现代性

二、启蒙的现代性话语

1.广义的“现代性”与狭义的“现代性”

2.工具理性主义

3.个人主义

三、现代性的展开及其哲学伦理学反思

1.以市场经济为参照系的现代性

2.政治理性化操作中的现代性
3.大众文化社会整合中的现代性
四、乌托邦理论视野中的现代性
第四章 超越现代性：乌托邦观念的批判性重建
一、为什么要重建一种乌托邦观念？
二、重建乌托邦观念的可能性及其内在限度
三、乌托邦与中国的现代性问题
1.比较视域中的中西乌托邦观念
2.中国近代启蒙时期乌托邦观念之哲学探讨
3.中国社会主义建设中的乌托邦精神
结语：“永不在场”的乌托邦——历史与价值之间的张力
一、如何理解“历史”？
二、乌托邦与历史的总体性
参考文献
后记
· · · · · (收起)

[乌托邦语境下的现代性反思_下载链接1](#)

标签

哲学

乌托邦

政治学

政治哲学

张彭松

北京·中国人民大学出版社

现代哲学

文论

评论

这里引用了好多好多人的著述

什么时候都不能摒弃乌托邦观念，因为它是人们对美好的理想社会的构想，这种构想这种憧憬一直都是历史的推动力。曼海姆是这类观点的代表人物。此外，批评者认为，乌托邦思想是怀乡病的典型表现，一旦诉诸实践极易导致极权主义，且会走向理想的反面。推论就是，乌托邦思想在政治上是危险的。想想左派们对毛时代的狂热缅怀便不寒而栗。其他，关于乌托邦和现代性关于马克思对西方传统社会乌托邦观念的批判与超越，靠深厚的专业知识积累佐之强大的论述能力，不概述了。此书总的来说，优秀的博士论文什么的。

写论文时参考过，还行

虽然泛泛而论，甚至没有分析《乌托邦》的文本（作为附录岂不美哉）。但结语引用志扬老师《缺席的权利》一段，对当下迷茫失所状态不失为生动之描绘。

不觉得泛泛而论，非常优秀的博士论文！感到了作者对乌托邦问题理智的哲思与情怀的投入，结语读来起了一身鸡皮疙瘩。专门买了一本，以实际行动支持用心、用功的学者。

[乌托邦语境下的现代性反思_下载链接1](#)

书评

[乌托邦语境下的现代性反思_下载链接1](#)