

新史学讲演录



[新史学讲演录_下载链接1](#)

著者:王晴佳

出版者:中国人民大学出版社

出版时间:2010

装帧:平装

isbn:9787300126296

历史学是一门古老的学问，但历史研究的观念和手段却与日俱进。本书据著者近年在北大等校的讲演写成，阐述并解释第二次世界大战以来历史研究的种种趋新的倾向，意在：一、突破“大写历史”的理念和将民族国家作为历史研究中心的方式；二、注重以往史家所忽略的“边缘”层面，提倡“自下而上”的新文化史的研究；三、倡导“记忆研究”，将普通人对过去的口述回忆纳入历史研究；四、回应全球化的挑战，尝试全球史的写作，以求在新的认知基础上，重拾、重建史家叙述历史演变、诠释历史走向的传统

。

作者介绍:

王晴佳，美国新泽西州罗文大学(Rowan University)历史系教授，北京大学历史系长江讲座教授，国际史学史、史学理论委员会理事兼秘书长。曾任美国宾夕法尼亚大学访问教授、普林斯顿高等研究院访问研究员。2008年起任Chinese Studies in History (M.E. Sharpe出版) 主编，Storia della Storiografia杂志编委。主要研究兴趣为中外比较史学、史学理论与史学史。中文著作有《西方的历史观念：从古希腊到现代》、《后现代与历史学：中西比较》（合著）及《台湾史学五十年：传承、方法、趋向》，英文著作有Inventing China through History: the May Fourth Approach to Historiography; Mirroring the Past: the Writing and Use of History in Imperial China (合著)及A Global History of Modern Historiography（合著）。

目录: 目录

第一讲 我们究竟应该怎样学历史？ --代前言

第二讲 “大写历史”的兴衰

第三讲 当代史学的困境

第四讲 新文化史的兴起

第五讲 新文化史的特征

第六讲 走出民族国家史学

第七讲 记忆、历史和记忆史学

第八讲 全球史与史学的前景

附录一：“张芝联先生与中外史学交流”

附录二：“海纳百川，有容乃大；壁立千仞，无欲则刚 --怀念郭圣铭先生”

进一步阅读书目

后记

• • • • • ([收起](#))

[新史学讲演录_下载链接1](#)

标签

史学理论

王晴佳

新史学

历史

新文化史

史学史

历史学

学术反思

评论

就任长江学者之大陆高校演讲集，视野和思路延续其前著译，议论浅显，举证随意，有利快餐便览，前沿速成。虽亦不乏超出前著之“本土化”反省议论，但由于对新文化史的成因和政治效果理解偏狭，导致有关中国史学不必亦步亦趋之论不得要领。后附记叙张芝联郭圣铭两师文倒颇可读。

新史学、新儒家、新清史……，无新不起早，小农们最怕自己不新，可到头，也不过是假洋鬼子的辫子。美国人最擅炸薯条+汉堡包，满足大众快速消费廉价的历史观。这种欧洲早玩烂的嗤之以鼻的后现代廉价快餐，还有人热衷跪舔，只能说明学术里的人权理念在倒退。

前言有大白话，后面附录对两位老师的回忆很有感情。个人觉得作为了解下新史学兴起和发展，还是可以读一下的。

王晴家在对西方后现代史学评论的基础上，也正确评价了西方后现代史学中的诸种流派，以及对中国史学产生的影响。书后附有的两篇对于老先生的回忆，对于我们理解传统史学到现在史学有重要的帮助。因为是讲演录所以文字流畅没有什么太多难点。

此书是由几篇讲稿汇集而成。十分浅显易懂，内容同样蜻蜓点水，更注重外在的环境变化，而对史学思想本身没有鞭辟入里的分析，记忆史学完全没有触及到真正核心，按照文章逻辑，仿佛兰克史学直接就跳到了新文化史，年鉴一二代几乎阙如。很多东西也是想当然张口就来，也就是长江学者才能出这种书吧。

对于我这种史学门外汉来说，是一本颇有助益的小册子。对西方历史学的发展脉络有一个比较清晰的介绍，是值得推荐的好书。扣一星，一是略罗嗦；二是确实不算精彩绝伦，如对文化史的发展轨迹虽然叙述清晰，却力度稍欠；再如对计量史的衰落只是一句话，没有较好的阐释。

中国文史不分家的传统、大历史观念，都忘记了“历史性不只是作为过往经验、意识的积累，也指时间和场域、记忆和遗忘、官能和知识、权利和叙述种种资源的排比可能”。但是，在不断反复的时间中，和过去/记忆共生的底层集团中，那些被认为是典型的被身体化的过去/历史消失了。农村、家庭、学校、国家等确保价值的保持、传达的“与记忆一体化的共同体都趋向消亡”。问题来了：作为方法的记忆，对于史学研究其概念的有效性到底多大？

讲演录嘛，就那样呗，呵呵

真敢出

在北京读书时候听过他讲座，他似乎赶着去吃饭，于是讲的很一般...

<https://book.douban.com/review/8376284/>

对我这种外行来说是很有趣的很好读的小册子。

对新文化史的兴起及性质有精辟简明的论述，其中提到的研究书目很有用；对近代民族国家史学和后现代史学的区分，也很到位。新文化史入门必读！

短小精悍，俯瞰20世纪后半期史学趋势

哎，就喜欢看这样的讲演录。

我觉得“专家们”真应该多写点类似这样深入浅出、语言流畅、大众容易理解和接受的东西。独乐乐不如众乐乐。

演讲集呢，就是会通俗易懂。八篇叠在一块会有不少重复之处，不如按年代编排。总之一一个观点，历史学是历史发展的倒影，随之而变。研究西方近代史学至今的发展就必须注意启蒙运动和两次世界大战对西方社会的影响，普遍主义即西方中心论的形成与渐渐瓦解。

通俗易懂~

正文干嘛用仿宋，感觉怪怪的……书写得随意了，权当入入门。

[新史学讲演录_下载链接1](#)

书评

剑桥大学彼得·伯克 (Peter Burke) 教授的题名为
“Ranke: the Reactionary”的发言。如果翻译过来,就是说兰克是一位逆潮流的史家。
预示了他以后研究兴趣的转向。伯克指出,在兰克以前,也就是 18 世纪启蒙运动时
,一般作品都基本上是宏观的文化史。伏尔泰写了《论世界各国的风...

我们究竟应该怎样学历史？ --代前言
摆在读者面前的这部小书，是以我自2007年以来在各地高校演讲的记录汇总、整理而成的。我之所以会准备这些讲演，是因为自2007年初，我应聘成为了北京大学历史系的长江讲座教授。依据“长江学者”的合同，我在北大历史系以本科生和研究生的...

尽管新史学的特征之一是以琐碎取代宏大的演进史观叙事。但是值得玩味的是，一本讲述新史学的史学史书籍，却仍旧是以宏观的历史视角入手的。在作者看来，新史学的兴起其实与世界格局的转换密切相关。
近代史学传统，乃是民族国家史学。而新史学范式的兴起，则是与此对峙。前者约...

偶然间，看到了这本书，随意翻翻，发现这本书是介绍史学理论和史学史的小册子。是整理的演讲录。
读毕此书，我对后现代史学，新文化史，全球史有了初步的了解。重要的是了解了新史学兴起的背景。人们对两次世界大战的反思。上帝死了。近代的西方世界占主导地位，发展...

本书所称的“新史学”，除了与新文化史、全球史等的展开以及“大写历史”的势微有密切的关联，也与西方尤其是美国史学研究人员“草根化”和“反智”的社会风气相关。著者认为，与其追随那些源自西方、反映西方文化焦虑甚至危机的史学潮流，还不如充分尊重历史的多样性， ...

[新史学讲演录_下载链接1](#)