

文化形态史观 · 中国文化与中国的兵



[文化形态史观 · 中国文化与中国的兵 下载链接1](#)

著者:雷海宗

出版者:吉林出版集团有限责任公司

出版时间:2010-10

装帧:平

isbn:9787546338873

主要内容写成于1930年代，作者对中国古代兵制尤为关注。作者认为，战国时期，北方游牧民族未能对中原构成大的威胁，原因在于中原各诸侯国不仅平民当兵，富人、贵

族也当兵，近于全民皆兵，军队素质高、战斗力强；而自汉代以后，军队多由流民组成，战斗力明显下降，所以不断遭受北方游牧民族的威胁。作者推崇文武兼备，认为武德使人坦白光明，而文德之畸形发展会导致中国社会走向病态。本书版本采用商务印书馆2001年版。

作者介绍:

雷海宗，中国著名历史学家。他终身致力于中国历史和世界历史、中国文化和世界文化教学事业和研究工作，以学贯中西、博古通今、自成体系着称。雷海宗自1927年获美国芝加哥大学哲学博士学位学成回国后，一直在南京中央大学、武汉大学、清华大学、西南联合大学和天津南开大学任教，1962年去世。

林同济（1906-1980），福建福州人，“战国策派”主要代表人物。著有《天地之间》。林同济超越了专家范畴，他毫不掩饰自己对国家、民族、文明的热爱认同。

目录: 上编 总论——传统文化之评价 — 中国的兵 二 中国的家族 三 中国的元首 四 无兵的文化 五 中国文化的两周 下编 总论——抗战建国中的中国 六 此次抗战在历史上的地位 七 建国——在望的第三周文化 附录 世袭以外的大位承继法 殷周年代考 君子与伪君子 雅乐与新声 古今华北的气候与农事
· · · · · (收起)

[文化形态史观 · 中国文化与中国的兵](#) [下载链接1](#)

标签

历史

雷海宗

林同济

战国策学派

文化

文化史

中国

经典

评论

珍藏

林老把一篇文章的观点，翻来覆去的来回说两三遍，也是蛮拼的。

林同济的部分也很值得读

刚翻了翻。实为两本书，形态史观为合著，中国的兵为雷著。史料或有更新，方法弥足珍视。俺记得雷海宗先生是何炳棣先生的先生，何著《读史阅世六十年》多有所述。林同济先生是林同奇先生的长兄，奇著《人文寻思录》亦有专文。学术江湖，要分门别派，认祖归宗。

生不逢时

《中国的兵》最有可读性……顺便发句牢骚：尼玛的这装帧质量也太差了吧？四十多块一本的书，也没多厚啊，就翻了一遍最后几十页就呈现半脱胶状、摇摇欲坠了！坑爹啊！

五星全给后半篇之《中国文化与中国的兵》，年度史观再构大作啊。

一家之言。写于二战时期，多对现状解释。但仍不乏真知灼见。

第一部分《文化形态史观》是林同济和雷海宗文集。阿姨前身

很精辟客观的视角去剖析整个文化的变迁，很好的参考。

颇见作者良苦用心

劉仲敬的前身 斯賓格勒在東土的繼承者

古典贵族时代文武兼修，民强兵强。到战国，贵族铲除，全民皆兵，越来越厌兵，再到帝制时代，征兵改募兵，兵的构成已经离不开流民、罪囚、外族。

被时代淹没的大家

作者在美留学5年，获哲学博士后回国任教。此文大概写与1937年抗战时期。针对当时社会的“好男不当兵”思想，作者提倡尚武精神。“文武兼备的人有比较坦白光明的人格，兼文武的社会也是坦白光明的社会。这是武德的特性。中国社会是畸形发展的文德的产物。虚伪，欺诈，只知使用心机。”还真是说中了作者后来的遭遇。

自汉以下，中国未有真正的兵，也未有真正的国民，也未有真正的政治生活

战国策派代表。对春秋战国形态的观察很精彩。文化周期论有漏洞，概括性不强，而且西方一个文化周期，东方已经开始了第三个文化周期？文化形态史观是文集，理论不够系统，文章多有雷同。中国文化和中国的兵启发性更大。时代的悲哀放在当下，也成立。让人感叹历史的缓进以及学人的无能。

[文化形态史观 · 中国文化与中国的兵 下载链接1](#)

书评

不读此书，不知道史学的分期具有如此重要意义。传统唯物史观挟马列意识形态以自重，对中国历史强行开辟原始-奴隶-封建-资本-初社共等五阶段，致使中国传统面目模糊，滋生由于认知障碍而来的是非观，即，支持现代即一概否定传统，反对现代则一概肯定传统。这里历史单线进...

理想的人格是“文武兼备” ——蠹鱼笔记(12) □/徐强

凡在社会占有地位的人，必须都是文武兼备、名副其实的真君子。非等此点达到，传统社会的虚伪污浊不能洗清。（雷海宗《中国文化与中国的兵》）

【蠹鱼案】纪晓岚在《阅微草堂笔记》中写了这么一个故事：“有两塾师邻村居...

今按：相比商务印书馆的版本，中华书局不径取雷先生自定之文集重印，删节增补，可能多少是有些原因在内的。乔治忠先生对近些年雷海宗热的现象有评论文章，转载于下。里面提到的问题不假，第三节又与本书颇有关。但通篇语气措辞如此，必然事出有因。近来听说是雷海宗（及其弟子...

武德不兴是中国两千年来去不掉的顽疾。武德不兴的直接原因是贵族阶层对当兵的义务的放弃。本书将中华文化的弊端，归结为缺乏尚武精神，似非厚诬。但作者自己也说过，每个时代对过去历史的总结，都是为现实服务的。30年代的中国屈折于列强的淫威之下，自然是奢谈文治而独唱武功...

虽然后部分少有偏颇，主观过强，内容略简单，但仍是一本非常好的书。
深入分析是兵的精神，武德的历史发展和丧失。不是学术书，而是思想书。

雷书从最常见的资料中看出别人都视而不见的东西，是真本事。我觉得砖头般的巨著，自然能体现大师功力，比如陈寅恪的《柳如是别传》、谢国桢的《明季党社运动考》、余英时的《朱熹的历史世界》等。但这种小册子却更加难写，原因有三：一是要通俗易懂，二是要学术性不因通俗而打...

“春秋大义”代表了传统文化中的一种可贵精神，能辨是非、知善恶、分正邪。也正是在春秋时期，士大夫中出现了很多磊落君子，以种种弘扬大义的行为流芳百世。为什么春秋时代多君子？这里面含有深层次的文化原因。雷海宗在《中国文化与中国的兵》一书中，对中国兵制演变和家族、...

中华五千年的辉煌文明，出现汉唐等大帝国，赫赫威名，除了灿烂的文化外，军事战斗力自然也是一个要素。按说这种军力肯定是无比强大的，不然怎么能保证帝国的威名呢，可是仔细分析中国历史上各个朝代，会发现其实中国汉族的军队是弱不禁风的，不堪一击的，多数情况下是又贫又弱...

“忠孝不能两全”，这样的话你一定听过，听过也就听过，却并不真正懂得其中的深层含义。在家尽孝，在国尽忠，这是忠孝的基本含义，忠孝是中国文化最基本的道德价值观，尽忠尽孝是几千年来中国人心中根深蒂固的观念。“忠孝不能两全”又是难以跨越的一道咒符。回想一下，我们是...

读了雷先生《中国文化与中国的兵》后，更觉此书观点于罗马史颇有启发，种种悲剧以惊人的相似同样出现在西方的庞大帝国，不同的是这个帝国的结局是轰然倒塌，个中缘由，怕是与兵脱不开关系。

书中对尚武之风和从军意识的提倡，恐怕放在罗马兴盛的过程中，其意义将会更加明显

...

无兵之文化与再建文化之兵 ——读《中国文化与中国的兵》发覆 作者：宛陵生
历来史家关于兵的记载多偏于制度方面，对于兵的精神反不十分注意。雷海宗先生生于“百年并无事，竟出大清朝”的晚清，长于“不知当几人称王、几人称帝”的“英雄”辈出之乱世，面对...

我所认识的中国史研究，大致有两种不同倾向的路径。

一是讲究有一分证据说一分话，强调史在前，论在后，强调对历史细节的考据。这派上承乾嘉，至今是史学主流，代表人物很多，比如陈寅恪、田余庆等诸名家。这类学术作

品的特点是特别重视史料辨析，论证，强调史料本身超过由此得...

真正的亡国灭种之书，陷于自己说破的圈套中，恐怕浑然不知，而更是为构建二期文明史观谎话说尽，为意识形态构建而闪烁其词的印迹太明显了。上帝是公义的、开天辟地要是能睡狮复活，那还不如毁灭。上帝命摩西解放埃及的以色列奴隶，以色列因有了自己的名而能立得住，正如...

一直以来我都认为文化这东西其实涵盖的内容是很广的。文字、习俗、音乐、书法、绘画、服饰、戏剧……这些都可以成为文化的一部分。可是若是有人来从“兵”这次字眼上来为我讲解中国文化，倒是让我有些小小的意外的。
在我看来，若是想要与文化这东西挨边，怎么也得多多少少的...

李金铮说：“那是一个容易出大师的时代。”《中国文化与中国的兵》成书于抗战爆发前后，作者有感于国家的贫弱，努力从历史上找原因和解决的办法，再加上斯宾格勒文化形态史观的影响，才写出了这本书，提出了“无兵的文化”的命题。今日看来，很显粗糙。但是这一理论毕竟自成一体...

因为《读史阅世六十年》里何炳棣的回忆，所以翻看了雷海宗的《中国的文化与中国的兵》，这本书成书于抗日战争时期，所以很多结论比较偏颇，对征兵制和募兵制的评论也很难让人满意，本以为这本书应该评价一般，可是一看豆瓣评分又高的吓人，看来所谓“大家”的言论总是让人先见...

雷先生此书很有些针对性，针对抗战时期中国战败的状况，所以有些观点未免太现实，带有较强功利性。然颇有真知灼见之处。特别是行文处尤为大气果敢，敢于亮出自己观点，成一家之言，读之令人畅快！不愧是战国策派代表作品。
另，雷先生耿耿爱国之心在字里行间自现，联...

[文化形态史观 · 中国文化与中国的兵](#) [下载链接1](#)