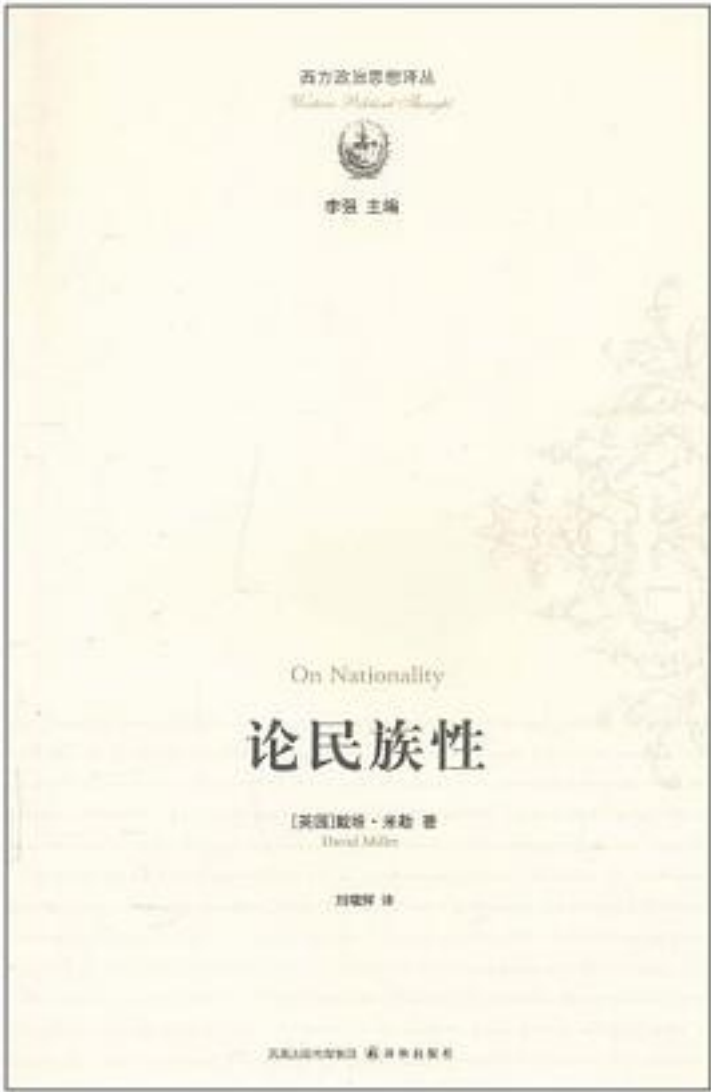


论民族性



[论民族性_下载链接1_](#)

著者: (英) 戴维·米勒

出版者: 译林出版社

出版时间: 2010-11-30

装帧: 平装

isbn: 9787544714723

民族主义是当代政治中一种主要力量，但是政治哲学家一直不愿意承认，更别说是赞同民族主义思想。在该书中，戴维·米勒捍卫了民族性原则，主张民族认同是个人认同的合法源泉；我们承认同胞之间的特殊义务是正当的；民族想在政治上自决有着充分的理由；但是承认民族性的主张并不意味着压制个人认同的其他源泉。基于20世纪晚期民族认同正在消解的政治主张，本书及时而又富有挑战性地对民族性命运提供了一种最有说服力的辩护。

作者介绍:

戴维·米勒 (David Miller)
牛津大学社会和政治理论教授，纳菲尔德学院官方院士，《牛津政治理论》丛书的主编之一。他的诸多著作包括《市场、国家与共同体》（牛津大学出版社，1989年），《自由》（主编，牛津大学出版社，1991年），《多元论、正义与平等》（与沃尔泽主编，牛津大学出版社，1995年），《政治哲学与幸福根基》（牛津大学出版社，2003年）。

目录: 目录

致谢.....

第一章

导言.....

第二章

民族认同.....

第三章

民族性伦理.....

第四章

民族自决.....

第五章

民族性与文化多元论.....

第六章

衰落的民族性？.....

第七章

结论.....

参考文献.....

索引.....

译后记.....

• • • • • ([收起](#))

[论民族性_下载链接1_](#)

标签

民族主义

政治学

政治哲学

戴维·米勒

社会学

民族性

哲学

政治

评论

民族所有的问题都可以来自于一个问题，如果一种民族主义的合法的，那么这个民族内部的民族主义是否合法？

讨论的内容包括民族、民族认同、民族主义、民族国家，以及关于多元文化主义、公民权、移民时代困境等等

个别的论证比较有力，比如对激进多元的批评，以及差别对待，但正面证成似乎不成系统。还有翻译问题。

翻译尚可，但是标点有问题，过于拘泥于原著，忽视了中文本身的表达习惯。编辑的校对有点马虎。

对民族主义中与自由主义的一些矛盾的阐释，捍卫了民族性。

论证本身并没有预期的那么有力，但是文笔很好。对Iris Young的identity politics的批判甚合我意。

匆匆读过，有些章节可以，有些章节感觉不怎么清晰，可能是翻译的问题，也可能我没读懂。

那些强调民族主义过时了的，应该来看看

[论民族性_下载链接1](#)

书评

摘自《中国民族报》 作者：熊芳亮

民族主义运动在20世纪末期不断冲击冷战后的国际新秩序，西方国家内部族群关系也持续紧张。为完成民族国家的合法性构建、缓解西方国家内部族群紧张关系，西方自由主义学者在民族问题“文化化”的基础之上，力图改造民族主义的主张和途...

摘自《东方早报》 作者：李公明

在当代世界中，民族问题的重要性和复杂性到底达到何种程度，恐怕不能一概而论。但是作为一种重要的政治思潮与力量，它的存在的广泛性和复杂性确实不断增加。为民族性原则辩护的学者首先必须诚实地面对诸如概念的问题、边界的问题、历史建...

[论民族性_下载链接1](#)