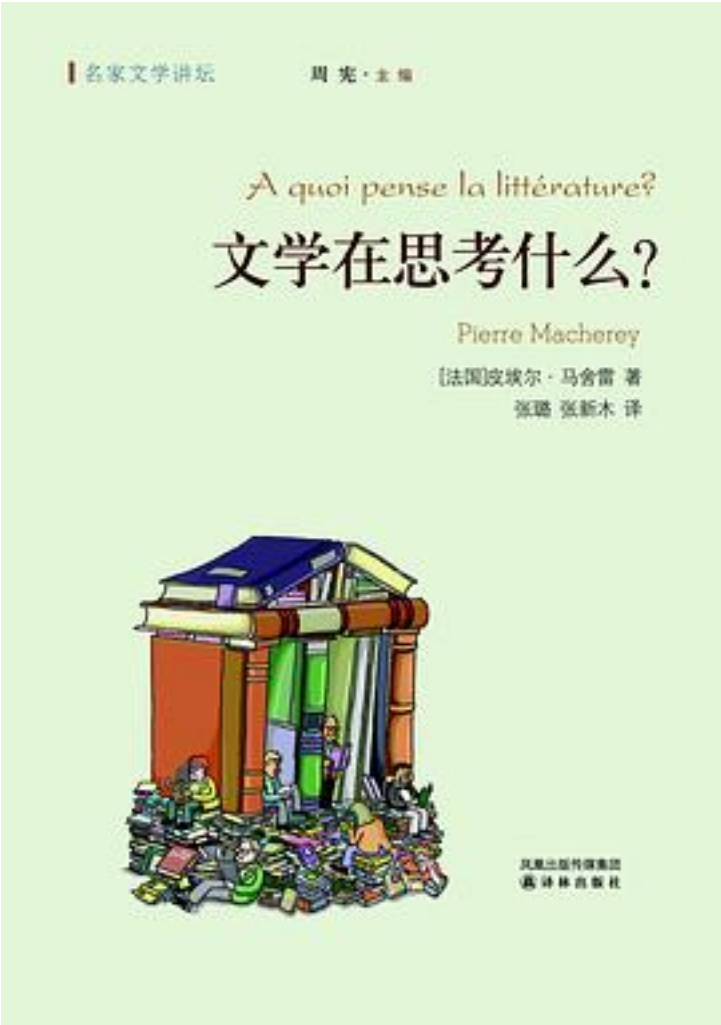


文学在思考什么



[文学在思考什么_下载链接1](#)

著者:(法)马舍雷

出版者:译林出版社

出版时间:2011-1

装帧:平装

isbn:9787544715713

简介:

文学除了能给读者提供乐趣之外，是否还能奉献一些哲学教诲呢？本书从文学领域中借鉴了萨德、斯达尔夫人、乔治·桑、雨果、福楼拜、巴塔耶、鲁塞尔、塞利纳和格诺的作品，借助对文学作品的哲学分析，积极地回答了这个问题。在作者看来，文学也是一种思辨的操作者，是真正的思想机器。针对广为流传的“科学哲学”的概念，作者提出其应该让位于某种“文学哲学”的概念，文学哲学将以自己的方式创造真理的效果。

导读：

哲学和文学就像是同一个话语的反面和正面，两者以交替的面貌展示着话语的起伏跌宕和水平落差：在此中显示为饱满而又连续的形式，在彼中却表现为缺失和省略的形式。

——皮埃尔·马舍雷

马舍雷出色的批评智慧贯穿了文本的始终。

——文森特·P.佩科拉，《现代哲学》

作者介绍：

皮埃尔·马舍雷（1938—
）西方著名马克思主义理论家阿尔都塞的弟子，“结构主义的马克思主义”一派的中坚力量，其代表作有《文学生产理论》及《论作为一种观念形式的文学》等，对现代文学理论的研究与发展都起到了重要作用。

目录：一

文学在思考什么？
混合的文学与哲学
文学哲学的练习

历史的道路

二

普世的想象：斯达尔夫人的文学思想
民族文化与世界文化
外国美女：复合物的修辞
重读和修正的康德
重塑的德意志
多民族精神

三

泛神论小说：乔治·桑的《斯匹里底翁》
《斯匹里底翁》的传奇
在拉梅奈和勒鲁之间
科朗贝的小说

四

雷蒙·格诺的黑格尔式胡话
与科耶夫
科耶夫式虚构：《生命的星期天》
《吾友皮埃洛》：历史终结的故事
面向历史的绝对科学

在事物深处

五

在雨果周围：底层人形象·····

新文学形式：连载小说·····

《悲惨世界》：深层小说·····

群众之人·····

老田鼠，掘得好！·····

地下的故事·····

历史性神话·····

六

巴塔耶和唯物主义颠覆.....
青年巴塔耶.....
《文献》第一系列：求助于耻辱.....
与布勒东的论战.....
低级唯物主义：新兴的人类学.....

7

深渊的修辞：塞利纳的神奇地铁.....
运动的欢庆.....
小窍门.....
不能说的事.....

一切都该消失

八

萨德与无秩序之秩序.....

权力（我能希望什么？）.....

快乐（我该做些什么？）.....

叙述（我能知道什么？）.....

九

福楼拜的非现实主义.....
 想象之逻辑.....
 物质中心的旅行.....
 粪便中的金子.....
 风格课程.....

+

鲁塞尔的读者福柯：作为哲学的文学.....
 鲁塞尔“病例”和语言病.....
 本体论课程：词语的工作.....
 意义的幻觉.....
 伦理学课程：结构与死亡.....

 $+$

赞文学哲学.....
 无哲学家的哲学.....
 文字中的思想.....

• • • • • (收起)

标签

文学理论

文学

法国

马舍雷

文艺理论

文论

Pierre_Macherey

评论

20130625标的想读。Philosophie dürfte man eigentlich nur dichten.
白色神话学。在选择公开还是秘传、表露还是隐藏的激烈争论中，哲学与文学绑在同一台纺车上，就好像受到永久的推动，这个推动那个，那个又推动这个，最初的推力让其永动：在勾勒出“音乐家的苏格拉底”形象之后，柏拉图自己也将秘索思（muthos）和逻各斯（logos）重新放入到相同的本源中（柏拉图：《斐多》，60d—61c）。但是，我们同时要避免再次落入一种双重交替的陷阱，即一种空洞的或充满“哲学”的“文学”，和空洞的或充满“文学”的“哲学”。因为正像上文所暗示的那样，如果说这样的文学只能以哲学概念的名义而存在，那么这个概念并不能涵盖文学文本的复杂现实。

作者是阿爾都塞的弟子，但我最近真是讀不進去這類書了。

分析有深度，选取的几个作家比较特别，不大熟悉，看起来有些吃力。文学哲学，不好说(⊙o⊙)...

如果不借助书本来谈论世界，世界就不会如此真实？

有点想买的冲动，哲学和文学的比较关系，其中理论的味道很深

“一切都该消失”包括萨德侯爵、福楼拜、福柯的作品，主要探讨叙事、修辞及语言的界限与过度。

翻了一下，仿佛什么都说了，又仿佛什么都没说，看不进去。

很理论的书，如果有时间，细细品味倒是挺有意思，文学与哲学的结合，选取的都是名家作品，分析很细致到位，角度很新颖，只是理论难免枯燥难读。

作者是共产主义学家。文学与哲学的关系让我能更好的思考应该如何进行文学创作，如何能让作品真的接地气儿。虽然读起来很拗口，也不见得读了能有什么干货进账，但这本书确实让我想了很多有关创作的问题。

对欧陆哲学无感

序言便值四星，对于塞利纳的描述真迷人

知道是好书，就是读不懂啊

末一篇文学与哲学的联谊不尽如意，哲学与文学的交集，是一或者无，是无或者全部，是个等待去做的事情。

要重读的是雨果/萨德那几个，要看悲惨世界咯。新年第一本

文学哲学...绝对是两面派！

第一次读时完全没懂，最近考虑再读一遍…

写毕业论文的时候参考过：文学描绘出哲学的边界，而哲学则以一种秘密源泉的形式向这些边界回归，一种纯粹与绝对思想的思辨意图将在这里碰壁。文本“潜能性”通过文本表征得到贮藏，通过“引诱机制”辅助得到了现实化，而表征与“引诱机制”最终又以隐喻的模式指向“潜能性”的概念，完成了概念的“生成——发展/分离——回归”的三个阶段，这样一种“回归式”运作机制犹如“道”的动变，“潜能性”打破了“真”与“美”在现代性分工下的日益对立，让对象回到古典时代的完满与统一（正如柏拉图将muthos与logos重新放入共同的源起中），使得经典文本在自由场域中走向了“持存”，获得了永恒的生命。

虽然也知道翻译不容易，可有些地方真的是前言不搭后语，逻辑上一点也不make sense

没看懂

除了一部书都在填补自己挖下的坑以外，没别的了。

[文学在思考什么_下载链接1](#)

书评

文学与哲学的关系，在当代大致可以分为针锋相对的两派，一派是文学的哲学化，可以艺术哲学家丹托的观点为代表，他很大程度上接受了黑格尔的艺术终结论，认为艺术（文学）已经发展到了成为自身的哲学的时代，例如从杜尚的小便池开始，艺术所传达的就已经不再是美、形式或技...

[文学在思考什么_下载链接1_](#)