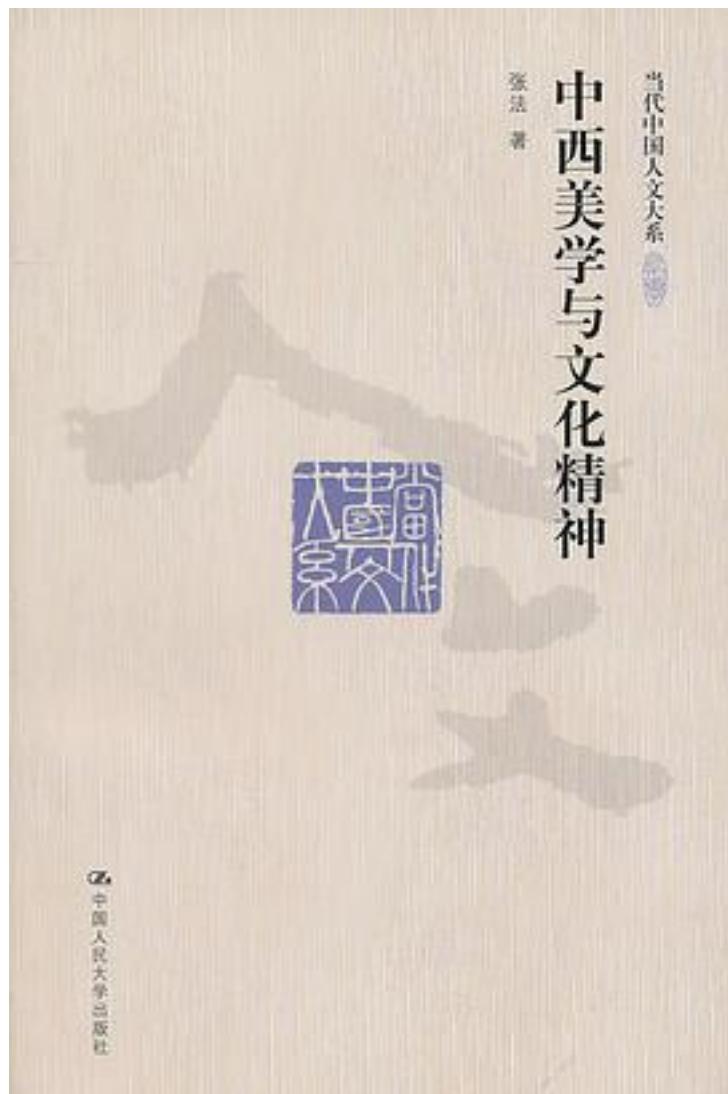


中西美学与文化精神



[中西美学与文化精神 下载链接1](#)

著者:张法

出版者:中国人民大学出版社

出版时间:2010-12-1

装帧:平装

isbn:9787300125480

《中西美学与文化精神》从文化精神的角度研究中西美学。作者从文化范式入手。在把握中西美学基本精神和对中西美学作宏观整体比较的前提下，切入到中西美学中“和谐”、“悲剧”、“崇高”、“荒诞与逍遥”、“文与形式”、“典型与意境”等基本概念，以及“创作理论”、“灵感理论”、“灵感的主体构成”和“审美具体方式”等具体问题。并结合了大量的中西艺术实践，作了观念的梳理与理论的分析概括，来寻找横跨不同范式之间的共同规律。文化精神是一文化中一切时代、一切思想的总和。

作者介绍：

张法，男，1954年生。中国人民大学美学研究所所长，教授，博士生导师，美国哈佛大学访问学者(1996-1997)，加拿大多伦多大学访问学者(2002-2003)，第四届霍英东基金奖获得者(1994)。主要著作有：《中国美学史》(2000)、《20世纪西方美学史》(2003)、

《中西美学与文化精神》(1994)、《中国艺术：历程与精神》(2003)、《文艺与中国现代性》(2002)、《询问佛境》(2000)等。

目录: 韩文版序

- 引言 中西美学比较：缘起、内容、意义
- 一、比较潮流的兴起
- 二、本在范式冲撞中的美学
- 三、中国美学走向现代形态的背景
- 四、中西美学比较：方法、内容、意义
- 第一章 中西文化的基本精神
 - 第一节 有与无
 - 第二节 形式与整体功能
 - 第三节 明晰与模糊
- 第二章 中西美学的整体比较
 - 第一节 中西美学的存在形态
 - 第二节 中西美学理论的结构方式
 - 第三节 中西美学的历史发展
- 第三章 和谐：中西文化理想追求的审美凝结
 - 第一节 中西和谐的不同起源
 - 第二节 中西和谐的基本特征
 - 第三节 中西和谐的美学表现
 - 第四节 中西美学和谐的不同走向
- 第四章 悲剧：中西文化内在困境的审美凝结
 - 第一节 悲剧意识的定义和中西形态
 - 第二节 保存与毁灭：中西爱情悲剧意识
 - 第三节 护礼与求真：中西悲剧意识的不同侧重
- 第五章 崇高：中西文化超越意向的审美凝结
 - 第一节 崇高的核心及其在中西文化中的展开
 - 第二节 西方崇高的诸形态
 - 第三节 中国崇高理论的诸形态
- 第六章 荒诞与逍遥：中西文化自由极境的审美凝结
 - 第一节 抗争、自由、荒诞
 - 第二节 退隐、逍遥、梦幻感
- 第七章 文与形式及其深入：中西审美对象结构理论
 - 第一节 文与形式
 - 第二节 文与形式的展开
 - 第三节 多层结构的审美对象
 - 第四节 人体结构的审美对象
- 第八章 典型与意境：中西审美对象的最高境界

第一节 典型与意境及其文化精神
第二节 典型及其历史演化
第三节 意境及其历史演化
第九章 中西美学的创作理论
第一节 摹仿自然与心师造化
第二节 想象与内游
第三节 直觉与兴
第十章 中西美学的灵感理论
第一节 确然神赐与宛如神助
第二节 天才与人品
第三节 无意识与参悟
第十一章 中西美感的主体构成
第一节 中西美感主体构成的初型
第二节 中西美感主体构成的历史发展
第三节 中西美感主体构成的定型与转向
第十二章 中西审美的具体方式
第一节 观照方式：游目与焦点
第二节 体悟与认识
第三节 去除情欲与激发情欲
第四节 心向往之与双向超越
后记
附录一 主要西方人物原名及生卒年表
附录二 主要西方概念中英对照表
本版附录一 一次关于中西美学比较的中韩对话
本版附录二 比较文化学：缘起、内容、方法
本版附录三 从中西印思想比较，看何以西方率先进入世界现代性进程
本版附录四 比较美学：中国与世界
本版附录五 中西美学原理著作的整体比较
· · · · · (收起)

[中西美学与文化精神](#) [下载链接1](#)

标签

美学

中西美学比较

文学理论

中西美学

张法

艺术理论

西方美学

文化

评论

張法不愧人大美學研究所所長，與某些所長相比，次元況異。張法談美統篇以宇宙觀為啟明，因農耕文明與海洋文明的差異，造就了中國有無相生，唯道集虛的天人合一境界，藝術上重參悟與物化，講究雖不能至而心嚮往之的言外之意。西方宇宙實在與虛無對立，奮勇前進探索已知的知識外，永遠有未知的那一片虛無令人悲痛到難以把持而生悲劇，但同時也形成了一條否定-前進的道路，是以有古代-近代-現代-後現代，哲學與科學的前進使得西方終於領悟到一切之後再無他物，分析與實證的工具性中介是多麼狹隘，同時亦是一道阻礙，是以有尼采與海德格爾的拯救與逍遙，我曰之永劫輪回的天道！而中國“其出彌遠，其知彌少”，一個陰陽五行相生相剋的同構結構，使得一切都是氣韻生動的循環圓融，越工具卻也泥自滿。惜哉辨異時省略了一些其宇宙觀難解之同，騙不了博學的我

功在比較，而細處論述欠矣，材料皆老生常談（《中外文論史》四卷可補之短），最討厭其征引材料的方式，羅列一串，毫不解釋。法哥酷愛以圖解理，不仅此書，《美學導論》中都處處都見得“思维導圖”，使理論清晰直观易懂，以圖促悟功效顯著，尤其是中西方比較時，更為精辟。第一章《中西文化的基本精神》最值得一讀，後面章節只需看標題，便可大致推演。

不仅仅是简单的中西比照。书中对一些中西美学基本问题背后的原理分析透彻且提纲挈领。

所谓比较，不过用西方话语来套，更甚的是马克思结构

少见的能在中西美学比较中做到不断章取义或者妄自菲薄，或者夜郎自大的著作

明白晓畅，观点尖锐，读起来非常有意思。用作者自己的话，“像针灸一样一针见血”。在与西方美学比较的参照系中，“模模糊糊”的中国美学获得了一个形式化的结构轮廓。仿佛看到黑格尔站在作者背后，勾勒了中国美学的一个面向。但不得不说，西方话语，特别是黑格尔话语下的中国美学精神概说，犀利有余，滋味不足。

乐黛云挖了好多人才...

这是我本科阶段最后细读的美学著作，今天读完了。

因为认为世界是有（原子，理式，上帝，物质，存在……），看重形式（逻辑，数理，语言……），强调明晰，所以即便认识到虚无的存在，依旧选择向死而生；而因为深信“有生于无”，注重整体功能（天人合一，阴阳调和，五行相生相克），迷恋模糊，故而尽管妙不可言，但也因为太不明晰或者太过自信（天人合一），妙处有时仅限自己“领悟”。中国重保存（圆），西方尚进取（线）。

序言说得好，一个事物的特性，离不开它的对照物。（所以中西无有只是相对而言。）如果把中西文化内部的诸多因素相比较，亦有不少惊人的区别（共时）和变化（历时）。中国古代文化vs西方文化（古今）。

然则，被西风吹拂后的中国现当代文化，和西方现当代文化相较，有何特性？若区别不显，或有二因——当代中西方文化皆异常复杂，且常变常新相互交融；同质化。

真心很喜欢张法老师的文章，放得开又能收得回

2019.3.24签名本

抓得住重点，读起来很high。

谈中西有无之生成，已经足见功力。本来担心这种大格局的书会空泛，光看目录也未见新意（其实盲目追求新意才有问题嗯），没想到容易流于枚举的地方都有文本细读，真好。

很好的作品，作者逻辑很好，内容梳理条理清晰，语言通俗易懂，作为一本专著真的不能要求再高了。或许是因为书是自上课讲义而来，图示的存在方便授课，列入书中也很好，帮助读者理解功效不错。总之是非常喜欢了。**友情提示：第一章很重要，如果时间紧迫，只看第一章就足够吸收本书的主要精华啦。**

构架宏大，内容详尽，只是语言功夫稍嫌遗憾。名为中西美学，然而着重研究的还是在西方精神对照下的中国文化和美学，探讨中国精神的独特成就和停滞不前的思想根源。其实，一个文明只有在比较的视野下才能够获得准确的自我意识，西方自古希腊以来就一直在审视自身文明，如希罗多德《历史》，中国则在大部分历史中是沉浸在自己独断的宇宙论之中，鸦片战争之后还存在华夷之辨，所以，纯以中国的方式比较中西，西方的概念简直没法讲，这本书其实是以西方的术语、概念做架构，甚至问题意识也是西方的，以西方的视野看中国，好多问题才看得真切，我们的文明的整体性也凸显了出来。

从精神文化的角度研究中西美学

有点方法论启示，加上阅读中发现对中国文论的理解空白点，还停留在哲学史学习上，生搬硬套。填补理解漏洞。从附录往前看，跳着精读了几章。比较文化一文，有拓宽思路的感觉。

张法，一个最善用图示总领概念、搭建框架的人，一个引用不到十本书就敢比较中西悲剧、崇高的人，一个其论著虽然宏观上精彩到位，但是微观上总让人忍不住吐槽的人。

视野确实开阔，编析同间常有启发，且行文明白晓畅，张弛有度。只可惜一些举例并不恰切，且对比中西往往失之武断，余味不深。

张法还是厉害。总领性概念与精简的框架抓住中西美学的特征。不过细读，尚有论证的不足。

[中西美学与文化精神 下载链接1](#)

书评

[中西美学与文化精神 下载链接1](#)