

东亚论



[东亚论_下载链接1](#)

著者:子安宣邦

出版者:吉林人民出版社

出版时间:2011-1

装帧:平装

isbn:9787206071546

《东亚论：日本现代思想批判》是日本著名学者子安宣邦先生的一部精华结集作品，作者是日本学界并不多见的富于批判精神的知识人，曾长期担任日本思想史学会会长。在《东亚论：日本现代思想批判》中，作者对于日本现代知识制度和话语体系的所谓不证自明的合理性进行了猛烈地颠覆，并展开了对于“东亚”这一个既缀满历史痕迹又有现实迫切性的话题的重新讨论。作者希望借这些问题的辨析，对日本现代文化中浓重的国家主义和殖民时代话语的毫无反省的普遍滥用等所谓日本的“现代性”进行全面的清理，以确立新的价值和观念。此外，《东亚论：日本现代思想批判》所富有的强烈批判意识，也使人们见证了日本学界的客观公正，从而对于中日两国知识界的对话平台的真正建立预设了一些良好的要素。

作者介绍:

子安宣邦（1933-），神奈川縣人。東京大學人文科學研究科博士課程修畢，昭和六十二年（1987）以論文《伊藤仁齋研究》獲東京大學文學博士學位。曾任教於橫濱國立大學、大阪大學和筑波女子大學。專攻思想史、文化理論，深受米歇爾·傅柯（Michel Foucault, 1926-1984）《知識的考古學》中「話語」（discourse）論的影響，以此重新探問日本思想史的相關議題，是國際上日本思想史研究的頂尖學者。著有《宣長與篤胤的世界》（1977）、《伊藤仁齋》（1982）、《作為「事件」的徂徠學》（1990）、《鬼神論》（1992）、《本居宣長》（1992）、《「宣長問題」是什麼》（1995）、《近代知識的考古學》（1996）、《江戶思想史講義》（1998）、《作為方法的江戶》（2000）、《平田篤胤的世界》（2001）、《怎樣談論「亞洲」》（2003）、《漢字論》（2003）、《伊藤仁齋的世界》（2004）、《國家與祭祀》（2004）、《福澤諭吉『文明論之概略』精讀》（2005）、《本居宣長是誰》（2005）。

目录: 中文版作者序言

上编

- 一、“世界史”与亚洲、日本
- 二、黑格尔“东洋”概念的紧箍咒
- 三、昭和与日本与“东亚”概念
- 四、关于东洋性社会的认识
- 五、巨大的他者——近代日本的中国像
- 六、“东亚”概念与儒学
- 七、“日本——国文明史”的梦想——关于《国民的历史》

下编

- 八、一国民俗学的成立
- 九、近代知识与中国观——“支那学”的成立
- 十、置“国语”于死地，“日本语”就诞生了吗？
- 十一、日本的近代与近代化论——战争与近代日本知识分子
- 十二、在“隐蔽”和“告发”之间——战争记忆与战后意识
- 十三、何为“汉语”

子安宣邦的日本现代知识考古学——代译后记

• • • • • [\(收起\)](#)

[东亚论_下载链接1](#)

标签

日本

子安宣邦

思想史

文化研究

现代性

思想和学术

东亚研究

日本学者

评论

黑格尔的幽灵是日本亚洲主义和东洋学的阴影，从福泽谕吉、新渡户稻造、内藤湖南、竹内好到丸山真男都受此影响进行不同时代的话语生产，作者的贡献便是用知识考古学来破解这种对抗性的重构。

=_=当作论文参考资料时随便拿了点凑数，论文也是凑数用的全校都得写的论文。感觉对不起作者。子安确实热爱批判……

一国民俗学的成立

总觉得日本和中国像一对纠缠不清的基友。。。

神秘的翻译

不断解构话语的生产过程，离析出背后的政治意识形态性，有一种“让妖魔鬼怪一一现出原形”的感觉。

前编质量好过后编，也许是角度不一样。另外，台湾某学者估计以为前编的文章都是杂志文所以放心的借鉴了一大段，没想到被大陆人翻译了啊哈哈哈

东亚叙事学，“去污名化”的东亚

看的云里雾里还是木有看完--

上篇关于东亚论的论述非常棒
尤其是如果和这几年的xxxxx共同体放在一起想的话…另外
虽然依然觉得语言有些绕（不知道是否和翻译有关）但如果读通了的话
子安老师文章背后的逻辑都是非常简单清晰的

课上要求读的，头都大了。日本学者的论述是不是都如此晦涩，而且缠绕得不分明。解构了很多我们习以为常的概念，对于中日关系的理解和近代日本知识分子意识问题的阐释也比较客观，难得。

再也不想看第二遍了

子安的日语被赵京华老师翻译过来确实比较绕，倒是看了赵老师的后记才明白了子安缘何这么激烈的批判。证据资料很足很广，足以给日本一百多年知识界造成一点浪花，但是解决方法上仍需探究。这或许是作者在日本知识分子中一直被当做异端的原因吧。

“东亚” 不等于 “East Asia”

作者总是在我读到最生气的时候会心一击，嘴炮max。

[东亚论_下载链接1](#)

书评

上學期修的一門課是張廣智老師的西方史學史，進行至後現代主義史學，恰是我的一個師弟作報告，報告的主題正是子安宣邦的史學思想。看到這個題目是我還略感驚詫，因為我著實是沒把子安宣邦看做是一個標準意義上的後現代主義學者。在我看來，後現代主義的思潮只是一盤對現...

- 從約8 - 9年前起，透過前老板接觸到陳光興引用韓國學者白樂晴關於‘超克分斷體制’的說法開始，斷斷續續閱讀東亞、中、台灣、日韓（以及少量香港）相關的討論已有一段日子。從一開始帶著目的地去閱讀，急切想為香港的處境給出答案，慢慢變成一種習慣，興趣，相關的閱讀經驗變...

[东亚论_下载链接1](#)