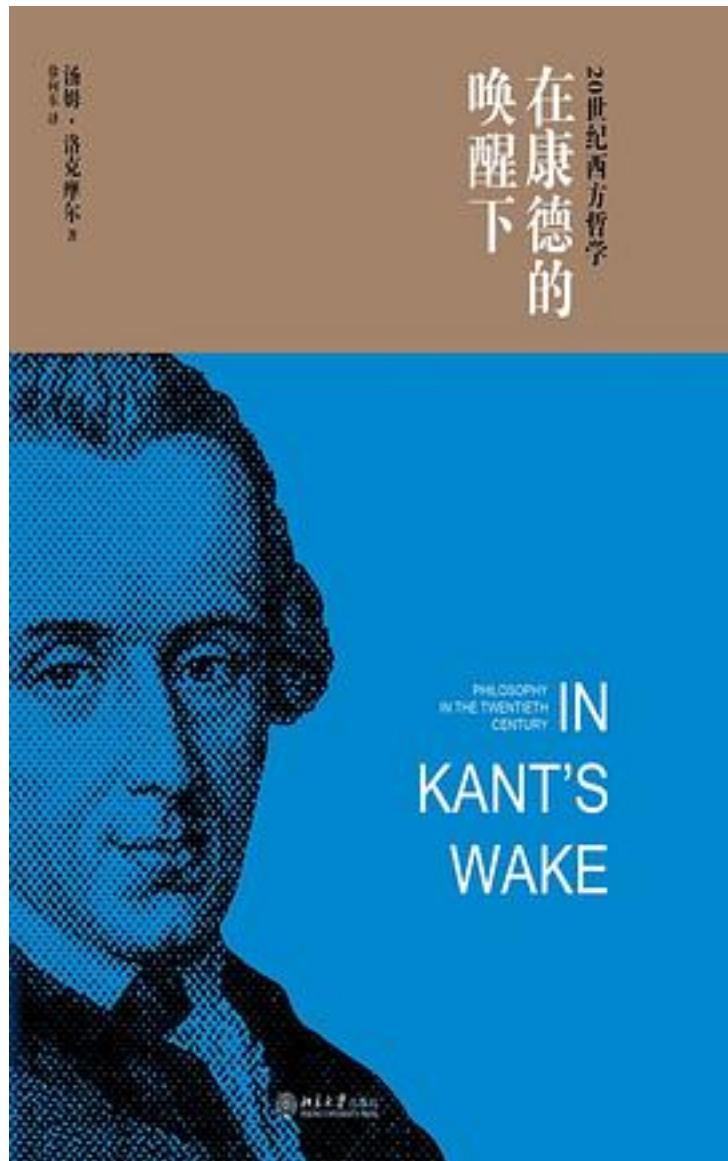


在康德的唤醒下



[在康德的唤醒下_下载链接1](#)

著者:[美] 汤姆·洛克摩尔

出版者:北京大学出版社

出版时间:2010-12

装帧:平装

isbn:9787301161524

本书追随康德的思路，重估20世纪西方哲学的四大主要流派--马克思主义、英美分析主义、美国实用主义和欧陆哲学，并认为这四者在20世纪的发展和演变都是出于对康德哲学的回应。若就知识的全面性而言，此书显然不如一本20世纪西方哲学史，没有罗列很多的人头及其学说，但它从康德哲学出发，向读者介绍了参与20世纪西方哲学讨论的主要人物和其问题，展示的是上个世纪西方哲学的焦虑点及其切入的角度与方法。这本书的特点就在于它并不是一本20世纪西方哲学史，以此类方法评介某一时期哲学的书籍并不多见，在英语世界中，关于20世纪西方哲学的书，仅法国哲学家文森特·德贡布教授的《当代法国哲学》（中文本新星出版社，2007）与此类似。

作者介绍:

汤姆·洛克摩尔（Tom Rockmore），美国杜肯大学哲学教授，主要研究领域是德国哲学，在德国观念论（German Idealism）方面造诣高深。主要著作有：《黑格尔精神现象学导读》、《黑格尔：之前和之后》、《马克思主义之后的马克思》等。徐向东，北京大学哲学系教授、博士生导师，美国哥伦比亚大学哲学博士。主要研究领域为知识论、形而上学、早期现代哲学、道德哲学与政治哲学等。主要著作有《自由主义、社会契约与政治辩护》、《道德哲学与实践理性》、《怀疑论、知识与辩护》、《理解自由意志》等。

目录: 中译本序言

导论

- 第1章：论解释二十世纪哲学
 - 第2章：康德与后康德的争论
 - 第3章：论二十世纪马克思主义
 - 第4章：作为认识论的实用主义
 - 第5章：作为现象学的大陆哲学
 - 第6章：英美分析哲学
 - 第7章：康德与二十世纪哲学
- 注释
译后记
· · · · · (收起)

[在康德的唤醒下_下载链接1](#)

标签

康德

哲学

思想史

西方哲学

哲学史

徐向东

西方哲学史

德国观念论

评论

确实只能给三星。本来论述康德对于20世纪哲学的影响将会是一个非常有意义非常有说头的话题，可是遗憾这本书只是局限在认识论方面加以探讨----事实上是只见论述不见探讨，仅仅是马克思主义那一段略略一读就已经令人大失所望。最大的感觉是似乎作者的能力原本就不足，尽管具有相当敏锐的问题意识，但却没有说明和解决问题的能力。语言繁复不说还常常抛开中心问题去聊别的，这一跑题就跑不回来【我甚至觉得译者在这里都显得极为为难】。对于康德的理论本身说明甚至都存在毛病，遑论是康德所流及的现代哲学了。同文馆系列的哲学书，似乎都有一点质次价高的嫌疑。

徐向东为什么要浪费时间翻译这么一本书？通篇都是大路货式的论述，既无新材料也无新观点，处理的人物、主题又多，每个都是匆匆带过

汤姆是善讲故事的老手~

圣贤

很有帮助

一般介绍。

不失为高屋建瓴之作，但是以对大量思想家的误解为代价。作者认为康德认识论中蕴含了表象主义和建构主义两条认识论道路，二十世纪的四种哲学传统主要地是沿着表象主义传统前进的，最终这些传统都失败了。应该重新考虑建构主义进路，并沿着黑格尔对认识论的历史转向再出发。就我所知，作者不仅忽略了分析哲学传统中的历史主义科学哲学，也误解了逻辑经验主义中更复杂的物理主义进路，尤其是，他全面地误解了马克思主义，事实上，他所分析的是一个教科书版本的马克思主义。无论是恩格斯还是卢卡奇，它们都是把认识论问题转向了历史，如果作者读过卢卡奇而不是道听途说的话，他一定会从卢卡奇那里获益匪浅，因为卢卡奇的《历史与阶级意识》花了很大篇幅来与康德对话，并试图用历史的思想超越康德的认识论，而不是仅仅像作者以为的直接诉诸意识形态的特权。

入门教材。不错的厕所之书——不会导致便秘。

发动机康德

雖然作者的中心論題欠說服力，但還是可以把這本書當作一本透澈、簡要、有系統也有立場的二十世紀哲學史來讀；內容有趣但各章節使的力道明顯有別，作者還彷彿下猛藥似地對人作出辛辣的評論。譯者徐向東教授的翻譯可信但不甚到位，並不流暢（之前也讀過他譯的《道德運氣》），大概是想在讀者耳邊囁嚅：「還是去讀原典吧，不過是英文有什麼好逃避的呢？」略有幾處本文和註釋的編輯錯誤，不影響閱讀。

前面两章看得我心潮澎湃，结果后面就失望了。。。

对康德喜欢的人。值得一看

我是把这本书当作当代哲学的overview的。

读来趣味横生，寥寥几笔就写活了二十世纪的思想大家，而思想的深刻性却没有丝毫减损。翻译质量上好，但是北大出版社的校对该打板子，北大出书一向很粗心的。

沿着康德思想主题的线索，梳理了20世纪西方现代哲学各个流派。比较清晰。可作入门书。

翻译的很好

What a
chaos...这么多人搞哲学这么多派别...看术语真是坑爹啊，太难懂了。。。还有这书跟康德有毛关系啊。。。好吧也许是有一毛关系，毕竟万事万物皆有联系。

翻了一下 學理不夠清楚 脈絡梳理挺新穎

水.....

对我写东西有用的，2和7章以及文献部分。说康德是20世纪西哲的背景，不能同意更多。而且康德学者里面竟然没提叔本华，这个不能忍。然后康德唤醒了啥呢，作者说是一个非历史的知识到历史的知识论...哎，这个结论，黑格尔以及大众宗教马克思主义真是贻害无穷。马克思的博士论文是非常哲学的，只不过讨论自由概念太主观了塞…

[在康德的唤醒下 下载链接1](#)

书评

打第一眼起，“在康德的唤醒下”这个题目就有点怪。康德去世N年了，还能“唤醒”什么？还能唤醒维特根斯坦、德里达等等？究竟什么叫“在康德唤醒下”？可以说“在我的唤醒下”吗？显然可以说“在我的帮助下”、“在我的支持下”、“在我的说服下”

” , 但不能说 “在我的唤醒下” , ...

[在康德的唤醒下](#) [下载链接1](#)