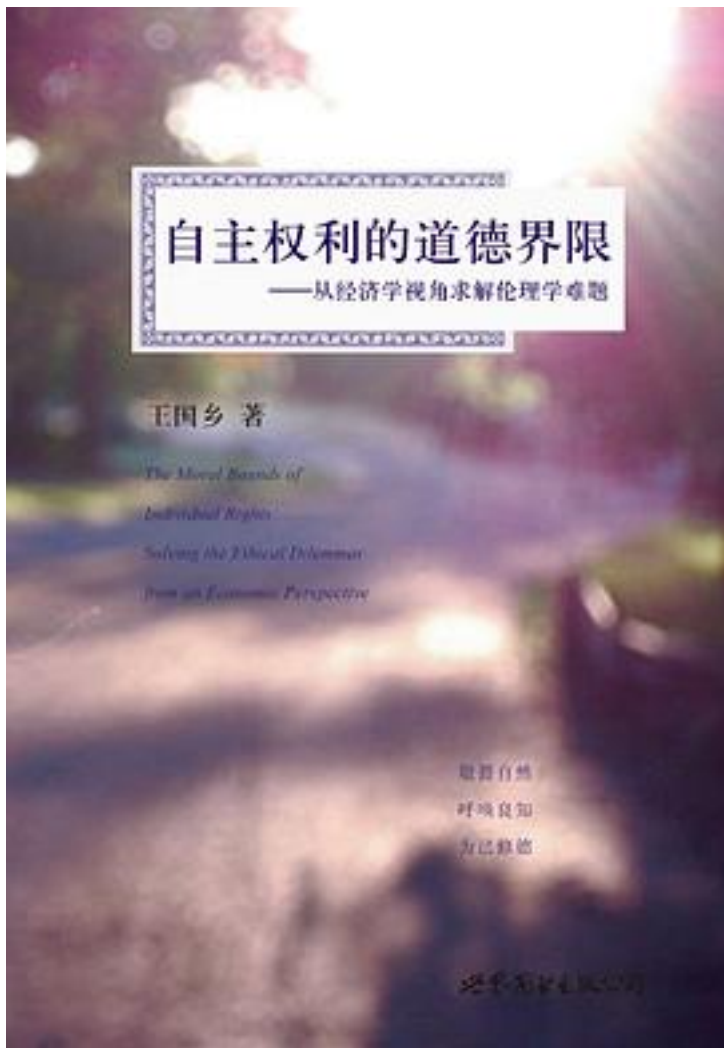


自主权利的道德界限



[自主权利的道德界限_下载链接1](#)

著者:王国乡

出版者:世界图书出版公司·后浪出版咨询

出版时间:2011-2

装帧:平装

isbn:9787510029417

著名经济学家茅于軾作序推荐

挤破虚幻的道德泡沫 建立有良心的市场经济

说到底，道德就是不违反事理常规。不允许损人利己，不允许高人一等，己所不欲勿施于人。而市场经济同样是不违反事理常规。借钱要还，说话算数，没有欺骗，老实做买卖。这样的经济恰好是效率最高的经济。经济学达到这个地步，就跟哲学、伦理学差不多了。它简单到不能再简单了。我认为这就是王国乡的这本书所希望传达的道理。

——茅于軾（著名经济学家、天则经济研究所所长）

本书虽然是一部寻常的学术著作，渊源于作者焦心苦虑的构思；然而，它又不是一部常见的学术著作。它的一大半来自苍茫大地，是千百万饥饿农民和劳苦大众的呻吟，另一半则来自炼狱者深沉的问难与呐喊，是雕肝琢肾的章句。

——张森根（中国社会科学院教授、博士生导师）

敬畏自然·呼唤良知·为己修德

本书根据经济学的“等边际理论”证明下列论述是真理：

- * “人性自利”是“人必须满足需要才能存活，才能幸福”的同义语。
- * 人性自利是众善之端，是人类道德产生、社会形成、经济发展的原动力。
- * 市场经济道德的本质不是无私利人，而是自利不损人。
- * 只有人人追求最大利益，才能形成市场价格，调节资源配置，实现富民强国的目的。
- * 中国市场化改革取得骄人成就的关键在于扩大个人自利的自主权利。
- * 社会制度正义的标准是无损一人地增进社会利益。
- * 保障个人自利的自主权利是实现平等、自由、民主的制度正义的先决条件。
- * 个人自主权利的道德界限是无损他人的自主权利。

本书通过两个典型案例分析，揭示当代中国人在道德实践和道德理念中存在的诸多困惑；并通过对四种著名高校伦理学教材的一系列质疑，指出当代中国人的道德困惑，起因于改革决策程序上，只重视经济基础上资源配置方式由计划方式向市场方式的制度性转轨，而忽视对意识形态中的传统道德观（伦理观或价值观）进行相应的更新或变革所造成的必然结果。本书的突出特点，是在总结中国经济体制改革成功经验的基础上，把中国古典伦理学中由孔子最早提出的“推己及人”的伦理方法和斯密的“同情心”分析与现代微观经济学的边际分析（微积分数学分析）方法相结合，尝试建立一种与国际接轨并具有创新意义的现代市场经济的伦理思想体系。

作者介绍:

王国乡

对外经济贸易大学退休教师。1935年出生于河南省南阳市。1958年毕业于北京大学中文系新闻专业。曾任新华社记者。1982年入郑州大学任教，主讲西方经济学与国际金融理论。1987年调入北京筹建人民银行创办的中国金融学院，任国际金融系主任、国

际金融学与西方经济学教授，兼任中国人民银行研究生部导师，享受国务院特殊津贴。1998年退休。退休后，该学院并入对外经济贸易大学。

主要研究方向为国际金融与西方经济学。改革开放后至退休前，共发表金融与经济学论文63篇，出版专著与编著12部。著述获奖十多种，其中省部级奖三项。

目录: 序一 茅于軾 001

序二 张森根 006

前言 王国乡 013

第一章 从两个典型案例看当代中国人的道德困惑001

1.1 2008年雪灾“不感恩事件”凸显中国人的道德实践困惑004

“不感恩事件”引发的道德争议 004

“不感恩事件”凸显中国人的道德实践困惑 009

农民道德模范的屈辱与媒体人的尴尬——中国人的道德实践困惑的一般透视 014

1.2 “孔子诞辰事件”凸显中国人的道德理念困惑020

“孔子诞辰事件”的缘起 020

“孔子诞辰事件”凸显西方学者与政界尊崇孔子伦理思想的历史渊源 021

“孔子诞辰事件”凸显中国网民与学者非议孔子伦理思想的鲜明态度 023

“孔子诞辰事件”凸显当代中国人的道德理念困惑 028

当代中国人道德理念困惑的一般透视 031

1.3 中国经济体制改革的成功经验对发展市场经济理论、构建市场经济伦理学的启示040

经济人具有自主选择权利是市场经济存在的本质特征 040

经济人的“自主权利”是形成市场经济道德的基础 041

市场经济中的经济人作为“理性自主权利人”必然也是道德人 043

现代微观经济学的边际分析方法为证明个体利益与社会利益的一致性提供了一把“金钥匙” 043

1.4 中国人道德理念困惑在著名高校伦理学教材中的反映045

第二章

走出“无私奉献道德观”的认识误区——浅析“不损人”是经济人自主权利的道德边界 049

2.1 伦理学质疑之一：“全心全意为人民服务”是无私奉献，还是有偿服务？ 052

公职人员“全心全意为人民服务”是“无私奉献论”的思想渊源 052

公职人员“为人民服务”是有偿服务 053

普通民众没有“无偿服务”的义务，却有“自主自利”的权利 054

公职人员参与抗冰救灾和抗震救灾是有偿救人 055

刘吉桂收费救人照样是英雄，是道德模范 055

2.2 伦理学质疑之二：“毫不利己，专门利人”是可以普遍推广实行的道德规范吗？ 056

“毫不利己，专门利人”原则肯定“无私利人”是道德，“损人利己”不道德 056

市场经济的商品交换原则是“为己互利”的道德原则 057

“无私利人”的道德原则必然导致“损人利己”的后果 058

损己利人的道德行为是市场经济秩序的破坏力量 059

国内学者提出的几种市场经济道德原则的初步辨析 060

2.3

伦理学质疑之三：无私利人（损己利人）与舍己救人（舍己助人）是同一个道德原则吗？ 063

辨析“无私利人”与“舍己救人”道德原则区别的必要性 063

茅于軾对“舍己为人”道德的解释 063

经济人的平等在于自主生存能力的平等 065

天灾人祸造成的“自主生存能力”的不平等是人道救助的必要条件 065

作为人道救助行为的“舍己救人”的道德的含义 066

“舍己救人”与“损己利人”的本质区别 069

2.4 伦理学质疑之四：“损己利集体”的道德原则符合市场经济的客观规律吗？ 070

确认“个体利益”与“集体利益”存在矛盾是提倡“损己利集体”道德原则的主要理由

070	
斯密《国富论》的主旨在于说明市场经济中个人利益与社会利益的一致性	071
现代微观经济学采用边际分析方法证明个人利益与社会利益的一致性	072
只有计划经济才需要“损己利集体”的道德原则	074
2.5	
伦理学质疑之五：个人应当为某种错误的“公共政策目标”而“舍弃或牺牲个人利益”吗？	076
“损己利公”道德原则提出的根据和含义	076
“损己利公”道德原则违反我国“依法治国”和“以人为本”的大政方针	078
孙志刚事件是对“损己利公”道德原则不合理性的证明	080
计划经济时期的错误公共政策是导致社会动乱的根本原因	081
市场经济的公共政策是宏观间接调控	082
2.6	
伦理学质疑之六：市场经济是导致经济人“坑、蒙、拐、骗”和政府官员贪污腐败的原因吗？	083
经济违法与官员腐败不是经济人追求利润的结果，而是市场经济制度不健全的产物	083
健全市场法规，提倡市场经济道德是治理市场违法、违规现象的有效手段	084
健全要素市场，防止官商勾结是治理腐败现象的关键	085
当今中国人的市场经济道德水平已经取得长足进步	087
2.7	
伦理学质疑之七：在市场经济中，经济人的个人道德或“人生的社会价值”是为了满足他人和社会需要，还是为了满足自己需要？	088
个人应当“满足他人和社会需要”是无私奉献道德观的核心理念	088
“自利不损人”是人们自觉选择的现实生活方式	089
把个体道德或人生价值定义为“满足他人和社会需要”是毫无根据的	090
只有在计划经济中，个人才会被要求作为客体去满足由中央计划体现的“社会需要”	097
2.8	
伦理学质疑之八：个体道德是行为主体对他人经济行为的价值判断，还是对自己经济行为的价值判断？	099
价值主体的需要只能是现实的个人需要，而不可能是抽象的社会需要	099
价值主体对他人行为“应该”的价值判断或评价	101
价值主体对自己行为“应当”的价值判断或评价	103
“无私奉献”道德观的谬误在于伦理学者没有进行“自省式”价值判断	105
2.9 伦理学质疑之九：“无私奉献论”者是利他主义者，还是极端利己主义者？	107
2.10	
伦理学质疑之十：道德是上层建筑中的意识形态，还是经济基础上个人行为“应当”？	112
2.11 伦理学质疑之十一：市场经济基础需要共产主义的道德上层建筑吗？	116
2.12 伦理学质疑之十二：市场经济伦理学能够回避“理性自利”的经济人假定吗？	118
第三章	
回归道德伦理的良心家园——从“良心道德”视角解读孔子与斯密的伦理思想	123
3.1	
伦理学质疑之十三：个人道德（美德或品德）的本质，是人们的经济行为应当（经济道德），还是人格行为应当（人格道德）？	125
当代中国人特有的道德困惑	125
为什么大多数网民认为，刘吉桂救人，即使收费，也还是道德模范？	127
“难识庐山真面目”的道德究竟是什么？	129
刘吉桂的“良心”就是人格道德的本源	130
3.2	
伦理学质疑之十四：人格道德与经济道德的本质区别何在，其相互关系与共同属性又是什么？	133
人格道德与经济道德“并存论”的提出	133
个人为什么要修养自己的人格道德——品德或美德？	134

从市场经济“行为因果链”看“两种道德”的区别与联系 137
作为人格道德的人道救助行为，为什么不能转化为经济道德？ 140
警惕伦理学中的“语义陷阱” 141
为什么人格道德可以推己及人？ 143
人格道德与经济道德都是以良心、良知为本源的道德 146
从更多角度分析市场经济中“两种道德”的本质区别与相互关系 146
人格道德与经济道德的共同属性 156

3.3
伦理学质疑之十五：从市场经济“两种道德”或“良心道德”的视角能够解释“孔子诞辰事件”引起的道德理念困惑吗？ 158
从市场经济“两种道德”视角解读孔子的“仁义之道”、“忠恕之道”与“天命之道” 159
西方学者、政要推崇孔子伦理思想的原因 175
近代中国人贬抑孔子伦理思想的原因 180

3.4
伦理学质疑之十六：从“两种道德”或“良心道德”的视角能够解释“斯密悖论”问题吗？ 185

“斯密悖论”问题的伦理学意义 185
“斯密悖论”问题产生的时代背景与学术环境 187
读懂斯密《道德情操论》的“五把钥匙” 190
斯密经济思想与伦理思想的时代局限性 197
第四章 点破“道德终极标准论”的迷津——“帕累托标准”是怎样被误解和滥用的 201

4.1
伦理学质疑之十七：《伦理学原理》一书提出的“三大善原则”是市场经济道德原则吗？ 205

“三大善原则”是不可“普遍化”的，因而是不可推广实行的 206
同一个市场经济社会有多重道德标准必然引起全民道德困惑 208

4.2
伦理学质疑之十八：“义务做好事”是“无私利他”的人格道德行为，还是违反市场经济规律的不道德行为？ 210

4.3 伦理学质疑之十九：道德本身是目的，还是实现目的的手段？ 215

“为守道德而守道德”是个体人性被束缚、被奴役的标志 217
实现终极利益是个人为“拥有美德而快乐”的源泉 219
在人格道德或美德需要环节中，不存在“无私利他”、“自我牺牲”的道德需要 221
道德相对于终极权益目的而言，其本质只是手段，道德手段转化为目的只是一种心理现象 223

4.4
伦理学质疑之二十：道德是社会制定的，还是作为社会成员的个人自觉选择的和谐生活方式？ 224

社会道德必须由社会制定是《原理》一书核心理念 224
“道德人为制定论”的实质是否定人们在现实社会中过和谐生活的可能性 225

“道德人为制定论”的“元伦理学”根据不能成立 226
忽视孔子与斯密的推己及人的伦理方法，是《原理》一书陷入迷津的原因之一 229
混淆市场经济制度伦理与经济人道德伦理的界限，是《原理》陷入迷津的另一个原因 231

4.5 伦理学质疑之二十一：道德对个人而言是善，还是恶？是快乐，还是痛苦？ 234

4.6
伦理学质疑之二十二：斯密“看不见的手”的理论能够为市场经济“利益无冲突”理论提供科学证明吗？ 236

两部教材在“集体主义”道德理念上的冲突 236
“两书”的意见分歧反映出不同作者在市场经济制度伦理观上的意见分歧 238
斯密“看不见的手”的理论不能为市场经济“利益协调论”提供科学证明 240
只有新古典经济学采用的边际分析方法才能证明市场经济制度的合理性或正义性 240

4.7

伦理学质疑之二十三：“帕累托标准”是一种制度正义标准，还是一种个人行为应当（道德）标准？ 241

帕累托序数效用理论的基本思想 242

“两书”部分作者对“帕累托标准”的误读与误用 252

帕累托序数效用分析方法的实质及其局限性 255

第五章

从高考分数线看经济学边际分析的数学含义——用通俗语言解释资源配置的“等边际原理” 259

5.1 运用边际分析方法研究经济伦理问题的必要性 261

道德伦理问题的实质是一个经济伦理问题 261

普及现代经济学的边际分析知识是中国经济体制改革的迫切要求 263

用通俗方法阐述现代经济学的“边际理论”的必要性与可行性 267

5.2 从高考录取分数线看边际分析的经济数学要义——边际分析与等边际原理浅释 268

高考统一录取分数线在择优录取考生中的筛选作用 268

高考统一录取分数线的形成机制 269

高考统一录取分数线所体现的选优数学原理——等边际原理 271

5.3 从考生择优录取分数线看经济资源择优配置的边际选优原则 276

经济社会面临的基本问题是如何择优利用资源问题 276

从高考择优录取的数学原理看经济资源择优配置的理想境界 279

计划择优分配资源的不可行性 281

5.4 边际分析的经济数学要义 282

第六章

“看得见的手”与经济人自利选择的富国奥秘——等边际原理与一部巨型生物计算机的发现 287

6.1 研究市场经济问题的社会共识与经济分析的公认前提 289

完全竞争市场假定 289

经济人假定 290

经济资源稀缺性假定 290

时间空间有限性假定 291

市场经济是一种用商品来生产商品的经济制度假定 291

边际分析应用于经济研究的可行性假定 291

市场失灵与宏观经济调控有效假定 292

6.2 供求规律的现象形态及其体现的函数关系 292

6.3 从边际效益递减规律推导需求规律 295

从边际效用递减规律推导消费品需求规律 296

从边际收益递减规律推导生产要素需求规律 307

需求条件的变动与需求曲线的移动 319

6.4

从边际成本递增规律推导供给规律——成本函数与边际成本递增规律及经济人自利选择 321

成本的概念 321

短期成本 323

短期成本函数表列与图像 324

短期成本函数变动趋势的必然性 325

从单一可变要素的成本函数到多种可变要素的成本函数 326

产品生产的产量选择区间与边际成本递增规律的定义域 327

最大利润产量的决定与供给规律 329

供给条件的变动与供给曲线的移动 331

6.5 均衡价格的决定与资源配置的等边际原理 332

从生产的短期供给规律到市场的即期供给规律 333

均衡价格决定的规律 334

均衡价格在实现经济资源配置中的经济意义 336

6.6 市场经济的均衡价格机制——一部神奇的巨型生物计算机 340

6.7 市场经济的缺陷与宏观经济调控的必要性 341

市场垄断 341
外部效应 343
经济周期波动 344
社会分配不公，贫富差距扩大 344
6.8 本书分析市场经济运行机制的独特视角347
第七章 制度伦理与道德伦理的等边际标准——经济学“边际革命”的伦理学意义349
7.1 等边际标准作为社会经济制度正义性标准的伦理意义352
保障经济人自主权利的制度伦理原则 353
经济人行为应当以最大利润为目标的制度伦理原则 355
经济人应当受预算硬约束的制度伦理原则 358
通过市场自由竞争形成均衡价格机制的制度伦理原则 358
确认宏观经济调控政策应当具有间接性的制度伦理原则 359
划清自发存在的商品经济与市场经济制度的界限是理解
市场经济制度伦理的关键 360
7.2 等边际标准作为个体道德标准的伦理意义361
经济人厉行自利不损人的经济道德是社会实现资源最优配置的必要条件 361
经济人按均衡价格交换就是在厉行“自利不损人”的道德原则 363
根据等边际标准，经济人厉行“自利不损人”的道德是一种社会责任 365
市场经济制度合理或正义（符合等边际标准）是个体道德实现的必要条件 367
7.3 等边际标准对于制定宏观经济调控政策的伦理意义368
宏观经济调控政策必须是间接调控政策的伦理原则 369
国家财政补贴和福利政策的伦理原则 370
国家环境保护政策的伦理原则 371
国家反垄断法规或垄断行业宏观管理政策制定的伦理原则 372
7.4 伦理学的边际革命呼唤以孔子为代表的中国古典
伦理思想的复兴375
伦理学边际革命的核心理念 375
伦理学边际革命与中国传统“以义制利”伦理观的终结 377
伦理学边际革命呼唤中国以孔子为代表的古典伦理思想的复兴 379
7.5 《我很重要》——毕淑敏散文对市场经济伦理观的形象化诠释 382
附录：作者主要论著（改革开放初期） 386
后记388
出版后记417
· · · · · · (收起)

[自主权利的道德界限_下载链接1](#)

标签

伦理

经济

道德

社会学

王国乡

自主权利的道德

政治哲学

伦理学

评论

在读杨小凯的回忆录时，我们就意识到，如林昭者并不少，王国乡添列其中。这个人的历史，比他的书好看，这个人的灵魂比他的理论丰富。

这是王老师倾尽一生磨难和思考的重要论述

[自主权利的道德界限_下载链接1](#)

书评

道德是什么？古往今来，这是人们关注的核心话题之一。
作为人类，我们一直在用道德寻找自我的定位，只有与道德同在时，我们才会有安全感，才相信生命是永恒的。然而，这也遮蔽了三个问题：首先，道德是先天就有的，还是后天的？第二，道德是永恒存在的，还是不断在改变的？第...

1997年，一本叫做《中国人的道德前景》的书仿佛不经意间出现在读者面前，在国人度过不完全的市场经济社会生活多年之后，以经济学的视角，第一次向公众明确讨论市场经济生活下中国人当时的道德现状，一时引起广泛关注。人们对市场经济条件下的社会生活、对个人在社会中的道德影...

[自主权利的道德界限 下载链接1](#)