

美国《外国人侵权请求法》研究



[美国《外国人侵权请求法》研究_下载链接1](#)

著者:李庆明

出版者:武汉大学出版社

出版时间:2010-11-1

装帧:平装

isbn:9787307082038

《外国人侵权请求法》根源于1789年《司法法》第9条，经过几次修订后，目前编纂在《美国法典》第1350条，规定：“对外国人仅基于所实施的违反万国法或者美国缔结的条约提起的任何侵权民事诉讼，联邦地方法院具有初始管辖权。”该条款制定出来后基本上处于沉寂状态，直到1980年。美国第二巡回上诉法院在Filartiga v.Pena-Irala案中的判决让《外国人侵权请求法》走上了复兴之路，同时也在学术界掀起了对于《外国人侵权请求法》的出台背景与立法目的的争论。目前，一般认为，《外国人侵权请求法》的通过，直接原因是回应Maibois事件等外交危机，避免因“拒绝司法”而陷联邦政府于不利地位。最终，在宪政体制上，联邦主义占据主导，联邦法院成了审理涉及外国人的案件的主要司法机关。

在长期的实践中，面对各界的争议以及社会不断变迁的现实，《外国人侵权请求法》也在变迁，势力范围不断扩张。《外国人侵权请求法》在20世纪80年代的复兴，与美国国内的民权运动的高涨以及国际民事诉讼的爆炸密不可分。

要理解《外国人侵权请求法》的内涵，必须把握住什么是违反万国法或美国缔结的条约的侵权以及诉讼主体资格。关于什么是违反万国法的侵权，美国联邦法院一般认定只有那些国际强制规范才为受害人提供了诉因。至于违反美国缔结的条约的侵权，美国联邦法院是不大愿意以被告违反美国的条约为由而让被告承担责任的，而是经常将美国缔结的国际条约作为国际习惯法的证明，从而将条约作为被告违反万国法的证据。关于当事人的诉讼主体资格问题，要求原告必须是外国人，即不具有美国国籍；至于被告的身份，起初都是针对外国政府及其官员，后来针对美国政府及其官员以及跨国公司、个人的诉讼案件在增加。随着原告开始针对公司提起民事诉讼，对于《外国人侵权请求法》是否应适用于公司的实践产生了争议。为了让受害人得到救济，避免公司逃避人权责任，针对公司的诉讼将会增加。

在弄清了《外国人侵权请求法》的内涵后，联邦法院要行使管辖权，必须满足对人管辖权和事项管辖权的要求。在《外国人侵权请求法》诉讼中，对人管辖权的基础是被告在法院出庭或者同意法院的管辖权，或者被告与法院地具有某种持续的联系，至少要满足“最低限度的联系”的要求，并且符合“正当程序”条款的限制，不会有违传统的公平审判和实质正义。《外国人侵权请求法》中的管辖权并不是普遍民事管辖权，而是根据美国国内法律来行使的，而且案件实际上是与美国相关的。

通过行使管辖权，《外国人侵权请求法》发挥着重要的影响和作用，让行为人承担责任、有助于威慑潜在的行为人、救济受害人，并且为人权法的发展作出贡献。因此，没有必要修改或限制《外国人侵权请求法》。

在裁决涉及《外国人侵权请求法》的诉讼时必然要面对法律选择问题，然而，《外国人侵权请求法》本身又没有规定法律选择规则以及可适用的法律。对于法律选择问题，虽然各个巡回法院之间存在很大的分歧，不过总体上仍然是受《裁判规则法》与《第二次冲突法重述》的指引。对于所诉行为的合法性，法院一般适用国际法和侵权行为地法，而对于赔偿金额和诉讼时效问题则适用美国国内法，包括联邦普通法。

原告根据《外国人侵权请求法》提起民事诉讼后，被告可以提出不方便法院、用尽当地救济、国家豁免、国家行为理论、国际礼让、政治行为理论等抗辩，许多案件都因此被撤销了。

与美国类似，其他国家也曾经遇到违反国际法的侵权诉讼案件。从英国的Al-Adsani案、Jones案、加拿大的Bouzari案、意大利的Ferrini案和希腊的Voiotia案可以看出，以违反国际法为由追究被告的侵权民事责任，在美国之外的其他国家并没有得到普遍认可。美国的外国人侵权请求诉讼的繁荣，根源于美国独特的法律制度，难以为其他国家所移植、复制和借鉴。

作者介绍：

目录: 引言 一、选题的意义和价值 二、国内外研究现状
三、研究方法与本书结构 第一章 《外国人侵权请求法》的历史发展 第一节

- 《外国人侵权请求法》条文的历史演变 一、《外国人侵权请求法》条文的历次修订
二、《酷刑受害人保护法》的通过 三、对《外国人侵权请求法》的限制 第二节
《外国人侵权请求法》诉讼简史 一、早期案件概览 二、20世纪及之后的案件 第三节
《外国人侵权请求法》起源的学理解说
- 一、对《外国人侵权请求法》初始目的与历史起源的争论
二、《外国人侵权请求法》制定前的历史事件
三、《外国人侵权请求法》与普通法的关系
四、《外国人侵权请求法》与州法院的关系 第四节 《外国人侵权请求法》的性质
一、单纯的管辖权立法抑或附带诉因的立法 二、《外国人侵权请求法》诉讼中的诉因
三、民事、刑事或者混合型立法 第五节 《外国人侵权请求法》复兴的缘由
一、美国国内民权运动的促进 二、国际民事诉讼爆炸的影响 小结第二章
《外国人侵权请求法》的内涵 第一节 万国法的内涵 一、“万国法”一词的来源
二、近代学者对万国法的理解 三、美国对万国法的理解 第二节
违反万国法或美国缔结的条约的侵权 一、违反万国法的侵权
二、违反美国缔结的条约的侵权 三、“侵权”的含义 第三节
《外国人侵权请求法》诉讼中的主体 一、原告的主体资格 二、被告的主体资格 第四节
《外国人侵权请求法》上的公司责任 一、《外国人侵权请求法》上公司责任的历史
二、公司责任的种类 三、对《外国人侵权请求法》上公司责任的争议
四、《外国人侵权请求法》上对公司诉讼的不足 小结第三章
《外国人侵权请求法》诉讼中的管辖权 第一节
《外国人侵权请求法》诉讼中的对人管辖权 一、对人管辖权简介
二、对人管辖权的行使 第二节 《外国人侵权请求法》诉讼中的事项管辖权 一、概述
三、实践中的运作 三、审判地 第三节 《外国人侵权请求法》与普遍民事管辖权
一、普遍管辖权概述 二、普遍民事管辖权 第四节 《外国人侵权请求法》的影响与作用
一、让行为人承担责任 二、威慑潜在的行为人 三、救济受害人
四、为人权法的发展作出贡献 五、《外国人侵权请求法》的修改 小结第四章
《外国人侵权请求法》诉讼中的法律选择 第一节
《裁判规则法》与《第二次冲突法重述》的指引 一、《裁判规则法》的指引
二、《第二次冲突法重述》的指引 三、侵权行为地法的适用 四、诉因的法律适用问题
五、帮助与教唆责任的标准 六、国际法的适用及其内容的查明 第二节
损害赔偿数额的法律适用 一、Filartiga案的损害赔偿以及学者的评价
二、补偿性赔偿 三、惩罚性赔偿 第三节 诉讼时效的法律适用 一、诉讼时效的期限
三、诉讼时效的衡平中止 三、诉讼时效的未来 小结第五章
《外国人侵权请求法》诉讼中的抗辩与障碍 第一节 不方便法院原则
一、不方便法院原则简介 二、《外国人侵权请求法》诉讼中的不方便法院原则 第二节
用尽当地救济 一、司法实践中的用尽当地救济 二、学术界对用尽当地救济的争议
三、现状总结与未来走向 第三节 国家豁免 一、美国国家豁免的理论与实践
二、豁免的强行法例外 第四节 国家行为理论 一、国家行为理论简介
三、国家行为的认定 第五节 国际礼让 一、美国国内法上的国际礼让
二、《外国人侵权请求法》诉讼中国际礼让的适用 第六节 政治问题理论
一、政治问题理论概述 二、《外国人侵权请求法》诉讼中的政治问题理论
三、政治问题理论不断被提起的原因 四、法院对政治问题理论的态度
五、学者对政治问题理论的争论 第七节 判决的承认与执行问题 小结第六章
美国《外国人侵权请求法》诉讼与其他国家相关实践之比较 第一节
英国以及欧洲人权法院的案例 一、Al-Adsani案 二、Jones案 第二节 加拿大的Bouzari案
一、案情简介 二、分析讨论 第三节 意大利与希腊的案例 一、意大利的Ferrini案
二、希腊的Voiotia案 第四节 其他国家缺乏类似实践的原因 一、法律文化的影响
三、管辖权规则的影响 三、诉讼发起方式的影响 四、具体民事程序规则的影响
小结 结语附录：案例目录参考文献后记
• • • • • (收起)

[美国《外国人侵权请求法》研究 下载链接1](#)

标签

联邦法院

法律

权利

外国人侵权

国际法

哲学

万国法

评论

极其实用意义且涉及面相当广的一部法，究其本质，是国际普遍正义与国家主权豁免、政治礼让之间的一种较量。然而他国内部本身的不公正以及为矫正此不公正而本应提供救济的法治制度的失败，虽则是一令人尴尬的情形，却很难依靠另一个国家的内部司法来对其加以弥补。

极其实用意义且涉及面相当广的一部法，究其本质，是国际普遍正义与国家主权豁免、政治礼让之间的一种较量。然而他国内部本身的不公正以及为矫正此不公正而本应提供救济的法治制度的失败，虽则是一令人尴尬的情形，却很难依靠另一个国家的内部司法来对其加以弥补。

[美国《外国人侵权请求法》研究 下载链接1](#)

书评

[美国《外国人侵权请求法》研究 下载链接1](#)