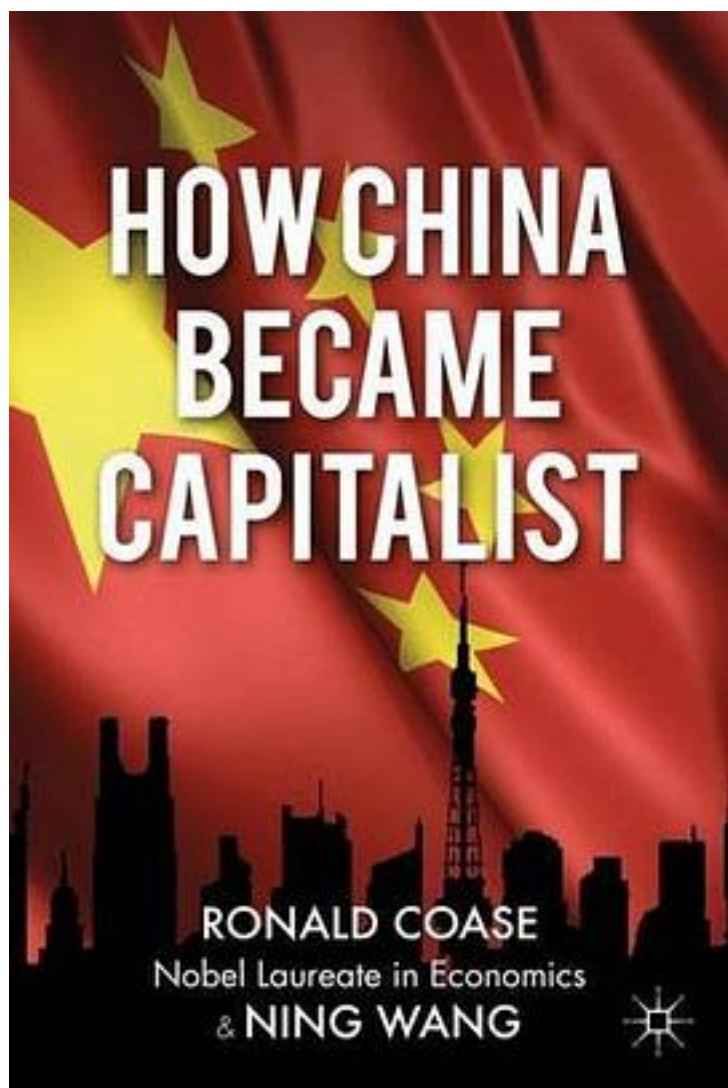


How China Became Capitalist



[How China Became Capitalist 下载链接1](#)

著者:Ronald Coase

出版者:Palgrave MacMillan

出版时间:2011-8-1

装帧:Hardcover

isbn:9780230285514

This book examines the extraordinary events that led to China's transformation from a close agrarian socialist economy to becoming an invincible manufacturing powerhouse of the global economy.

作者介绍:

RONALD COASE is Nobel Laureate in Economics. His work has had a profound impact on economics; his work clarified the theory of the firm and gave rise to the field of Law and Economics. The Coase theorem is widely studied in economics. Professor Coase is currently Clifton R. Musser Professor Emeritus of Economics at the University of Chicago Law School, he is also a research advisor at the Ronald Coase Institute. NING WANG is an Assistant Professor at the School of Politics and Global Studies, Arizona State University, USA.

目录:

[How China Became Capitalist_ 下载链接1](#)

标签

经济学

中国

科斯

中国政治

经济

Ronald_Coase

economics

比较政治经济学

评论

抱着拜读学术大作的心情，看完觉得论点无甚惊喜。但细节的确很充实，把建国后的这段历史梳理的很清楚。书最后的自评同意我这说法：“What we have attempted is mainly a historical narrative of the chain of actions that brought it about”。

元非老师和小李匪道老师都推荐的书的质量就不必多说了。我的水平是无法对这种级别的书籍指手画脚的，确实是字字珠玑。另：原版书还是要多读。这本书大概花了一个半礼拜，每天一到两个小时。上次差不多厚度的书花了近一个月。任重而道远啊。

这两年见的东西越多，越赞同两位作者对开放观念市场的呼吁。只有靠充分自由流动的信息改变人，才能有足够多的人对制度变迁形成压力。在开放社会中小团体自主坚守自己的体系是一回事（如基布兹）；不知有汉无论魏晋地认定“没办法”，“中国从来就是这样的”，继而维持旧制度，是完全不同的另一回事。

Basically, I thought most of content was written by Coase, but on the contrary, this book not so much taking about institution economics as history. I bet Wang Ning doing the most of the words. And this book is somewhat wordy, just like some Chinese author like Wu XiaoBo, describing the whole story which gives reader a sense of grandeur.

感觉在文献详细程度和说服力角度不如谢淑丽

殊途同归。

全程带着惊叹，科斯对那段历史的了解程度远超想象，没有某些国外学者隔靴搔痒的距离感。一些重要的观点：中国快速崛起，不是因为政府全知全能，而是政府能够承认无知无能；两条改革线，自上而下和自下而上，自下而上的自发改革赢得了自己的地位，而非自始赋予；地方政府间的竞争为政府转型和经济发展提供了重要驱动，虽然重复建设降低效率，但从培养了大量工业化人口和传播知识的角度来看，利或大于弊；还有很多此前未曾想到过的观点，实在受益匪浅，开阔思路，惊觉作为科班出身自己仍然多么刻板和局限。常读常新。

执政者将观点的自由市场视为对其统治造成威胁的重要来源，因此避免培育并打压不受其控制的观点市场。如此一来社会创新很难实现，这造成中国在早期“代工生产”阶段的快速发展后，更具有活力的创新产业发展乏力。从经济上讲，中国已经进入资本主义阶段，尽管国家资本主义和裙带资本主义依然强势，而经济体制的变化是否会导致政治体制的变化？貌似影响变量太多。另外，从行文风格来看，王宁应该是主要的执笔者。

跟上一本联系起来，忽然明白why the authority was so nervous when Zhao Ziyang passed away, because Tian'anmen Square Incident was an accident after Hu Yaobang's death.
但从政治经济的角度来看，这本跟吴晓波的《激荡三十年》联系起来看更好。

[How China Became Capitalist 下载链接1](#)

书评

因他对中国有一丝真诚的好奇——为科斯教授102岁生日所作 李华芳
1991年，罗纳德·科斯因对产权和交易费用的研究获得诺贝尔经济学奖，那时我家人开始在一个落后小岛上兴办社会主义养鸡场。十多年后，我在浙大的课堂上听周其仁教授讲述科斯其人其思想，对界定清晰的产权对...

科斯和王宁先生对中国变革之路的描述和分析，是比较精准和客观的。从毛某某时代开始，中国走上一条模仿前苏联的计划经济道路，这样的经济体制，是建立在政治权利集中以及社会高度意识形态化的基础之上。实践证明，这样一种经济体系是不合理的，社会经济难以健康发展下去。中...

变革中国是去年出版的。它的主旨是谈论中国过去三十年的市场化过程，亦或者说是资本主义化过程。
作为坚定的市场主义者，本书的两位作者——其中一位是鼎鼎大名的诺贝尔奖得主，以严谨而通俗的笔调，论述了中国过去取得的经济奇迹以及原因。
内容繁多，但主线鲜明。本书的看...

刚刚看完邓小平时代[完整版]，手上正在读《甲骨文》，中间加读这本书，非常有意思。

科、王直接分析了80年代中国改革的动力在边缘改革（而非国家主导的大型国企改革），把握改革的真正实质，让人以能感觉到，但没有实际意识到的方式重新审视改革。如果新中国以后，有些精神遗...

看完了这本书，查了查来历，大吃一惊，这本书在amazon上实体书售价85美金，顶的上我手头这个K3了，不知道mobi卖多少，这本书看的太值了。这本书的作者Ronald Coase是诺贝尔奖得主，已经100多岁了，这本书应该是王宁写的了，说到王宁，网上查了下，百度百科里王宁条目下有将...

1、罗纳德·哈里·科斯（Ronld H.Coase），是依然健在的，横跨两个世纪的最伟大的经济学家之一。他是新制度经济学的鼻祖，产权理论的创始人，1991年荣获诺奖。尤令人感动的是，他对中国始终怀抱着巨大的热情与关切，曾多次自费邀请中国的学者、企业家赴美研讨中国经济制度。...

变革中国 罗纳德·哈里·科斯; 王宁 五 2014-03-13
毛泽东在1949年以后实施的经济政策在很大程度上都受其战时经验影响。但他没意识到，在战争时期，每一个根据地都要为其行为负责，因为一个严重的差错很容易并且往往会造成致命的后果。即便在实行了地方分权之后，这种...

上个学期上马哲课的时候，老师布置了题目叫做，是否有中国模式？这个问题找了大半天也无果，总觉得好多人研究这个问题的方法都好像看见箭坑在上面画靶子。或者像张五常的说法，套套逻辑。只能对付过去已经发生的事情，无法给现在提出指导，也无法指导未来。而官方...

昨天在从南京到杭州的火车上翻完了科斯与王宁合著的《变革中国》，的确是至少每个中国人都应当从头翻到尾的书，不管能懂多少。不能说我全读懂了，不少涉及较多技术性的问题，比如税制改革等，我读起来还是觉得比较困难。但不管怎样，翻完这本书，对这过去半个多世纪来在中国发...

作为制度经济学的开山祖师，年逾百岁的科斯虽然从未踏足过中国半步，其理论却在一帮华人门生的推波助澜之下在大陆开枝散叶，影响深远。交易费用、明晰产权等概念已

经由庙堂的改革纲领“随风潜入”民间的日常话语。制度经济学的兴起恰逢中国经济体制的“180°大转弯”，遂成为了...

文/左页

科斯去世了，很多人又重提起它对中国的忠告：中国需要思想市场。思想市场，说实话，初听起来，其实是一个满奇怪的概念。思想如何成市场？难道思想也能按斤两卖吗？难道思想也遵循价格规律吗？它不是由科斯首创，科斯说的思想市场，也不是专门为中国而提的，它最早出...

1.全面论述边缘革命的概念

2.以“边缘革命”为基础，指出中国改革的二元化结构。不同于官方的宏大叙事，本书强调了民间力量对于改革顶层设计的冲击。深受哈耶克思想的影响。

3.详细论述地方竞争，并指出重复投资带来了知识和技术的扩散，由此引发的收益超过了其造成的资本浪费...

贴了几次贴不上来书评，参见《中式资本主义》http://blog.sina.com.cn/s/blog_49275b420102e48m.html

《中式资本主义往哪里去》http://blog.sina.com.cn/s/blog_49275b420102e8b8.html

得益于黄宗智先生的文章，我开始学着如何阅读学术著作和做学术笔记。也是机缘巧合，正赶上Ronald·H·Coase

和王宁先生的《变革中国》刚刚读完，也就顺其自然地拿它做了第一只“螃蟹”。闲话少叙，来说一说科斯的“变革中国”。科斯先生在本书中主要表达了这样一种...

作者把笔墨重点放在了分析毛时代和邓时代的经济发展史上，援引了较多知名学者的著作和观点，分析得鞭辟入里，可惜对江时代和胡时代的刻画就少了很多，很多历史政策确立的来龙去脉研究得也不够深入，剖析得不算犀利。总的来说是本值得看的好书，从宏观上把握了历史脉络，以客观...

虽是一代宗师，写的这本书仍然浅显易懂。和喧嚣尘上的经济学帝国主义者不同，作为经济社学家的科斯坚持了两点：1.经济是嵌入在社会之中的，所以经济问题也是嵌入在社会问题之中，并不孤立。2.发展问题应当在历史背景中回答，而不是一个横向比较就能得到的参数。

期望很高，但读过之后只能说一般，尤其在刚刚看过其他类似的书，例如傅高义写的《邓小平传》之后。总体而言，本书的观点上没有太多新意，至多只是用某些新制度经济学的观点往中国改革的历史上套，没有太多深入的经济学分析。另外，作者是否把改革30年写得太顺利太美了？当然...

[How China Became Capitalist_下载链接1_](#)