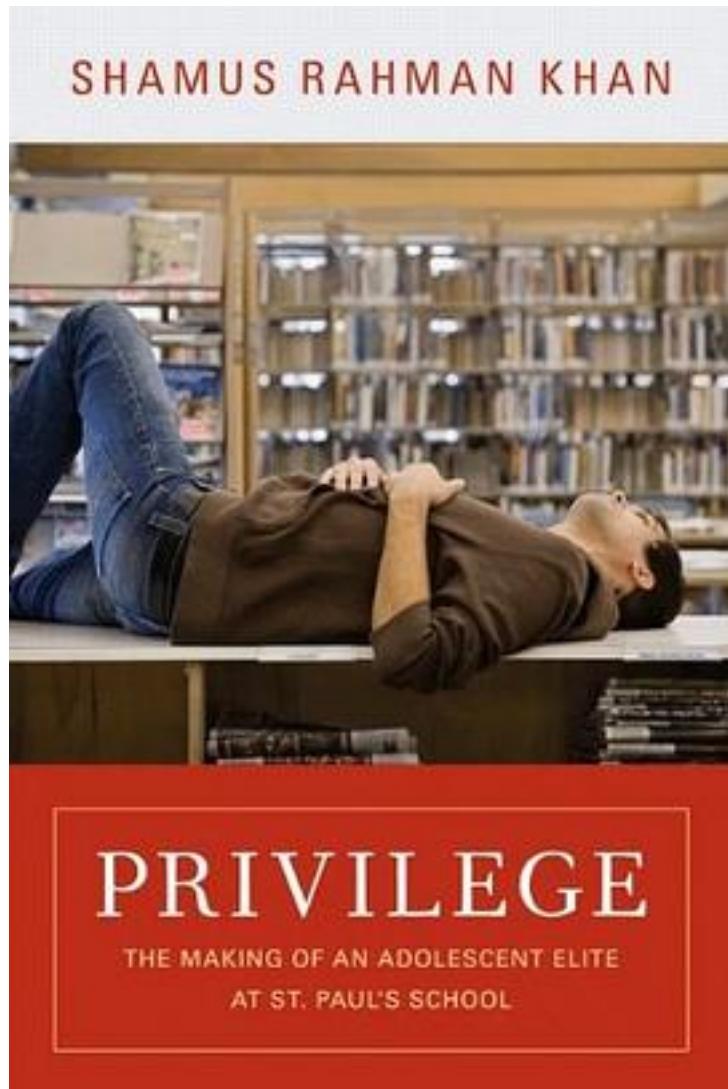


Privilege



[Privilege 下载链接1](#)

著者:Shamus Rahman Khan

出版者:Princeton University Press

出版时间:2010-12-28

装帧:Hardcover

isbn:9780691145280

As one of the most prestigious high schools in the nation, St. Paul's School in Concord, New Hampshire, has long been the exclusive domain of America's wealthiest sons. But times have changed. Today, a new elite of boys and girls is being molded at St. Paul's, one that reflects the hope of openness but also the persistence of inequality. In "Privilege", Shamus Khan returns to his alma mater to provide an inside look at an institution that has been the private realm of the elite for the past 150 years. He shows that St. Paul's students continue to learn what they always have - how to embody privilege. Yet, while students once leveraged the trappings of upper-class entitlement, family connections, and high culture, current St. Paul's students learn to succeed in a more diverse environment. To be the future leaders of a more democratic world, they must be at ease with everything from highbrow art to everyday life - from Beowulf to Jaws - and view hierarchies as ladders to scale. Through deft portrayals of the relationships among students, faculty, and staff, Khan shows how members of the new elite face the opening of society while still preserving the advantages that allow them to rule.

作者介绍:

西莫斯·可汗，哥伦比亚大学的社会学系教授，研究方向为文化社会学、社会分层和精英文化。他是圣保罗中学的毕业生，也曾在该中学任教。著有《特权：圣保罗中学的精英教育》和《研究的实践：社会学学者如何答疑》等。

目录:

[Privilege 下载链接1](#)

标签

社会学

教育

美国

民族志

Sociology

社会分层

Ethnography

评论

作者开篇提的三个问题让人呵呵。质疑社会不公正的出发点只是对自己出身的自卑和愤怒——本来觉得自己挺富，上了精英高中认识蓝血同学之后落差极大一度不能融入，于是质问三连：凭什么有些人精英学校随便上而对我来说就是个大成就了？凭什么蓝血们谈笑风生而我只能缩在少数族裔寝室的阴暗角落里？凭什么读精英学校的都是富人？最后自己高中毕业读了个十名开外的文理学院，说是能上Ivy League但不想继续精英，燃鹅现在已在哥大谋到教职简直打脸啪啪啪。

一个精英高中的民族志研究，作者回到自己的高中，历时一年，得到的结论是精英学生们理所当然的倾向于认为自己刻苦努力而取得的今日成功。关于不平等的研究并没有让不平等深入人心啊。1960年代集体的反抗，今天只剩下个体的盛行，而集体消失了，这也是一个有意思的总结，就像60年代的反文化走向了今天的流向文化，其中的悖论，值得深究。

非常的主流（未必是褒义）但故事非常生动（写作加一星），很容易理解这本书为什么那么火。但仔细一想就觉得其实理论贡献挺薄弱的。“文化杂食”作为新的“区隔”形式早就被Bryson这些学者讨论过了。对于身体的讨论还略算有点新意但还是在布迪厄的理论框架之下，更像是应用而非改进理论。最搞笑的是讲性别那一章唯一引用的性别学者是巴特勒，反而几乎没有引用那些在巴特勒之前就从表演的角度来理解性别的社会学家(Goffman, West & Zimmerman)。文中讨论的男女生在青春期对于性的不同体验Karen Martin在90年代就指出来了，同样没有被引用。

题目稍微有点大……讲非常贵的私立中学学生的生态。是我那路的八卦人。

有的时候有点陈词滥调+过度解读。总体精华在最后一章，明白为毛都憋着想上私立高中了，资源和眼界都是大不同，且教的不只是知识，而是思考世界的方式方法。“寒门难出贵子”确实有其道理。依照作者说法，如今特权阶层再也不是高高在上，能雅俗共赏深入群众才是真精英！

一方面有过度阐述之嫌，一方面又是阐释不够

还是很耐读的，纯粹作为印证个人印象，多有拍案叫绝的段落，呵呵。

定性课老师的ethnography^ ^Highlight of the semester. Fascinating.

Given what I am experiencing is how those underprivileged students are trained in the same way, sometimes I just can't help interrupting what they are encountering and really feel sorry for almost nothing can I do to comfort them when they experience those upset moments. I don't know how to treat them who has illusions about the great future.

研究美国寄宿制高中是如何培养精英的以及探讨为什么美国社会强调“开放”和通过个人努力就能获得成功的同时，不平等却依然在增加。关于美国的新精英，不同于旧式精英标榜文化品位和特定的圈子，新精英强调的是一种“ease”的习得（小到如何和教师吃饭，穿着得体，如何和不同阶层的人互动）、对不同文化的兼容和了解、以及通过个人努力而非家庭继承来获得认可。这种 ease 的习得背后是学校所提供的无数次机会，而这些机会是来自穷人阶层的人所无法获得的。“通过强调个人努力而获得成功”实际上也是掩盖了 quality 和 character 背后的 condition---机会的提供依赖于财力；而且也使得 inequality 显得更为隐性。

key concept - corporeal ease; weakness - never a good idea to drop a theoretical term w/o elaboration, could explore class in a more powerful way, over-generalization in gender/performance chapter

可读性很高的民族志。教育对于阶级再生产，在不同社会有不同的作用方式，不同于布迪厄观察到的法国上层阶级的文化区隔，在美国这种以“开放，包容，努力工作，自我实现”为主流正确观念的社会，上层阶级通过精英学校实现了用个人优势掩盖阶级特权，获得了正当性。最早的资本贵族面对“血汗工厂”尚有阶级的负罪感，并在文化上受封建贵族的嘲弄，这些资产阶级的子女们在60年代革命里颠覆了传统贵族的文化优势，完成了父辈未竟的文化革命；而现代的资本贵族利用教育，逐渐让自己的优势变得如封建社会的血缘贵族那样“自然”。

Elite Boarding School...要是每本必读书目都像这样堪比小说多好，啧啧。

ethnography on meritocracy and the new elite. 关于特权的操演性那段 非常棒

本书从"elite school – St. Paul's"出发，讲述了美国精英阶层如果假借"meritocracy"之名实现阶层的再生产与不平等的延续。从方法上来讲，最后一部分的reflection很受用，深刻探讨了ethnography如何通过embedded and relational experience来理解社会互动以及日常生活。作者采用多种定性研究方法，深入研究对象，以小见大，体察现象背后社会结构的作用机制。从理论上来说，本书延续布迪厄理论的传统，巧妙地将cultural capital应用于当代、美国社会，强调distinction不再是掌握high-brow的知识，而是embody cultural omnivorousness以及ease。写作上，语言生动有趣。

写的还是流畅的，不过相对于这个框架，我更喜欢Class Choreographies。这本书想象力一般。

20%的常青藤学生都来自于美国家庭收入前1%的家庭，但我们每个人都存在把自己的成功归功于努力勤奋而他人的是资源运气的偏见

很多段落我都能draw on personal experience……

by becoming more democratic the elite have undercut the power of the weak within our nation.

很有趣的一个社会切面，但论点不怎么新奇。社会学有哪一个人绕得开布尔迪厄吗？没有。

书评

大胡子Shamus这本新书不错，利用人种志和布迪厄的一些微观互动理论，来理解如今的新精英。大概有一些重要的理论闪光点如下：

现在的精英靠的是Privilege，而不是继承的entitlement。这样并不是说priviledge完全是个人努力，但如果一个人可以强调自己的出身优势的话，反而会...

Privilege: The Making of an Adolescent Elite at St. Paul's School Shamus Rahman Khan, Princeton University Press, January 2011

向来对社会学的书籍比较感兴趣，加上个人口味诡异，对社会等级和流动性的研究抱有偏好，少不更事时，翻过一些Bourdieu的作品（如Distinct...

这本书值得推荐给所有望子成龙的父母以及即使没有孩子但仍在思索如何成为精英的人。

本书作者是哥大社会系教授，毕业于圣保罗中学，也曾在该中学任教，因此他有足够的经验去观察分析何为精英教育，精英与普罗大众的区别。

圣保罗中学是美国顶尖私立寄宿学校，学生全部去往美国...

无数父母挤破头想让子女跻身的精英寄宿学校到底有什么神奇之处？为什么社会看似越来越开放包容、机会平等，但上流阶层却依旧为少数人占据，这种特权是如何继承的？哥伦比亚大学教授可汗重回中学母校——一所美国最顶尖的精英寄宿学校进行了一年的民族志研究，然后告诉我们：新精英...

Audible-9h.

基本上来说就是展现了圣保罗高中的日常，没有获得太多的新知，却令人深思类似这种精英高中的存在价值。

毫无疑问在贫富不均的大环境下，家庭财富直接决定了你能否来到这样的精英高中，但即便是来了，也只有1/3的学生能够进入名校，对于后面50%的学生，其意义应该是...

作为一本社会学领域颇有名气的著作，我只能遗憾地说，阅读体验实在一般。翻译是一个问题，对原著的翻译并不流畅，读起来有佶屈聱牙之感。当然，另外也许是我自身问题，觉得本身虽然有那么一些聚焦点，但整体上并不集中，显得比较散乱和随意。也即，论点和论证都不凸显，这是一...

此篇不算书评，算瞎扯。

“持续的不平等被模糊，稀释为个体的艰难而不是结构性不平等。”

“天赋和才能不是内在的特质而是社会的构建”

“如果精英跟我们很像，那么他们的形象每天都在暗示，精英之所以是精英，是因为他们内在、个人的区别，而不是因为任何他们拥有的分类上的...

现在的特权 现在的特权跟过去不一样，不再表现耀武扬威、横冲直撞、飞扬跋扈。现在的特权是一种被社会所认可的权力。不仅表现在有财富，也表现在有文化，有能力，有素质。这是可以通过学习和训练后得到能力。在封建社会决定一个人的特权地位，是来自家族的等级身份，比如公爵...

[Privilege 下载链接1](#)