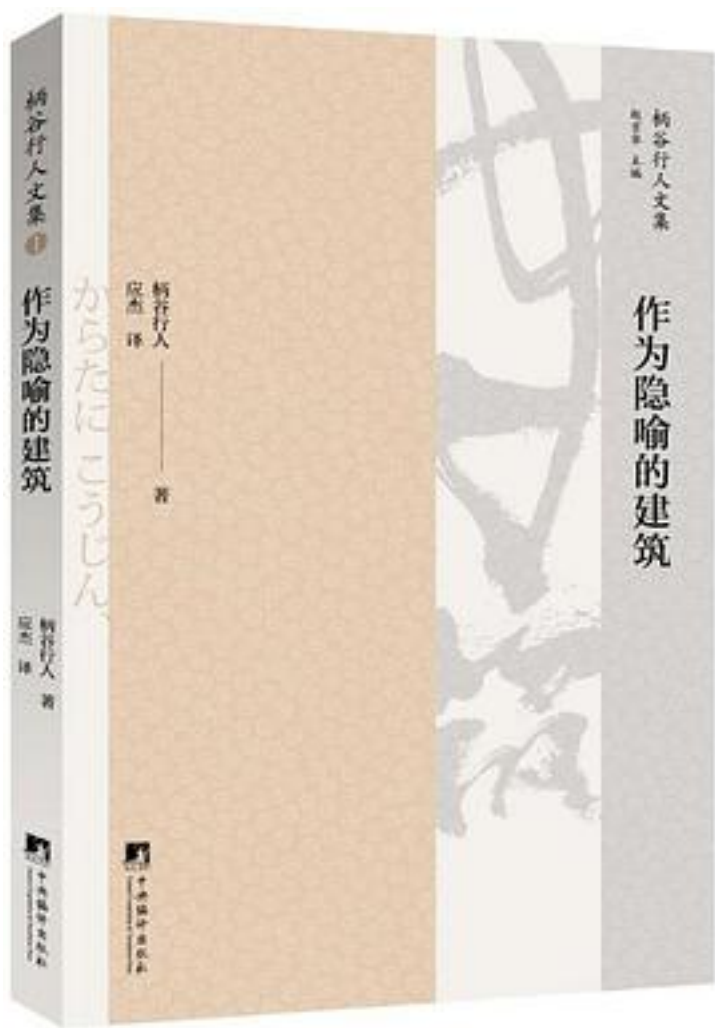


# 作为隐喻的建筑



[作为隐喻的建筑\\_下载链接1](#)

著者:[日] 柄谷行人

出版者:中央编译出版社

出版时间:2011-1

装帧:平装

isbn:9787511706140

《作为隐喻的建筑》是一部关于解构主义的理论著作，集中反映了1980年代身处后现

代思潮旋涡中的作者在日本语境下对“解构”方法的独特思考。作者认为，西方20世纪人文和自然科学领域中普遍存在一种“形式化”的倾向，但这种“形式主义”革命不仅没能真正颠覆传统形而上学，反而使种种思想努力落入“结构”的深渊。而出路则在于通过“世俗批评”，在马克思“社会性外部”和维特根斯坦“绝对他者”的概念之上重建作为批判理论的“解构主义”方法。

作者介绍:

柄谷行人 (Kojin Karatani)，1941年生于日本兵库县尼崎市。早年就读于东京大学经济学本科和英文科硕士课程。毕业后曾任教于日本国学院大学、法政大学和近畿大学，并长期担任美国耶鲁大学东亚系和哥伦比亚大学比较文学系客座教授。2006年荣休。是享誉国际的日本当代著名理论批评家，至今已出版著述30余种。代表作有《日本现代文学的起源》、《跨越性批判——康德与马克思》、《走向世界共和国》等，2004年岩波书店出版有《定本柄谷行人集》全5卷。

目录: 中文版序言

英文版序言(1992年)

第一部 制造(making)

1. 对建筑的意志
2. 形式的定位
3. 建筑与诗
4. 自然城市
5. 结构与零
6. 自然数

第二部 生成(Becoming)

7. 自然语言
8. 货币
9. 自然脑
10. 分裂生成
11. 存在
12. 哲学的形式化

第三部 教与卖(Teaching&Selling)

13. 唯我论
14. 教的立场
15. 作为隐喻的建筑
16. 关于规则
17. 社会和共同体
18. 语言学转向与我思
19. 卖
20. 商人资本
21. 信用

后记

译后记

《柄谷行人文集》编译后记

• • • • • ([收起](#))

[作为隐喻的建筑\\_下载链接1](#)

## 标签

建筑

柄谷行人

哲学

日本

建筑理论

日本建筑

文化研究

Architecture

## 评论

读懂此书需要了解甚至精通克里斯托弗·亚历山大、雅各布森、结构主义（列维·斯特劳斯）、后结构主义、索绪尔的语言学、胡塞尔的现象学、弗洛伊德的精神分析、马克思的资本论、形式主义、柏拉图主义、逻辑学、数学、康德、蒙田、笛卡尔，以及。。。哲学，很明显这其中任何一个我都不精通。。。

-----  
读过的第三本柄谷行人。横跨哲学、数学、逻辑学、经济学、语言学、文学来讨论形式结构的自指性及其超越，难免有点民科。维特根斯坦的部分，可以与巴迪欧的《维特根斯坦的反哲学》对读。

-----  
有关解构主义问题的理论著作，集中反映了1980年代身处后现代思潮旋涡之中的柄谷行人在日本语境下对“解构”问题的独特思考和理论贡献。所谓“日本语境”，即在作为非西方国家而没有形而上学传统并感觉不到“结构”体系之思想重压的日本，“解构”什么？如何在确认了解构的对象之后推动解构主义的发展并彰显其批判的功能？柄谷

行人的战略是一人扮演“两重角色”：先建构而后解构。他认为，“解构只有在彻底结构化之后才能成为可能”。因此，该书首先从古希腊以来西方哲学家坚固的“对于建筑的意志”即构筑形而上学体系之欲望入手，考察20世纪人文和自然科学领域中普遍存在的“形式化”倾向，并透过逻辑学之罗素、哲学之胡塞尔、语言学之索绪尔、数学之哥德尔乃至人类文化学之列维·斯特劳斯等试图挣脱形而上学束缚却最终没有走出“形式化”逻辑。

正如后现代主义建筑理论的纷杂，柄谷先生对于这种（来自詹克斯、艾森曼等理论建筑派）邀请显得有点惊慌失措。德里达的哲学反思不仅给建筑带来了“新”思考，但是在柄谷先生眼中，这种思考来自于资本主义论战的二元矛盾中（或者是显得更为有意义），先生甚至谨慎地将自己的身份与文艺理论家保持着距离。解构无愧乎一种方法，它与结构主义的思辨类似，但是正如德里达在“延异”中所阐述的，解构（主义，或活动）偏向于阐述（不在场）对象的关联，并成为一种形式生成，李伯斯金等建筑师显然是误读了“解构”一词。

看了下“读过”笑喷了。。。这本乱码一样的书坑了多少学建筑的孩子，都没发现书名是“作为隐喻”的建筑么=。=

扩展阅读的搜索比较强大

这书跟“建筑”有毛关系？

哈哈，和下面很多人一样也吃了一惊，不是建筑书而是彻头彻尾的哲学圆桌会-----另，更没想到高潮发生在自造小屋的Wittgenstein段落。伏笔够可以的。

启发挺大，就是读得一知半解，跟n年前看Noise/Music感觉类似。现在回过头来看，Music/Noise这对关系似乎正好可以对应形式的“内”与“外”。

个人观点，细节观点优于整体性优于题目，如果对于结构，解构等一系列哲学名词没有清楚的了解，不推荐。

更喜欢 becoming 的理论，而不是 making。书名中的“建筑”应该用 architecture 去理解。其实没看懂，但看得还蛮开心的，原来诗歌、城市、零、数学、货币、语言、规则、信用，这些看似没有直接关系的东西，可以用这样的线索联系在一起。

好奇篇目问题

这书怎么会在建筑家中火的啦还变成建筑理论系列第一册这不科学！看到「如果严格遵从树状结构，那么城市和组织都会毁灭…过度的规划以及与内在要素的解离，就是将来毁灭的最初征兆」突然怀疑镰池和马给魔禁的超算取名为TreeDiagram并让Index摧毁了它简直别有深意(跑偏的脑洞)…

2016年最后一本书以柄谷的书为结尾。这本书是我看到的最名不符实的一本，可以说是本后现代哲学书，建筑只是他称呼哲学的幌子，很难说这本书超出了德里达的论述范围。2017年的第一本书将以黑格尔开始，似乎预示了我不幸的一年。

纸张差

[PKU/E2-1]B089/197

柄谷行人最终把资本主义定义为纯粹形式的、通过其结构的不稳定性才得以维持的自指形式体系……19、20、21的点题有点儿太突兀了。

没搞清状况，居然是讲哲学的，不懂

柄谷真是个天才，日马第一人~

不知道在说什么，呵呵

-----  
[作为隐喻的建筑\\_下载链接1\\_](#)

书评

-----  
[作为隐喻的建筑\\_下载链接1\\_](#)